

“三教改革”背景下高职数学课程思政教学分析

双浪花 赵海霞 尤文 侯伯润

榆林职业技术学院林学院

摘要：“三教改革”高职数学课程的创新之举，旨在通过全新的教学理念和手段，以培养并提高学生的职业素养，为社会输送更多高素质、创新型、技能型优秀人才。在此背景下，课程思政作为一项重要内容，应立足教育“立德树人”的根本任务，加强对教材中思政教育资源的挖掘，进而转变教学方式，从单纯传授知识转变为更加注重学生全面发展的教育模式，帮助学生树立科学的人生观、世界观和价值观。据此，本文结合“三教改革”背景，探讨高职数学思政教学路径，以切实推动育人问题的有效破解。

关键词：三教改革；高职数学；课程思政

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.05.227

在素质教育背景下，高职院校越来越注重对学生核心素养的培养。因此，强调高职数学教育应在教学实践中，以课程思政为重要的目标引导，推动数学教育的改革和创新，加强课程思政与高职数学教育的有机结合、有效衔接，打开高职数学教育的新思路。尤其是“三教改革”作为一种创新形式，侧重于教师、教材、教法的改革，强调将思想政治教育贯穿到教育教学全过程，用以提高高职数学课程的教学质量，使之更加符合现代教育的需求。

一、高职数学课程思政教学的价值取向

1. 革新教学观念，提升高职数学课程育人能力

课程思政与高职数学的融合，意在提升高职数学教师的教学理念和专业素养。其中，通过开展思政课程学习、组织“四史”（党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史）学习及参与思政专家讨论，推动教师从“被动”到“主动”的观念转变。同时，鼓励教师参加教学能力和微课竞赛，加强其对教学内容和方法的创新。通过学习“数学史”和“党史”，使教师能更深入地挖掘和融入课程思政元素，丰富教学内容。与此同时，依托对思政资源及素材的理解，势必能够增强高职数学的内涵，如“两弹一星”、北斗、天宫等例证，均有助于充分展现数学的应用价值，启蒙学生对于数学的全新认知，促进学生思维与能力的全面发展。

2. 融合思政素材，丰富高职数学课程教学内容

通过融合新时代特色的思政素材，丰富高职数学课程内容，用新媒体资源推荐数学发展动态、数学家故事以及数学文化，广泛吸纳教学资源，融入课程思政元素。此外，通过在高职数学课程中挖掘思政要素，还将增加数学在实际专业问题中的应用素材，加强学生的实践应用意识，使教学内容更加灵活和实用。同时，增设课外拓展部分，涉及数学与科技、艺术、生活、经济等

多领域知识，强调数学文化、数学与科技、数学与国家兴衰等知识的融入，以增强数学课程的育人和育才功能，不断提升数学教学的深度和广度，更好地激发了学生的学习兴趣 and 思政教育的效果。

3. 推进因材施教，促进学生主动学习内在动能

通过创新教学方法，推进高职数学课程中因材施教的实施，进而促进学生从被动到主动学习的转变。比如，采用“问题导向式”教学方法，结合讨论互动、小组协作和头脑风暴等活动，激发学生的参与热情，培养其严谨的问题分析能力和探究式学习能力。另外，通过鼓励学生参加数学建模比赛等实践活动，加强团队协作和责任担当，提升学生运用数学知识解决实际问题的意识。采用多主多维度的过程性评价方法，涵盖学生自评、小组互评、教师评价等多元评价方式，重视学生情态度、创造能力和专业素养的发展^[1]。

二、“三教改革”背景下高职数学课程思政教学困境

1. 教师层面：教学思维禁锢，缺少业务创新基础

教师是从事教育教学工作的主体，也是贯彻“三教改革”任务的首要基础，承担着课程思政主导者、策划者与执行者的职能。面对当前全新的高职教学任务，更应在全面育人领域深耕，围绕课程思政在高职数学课程中的融入要求，积极探索全新及适用的路径。然而，在我国部分高职院校中，教师队伍在思想层次、专业水准以及综合素质等方面仍存在显著短板，在一定程度上制约了课程思政教学工作的深入开展。一方面，教师对于数学课程与思政教育之间的内在关联，缺乏必要的认识与理解，更加倾向于将数学教学的任务，定位为单纯培养学生运算技能，认为思政教育应严格限定在思想政治类课程内，导致两者在教学目标设定层面难以形成有机融合。另一方面，高职数学知识体系中蕴含着丰富思政

资源，但教师在实践中对于该资源的挖掘不够，仅将数学视为一系列概念、公式、定理，忽视了数学教学过程的多元化思政教育契机，且低估了数学教育对学生未来职业发展的影响，致使学生的潜力不能得到充分释放。

2. 教材层面：教材实践孱弱，思政元素呈现不足

高职数学教材经过精心编撰与设计，能够符合高职学生的专业需求，并为其提供了丰富的教学内容。但与此同时，数学教材作为“教”与“学”的实践依据，也使其在高职数学教学层面，容易受到数学的“功能性”、“专业性”倾向影响，导致教材中的思政元素被严重忽视，难以真正对学生的整体素质培育发挥作用。首先，数学教材内容抽象、知识点多，其呈现方式相较于普通课程更为深奥，特别是强调固有的严密逻辑性和高度思维性，容易让学生感到理解难度大、不易掌握。其次，现行教材普遍侧重于纯理论知识的阐述，相对忽视了数学知识在日常的广泛应用，这种教与学、学与用宰的脱节现象，严重削弱了学生对数学实用性的感知，也难以从实践中挖掘其背后的发展历程，以及数学背后的文化底蕴和数学精神等思政元素，在一定程度上阻碍了学生正确价值观与积极态度的确立，也加剧了学习过程的枯燥。

3. 教法层面：教学创新迟缓，教学评价不够规范

科学有效的教学方法，是衔接教师、教学及学生之间的桥梁，也是推动教学创新的重要实践过程。要实现高职数学教学与课程思政的契合，无疑需要借助于更为创新的教学方法，增强两者融合的顺畅度和针对性，既能确保教学质量的跃升，也能够应对“三教”改革环境下学生学习方式的变革。在此背景下，教师则需依据学生的个性化特征与发展需求，精准选取并灵活运用各类教学手段，以便高效率地将数学知识与思政理念融会贯通。然而，目前的数学课堂教学仍在一定程度上，受到传统教学模式的影响，所适用的教学方法仍以“单向讲授”为主，这种过度保守的教学形态，难以有效地实现思政元素与数学知识间的深度融合，限制了思政教育在数学课堂上的全方位渗透。因此，亟待寻求创新性的教学策略与手段，打破现状，以真正实现数学教学与思政教育的耦合。

三、“三教改革”背景下高职数学课程思政教学融合路径

1. 专注教学理念革新，优化数学课程思政育人功能

在“三教改革”的大背景下，高职数学教学已经从单纯的理论传导，逐步向全面育人迈进与渗透，其主旨是利用数学中所蕴含的思政资源，做到知识与情感的高

度同步，实现既育人、更育心的目标^[2]。尤其是教师作为高职人才培养的主导单元，在学科教育中扮演着关键引导角色，其言行举止与思想观念，往往会在潜移默化中塑造学生的价值观念与行为模式，因此教师在推进课程思政建设过程中，应保持与时俱进、开拓创新，主动破除陈旧过时的认知框架，从多元维度全面提升自身的综合素养。

首先，转变意识，率先垂范。教师应当全面提升自我认识和滋养价值观念，尤其对于数学教师而言，务必要深刻理解课程思政元素，不断强化自身的教育教学使命感。在具体行动上，应积极参与丰富多元的思政课程研修活动，可邀请资深思政专家加盟数学教学团队，共商课程思政教学的实践路径，促使教师由原先的“被动接受”转向“主动探索”，最终实现向“深度反思”的迈进。比如，教师可以立足于微课设计大赛，通过实战演练来高效更新教学理念，主动摄取和融入思政教育相关内容，清晰把握自身肩负的育人职能。

其次，专注内在，把握重点。传统高职数学教育观念中，往往将学科成绩视为教学的本质追求，而忽视了数学对于学生成长的启发性。那么，在“三教改革”的导引之下，则必须要求教师具备强大的专业能力、道德品质、人文关怀、创新思维，能够适应课程思政对数学教育的要求。比如，通过积极主动地研习数学史、党史等领域内容，增强发掘和整合课程思政资源的能力。具体来说，即通过对数学史的深入研究，让教师可以感知数学背后蕴含的文化内涵及哲学理念，汲取数学大家所展现的崇高品德和精神风貌，进而帮助教师更好地理解数学本质，并借此契机精准挖掘教材，寻找其中所潜藏的思政元素，找准与数学教学内容的有机结合点，从而提升数学教育在全面育人方面的效能。

2. 促进教材内容优化，竭力增强课程思政呈现效果

高职数学课程内容丰富，对于学生的学科综合能力培养至关重要，但要想真正挖掘其中的思政元素，还应注重对教材内容的优化，切实提炼数学背后的深刻内容，从而不断增强课程思政的教学效果。具体而言，即通过融合新时代特色的思政素材，丰富高职数学课程内容，包括利用好新媒体资源，推荐数学发展动态、数学家故事以及数学文化，广泛吸纳教学资源，融入课程思政元素。

一方面，坚持思政引领底色，实现教材与全面育人的对话。传统意义上的教材多限于纸质媒介，而在当今教育创新发展语境下，“教材”概念已经扩展为多样化、综合性教学材料的集合。因此，在高职数学教材的

编写、设计、应用过程中，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入提炼教材内部蕴含的思想政治教育资源，通过数学史料、国史党史的融入，强化教材的层次和深度，切实通过铸魂育人实现思政功能，确保教材在思想性、科学性和时代感上，达到润物细无声的教育培养价值^[3]。比如，在有关定积分的概念教学中，课程导入可以从时事热点出发，利用贴近生活的实例，如求解现实生活中的曲边梯形问题，引起学生的关注与好奇。随后，援引中国古代数学家刘徽的割圆术典故，启迪学生理解和领悟“无限细分”和“直线逼近曲线”的核心数学观念。同时，适时融入社会主义核心价值观，引导学生深度探究定积分的基本原理，教导学生建立起“点滴积累以致远大”的理念，鼓励他们在学习过程中养成持之以恒、积少成多的良好习惯，从而在数学学习和人生道路上实现长远发展。

另一方面，坚持思政内在功能，推动教材与产业发展的衔接。“三教改革”不仅是时代发展的必然，也是职业教育领域的有效创新，在实践中应秉持全局视角，聚焦课程体系建设的核心地位，确保紧密贴合产业发展趋势与实际需求，实现教材资源与产业发展的深度对接。与此同时，要立足于现实产业发展特点，积极促进教材资源的拓展与延伸，利用产业发展的最新成果与技术特点，帮助学生认识到产业与社会之间的深刻关注，使鲜活的产业元素无缝嵌入课程体系，以促进对高职数学教材的重构，为学生提供兼具实用性、前瞻性的学习体验。比如，在高职数学教育过程中，要善于借助其中的产业元素，利用参观见学、岗位实训、数学实验、竞赛活动等契机，如“高教社杯”全国大学生数学建模竞赛、“泰迪杯”数据挖掘挑战赛等，引导学生从竞赛中发现产业机会，包括大数据、云计算、人工智能等前沿内容，启发学生为产业创新服务的思维。

3. 引入多元教学方法，实现教学评一体化转型

在推动教师、教材等维度的优化后，则应当更加关注对教法的创新，尤其是面向于未来诸多不确定因素，高职教育必须具备创新与实践意识，从教学端积极做好优化及应对准备。特别是在“三教改革”背景下，教学方法所承担的职能日益多元，属于不可或缺的根本创新路径，若选用不当，则容易导致课程思政与思政课程分离，出现教育内容脱节的现象。因此，课程思政的融入方式上，应根据学生特性和学科属性，精准找寻思政内容与数学知识相融合的交集点，系统规划教学设计方案，力求实现两者之间的自然衔接与完美融合。

一方面，针对高职数学课程内在的系统性和科学性，可采用“问题导向型”教学模式，增设诸如讨论互动、小组协作、头脑风暴等形式，以激励学生积极参与课堂教学，培养学生科学严谨的学习态度，提升其探究性学习能力和实事求是的学习风尚。另一方面，建立一个多主体、多维度的过程性评价机制，囊括学生自评、小组互评、教师评价、督导评价、思政教师评价，以及辅导员评价六大评价主体，从而推动“教学评”一体化的动态发展，通过“边学边评、以评促学、学评联动”体系，助力学生实现学习方式的转变。

四、结语

综上所述，“三教改革”背景下的高职数学，已然呈现出更加多元的业态，它要求在实践中不断探索、不断创新，努力构建具有中国特色、符合时代需求的高职数学课程思政教学新模式，为培养德技并修、全面发展的人才提供支撑。据此，教师应积极发挥教学主导者作用，帮助学生更深入地认识和接纳思政内容，并通过学习、感知、实践等流程，不断形成自主、合作、探究的学习方式，增强其社会责任感与职业道德意识培育，从而达成预定的教学育人的目标。

参考文献

- [1] 李曼莹. 课程思政背景下高职院校高等数学教学研究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2023, 23(4): 71-73.
- [2] 徐静. 课程思政视域下高职数学“三教”改革与实践探究[J]. 才智, 2024(5): 161-164.
- [3] 吴雅丽. 将课程思政融入高职数学教学的思考[J]. 产业与科技论坛, 2023, 22(3): 159-160.

备注：本文系陕西省职业技术教育学会2024年度职业教育教学改革研究课题

课题名称“三教”改革视域下《高职数学》课程思政教学的探索研究与实施

课题编号2024SZX665

作者简介：双浪花（1970.10），女，汉族，陕西省，本科，现有职称中专高级讲师，主要从事数学教育。

赵海霞（1978.07），女，汉族，陕西省，本科，现有职称中专讲师，主要从事数学与应用数学。

尤文（1979.01），女，汉族，陕西省，本科，现有职称中专讲师，主要从事心理健康思政。

侯伯润（1975.03），女，本科，陕西省，汉族，现有职称中专高级讲师，主要从事：计算机应用。