

“大思政课”视域下辅导员与思政课教师协同育人的现实困境与路径研究

孔繁帅

长春工程学院

摘要：培养担当民族复兴大任的时代新人，要坚持把立德树人作为根本任务。而辅导员与思政课教师是落实立德树人任务的骨干力量，同时，二者协同育人是践行“大思政”理念的重要体现，两支队伍的优势互补，资源共享，凝聚合力是提升育人效果的现实需要。然而，当下二者的协同育人存在现实困境，本文主要就是从破解困境出发，探析协同育人的实践路径。

关键词：大思政；辅导员；思政课教师；协同育人

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.05.112

2022年7月，教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，提出要坚持开门办思政课，充分调动全社会力量和资源，建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”等，为推进“大思政课”建设指明了方向，规划了路径。而辅导员和思政课教师作为“大师资”中的骨干力量，发挥好二者协同育人的合力，同频共振，是提升新时代大学生的思想政治教育功效的应然之举。

一、辅导员与思政课教师协同育人的可行性和必要性

（一）可行性

1、育人目标一致

育人目标一致是辅导员与思政课教师协同育人的前提和基础。2017年9月21日《普通高等学校辅导员队伍建设规定》（教育部令第43号）中关于辅导员工作职责中，第一条也是最关键和核心的一条就是思想理论教育和价值引领。内容包括引导学生深入学习习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，深入开展中国特色社会主义、中国梦宣传教育和社会主义核心价值观教育，目标就是帮助学生不断坚定中国特色社会主义四个自信，即道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，牢固树立正确的“三观”，即世界观、人生观、价值观。习近平总书记在主持召开学校思想政治理论课教师座谈会上（简称“3.18”讲话）中提到“办好思政课，就是要开展马克思主义理论教育，用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。”思政课是落实立德树人根本任务的核心课程更是关键课程，紧紧围绕培养什么人，怎样培养人、为谁培养人的这个

根本问题，而如何上好这门课程，解答问题的根本，思政课教师是其中的关键。因此，我们看到，辅导员和思政课教师育人目标是同向同行的，都需要新时代中国特色社会主义思想去铸魂育人，牢记为党育人的初心，坚定为国育人的立场，以树人为核心，以立德为根本，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德、智、体、美、劳全面发展的社会主义建设者和接班人为目标。两支队伍一致的育人目标保证了二者的同频共振，从而增强育人合力。

2、育人过程中资源可共享，优势可互补

高校辅导员与思政课教师都是思想政治教育的一线工作者，虽然二者通过不同的途径和方式开展育人工作，具有相对的独立性，但是教育主体都是新时代的大学生。思政课教师通过课堂上理论知识的讲授，传播思想，传播真理，在教学中了解学生，得到学生思想上的反馈。辅导员是在课堂之外进行着育人工作，关注着学生的思想动态，协调人际关系等。一方面，双方各自掌握了不同的信息，辅导员掌握的学生基本情况与思政课教师拥有的专业的学科知识以及课堂中获取的学生思想的反馈可以进行互通共享；另一方面，辅导员与学生接触密切，能够深入到学生的日常学习生活中，对学生的基本动向有全面的把握，但是由于辅导员本身学科背景不同，因此对马克思主义理论知识的把握参差不齐。而思政课教师掌握专业的理论知识和教学方法进行思想政治教育，但是了解学生的方法途径比较受限制，只有课堂理论教学和实践教学互动中才会获得学生的思想动向，并且授课班级每个学期都不同，缺乏了解的持续性。因此，辅导员与思政课教师在育人过程中进行资源共享，优势互补的情况下，可以共筑育人合力，提升育人功效。

（二）必要性

1、应对当前高校意识形态教育的复杂形势的紧迫

需要

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把高校意识形态工作列为重中之重，强调“办好中国特色社会主义大学，要强化思想引领，牢牢把握高校意识形态工作领导权”^[1]，坚持把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。当前，意识形态领域面临的形势和斗争日益复杂，高校作为意识形态工作的前沿阵地，不仅关系到为谁培养人的根本问题，也关系到马克思主义在意识形态领域指导地位的问题，做好意识形态工作至关重要。然而，随着时代的不断进步，各国的文化不断加深，尤其是互联网的高速发展，意识形态领域的斗争更加激烈，更加隐蔽，更加复杂。面对中华民族伟大复兴不可逆转的历史进程，“各种敌对势力从来没有停止对我国实施西化、分化战略，从来没有停止对中国共产党领导和我国社会主义制度进行颠覆破坏活动，始终企图在我国策划‘颜色革命’，他们下功夫最大的一个领域就是针对我们的青少年。”^[2]

面对新时代的大学生，此时他们的价值观也正处于形成时期，对新鲜事物接受高且思维活跃，因此，做好高校意识形态工作至关重要。辅导员和思政课教师作为思想政治教育的骨干力量，应该肩负起这样的使命任务，协同发力，加强对大学生思想的引领，大力传播弘扬社会主义核心价值观，弘扬爱国主义精神，把爱国主义贯穿教育和精神文明建设全过程，厚植爱国主义情怀，发挥好主阵地育人的作用，尤其是在是非原则的问题上要起到带头作用敢于亮剑，在教育教学中要导入正确导向，不断提升意识形态工作的针对性、实效性、系统性。

2、提升高校思政育人工作实效的必要手段

教育是一项系统性工程，需要学校各个部门的通力合作。“大思政课”指出调动一切资源协同育人，就是要激活育人载体的功能。辅导员和思政课教师分属不同的部门，两支队伍都有各自的“责任田”。辅导员致力于课堂之外的学生的日常管理工作和思想工作，与学生接触比较密切，是学生成长过程中的知心朋友，然而由于日常工作的繁琐缺乏理论学习，思政理论知识相对薄弱。思政课教师在专业背景和理论知识上比较扎实深厚，通过课堂传播知识真理，帮助学生树立正确的三观，但是由于与大学生深入接触的比较少，在大学生眼里，思政课理论知识比较古板，缺乏温度，学生的认可度和接受度比较低，很难激起共鸣。因此，两支队伍在育人过程中的优劣势形成的互补性，为协同育人提供了内生动力，从而构筑了“大思政课”的大阵地。

3、落实立德树人任务的应然之举

社会主义建设者和接班人，定语只能是“社会主

义”，这是对培养什么人的本质规定。培养什么人，是教育的首要问题。不管什么时候，教育要始终坚持为党育人的初心不能忘，为国育才的立场不能改。教育引导大学生培育和践行社会主义核心价值观，将学生培养成有大爱大德大情怀的人。而辅导员与思政教师作为思想政治教育的核心力量，加强沟通与交流，协同育人，共同发力，对于落实好立德树人的工作任务至关重要。

二、辅导员与思政课教师协同育人的现实困境

（一）协同育人的意识薄弱

作为思政工作的一线骨干力量，辅导员和思政课教师都是在各自领域各司其职，使得二者在育人过程中主动协作的意识不强。辅导员的主要职责是学生的日常管理，心理健康教育，职业规划与就业创业指导等，一些辅导员的学历背景不是马克思主义理论类专业的，对思政课教学的育人效果认可度不高，而思政课教师主要是知识理论的传播和做科研工作，部分思政课教师存在抵触与辅导员共同开展教育的情绪，因此，二者之间缺乏有效的沟通与交流，对职业角色认知趋于固化。一些调查也发现，思政课教师与辅导员对协同育人的效果也存在怀疑态度，认为各自做好本职工作就可以了，没有看到二者之间育人的共同性和兼容性，协同育人的意识不强，动力不足。

（二）协同育人的平台缺乏

首先，在思想政治教育上，二者都是围绕立德树人这个育人目标展开的，但是由于二者分属不同的部门，工作侧重点不同，辅导员的育人更多的是体现在日常管理中，思政课教师的育人是体现在教学科研中，二者协同育人都是处于自发的状态，两支队伍没有充分认识到其工作的共通性，缺乏合作意识，未达成协同育人共识，双方各行其是，割裂了双方之间的密切联系。^[3]同时，两个队伍缺乏良好的沟通机制平台，无法更好的去共享资源，发挥协同育人功效。其次，一些高校本身也没有意识到协同育人模式所蕴藏的强大能量，在对两个队伍之间沟通交流、资源共享的平台搭建上积极性不高，没有将协同育人的真正工作落实，缺乏有效的机制和相关的实施细则，难以形成真正的协同育人模式。

（三）协同育人机制不健全

目前，在协同育人理念的推动之下，部分高校针对辅导员与思政课教师协同育人的工作进行了一些探索，但是在协同育人机制上还存在着不健全的地方，体现在以下几个方面：一是领导机制不健全。协同育人机制是一项长期的，系统的工程，需要形成固定的常态化的模式，而目前部分高校在推进二者协同育人的工作中没有统一的领导，没有形成具体的管理部门，导致辅导员

与思政课教师之间缺乏有效沟通和信息反馈，二者之间的交流还处于比较随意的状态。二是保障和激励机制不健全。高校对两支队伍协同育人的经费投入不足，比如在平台搭建上，研修学习等等。在协同育人的激励机制上也不完善，缺乏有效的激励措施，难以形成内生动力。三是考核评价机制不健全，两支队伍协同育人的考核评价机制尚不明确，考核细则与考核评价指标体系都不够完备，导致二者协同育人的动力不足。

三、辅导员与思政课教师协同育人的路径探析

（一）提升协同育人共识理念

首先，在教师层面上，高校辅导员与思政课教师自身要加强国家有关协同育人文件精神的学习，把思想和认识统一到贯彻落实立德树人根本任务上来，筑牢协同育人的政治信仰，提升政治觉悟和思想站位，提高协同育人工作的积极性。其次，在学校层面上，加强顶层设计。高校要积极推进协同育人工作，加强学院之间，学校内部的交叉合作，强化有关协同育人的宣传和培训学习，引导其对协同育人的理念形成统一认知，认识到共同承担引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观的任务，确保育人工作的方向性和针对性。提高两支队伍对协同育人工作的认可感和接受度，充分认识到二者的优势互补性，促进对彼此工作的认同感，凝心聚力，形成共识，将协同育人工作扎实推进，落实。

（二）搭建协同育人工作平台

高校要积极为两支队伍搭建线上加上线下交流合作平台，营造良好的育人氛围，为双方创造更多的沟通和学习的机会，了解双方工作的内容和特点，彼此将掌握的学生信息和育人思想才能充分的进行分享与交流，提出合理建议，共商共建共享协同育人工作，领导层面制定相应的协同育人计划并付诸实践。双方可以共同开发课程，将思政课与日常教育管理相结合，形成育人的课程体系，共同设计和组织社会实践活动、志愿服务等。工作应该是逐步展开与推进，步子不要迈的太大，也不要流于形式，稳扎稳打，搭建好“大平台”，才能提升协同育人的实效性。

（三）健全协同育人相关机制

当前，为了实现辅导员与思政课教师协同育人模式持续且常态化的运行，并且真正的发挥合力育人的作用，建立科学的、合理的相关机制是模式运行的有效保障。一是建立领导机制，目前，两支队伍没有统一的管理体系，因此，高校应该成立统一管理两支队伍的部门，并配备党政干部做好方向性的、指导性的、保障性的工作。制度方面，在盘活“老政策”制定“新政策”的双重保障下，促进两个主体开展多方位，多层次的共

同协作。^[4]定期召开交流会、研讨会等活动，使两支队伍充分融合，研究解决工作的推进落实问题；开展针对性的培训，提高双方在育人理论、方法、技巧等方面的专业素养，为协同育人打下坚实基础。二是建立保障和激励机制，一方面提供经费政策支持，用于两支队伍协同育人的实践活动，研修学习，平台搭建，育人基地建设上等；另一方面设立专项评优选拔机制，将两支队伍协同育人工作表现作为干部选拔任用的重要依据，并在职称评定和晋升评级等方面也予以优先考虑。^[5]同时，对在协同育人工作中表现突出的个人和团体给予表彰和奖励。三是建立考核评价体系，首先，建立领导评价，辅导员与思政课教师自评和互评，学生评价的多维度的综合评价体系。其次，建立完善评价反馈机制，根据实际反馈的信息及时发现问题，对育人工作进行不断的优化和改进。

结语

综上所述，高校辅导员与思政课教师协同育人工作是一项系统过程，任重而道远，在“大思政课”建设背景下，高校要高度重视两支队伍协同育人的工作，做好全员达成协同育人共识的工作，积极探索二者协同育人工作中的难题，建立完善协同育人相关机制，使两支队伍形成有机联动与系统协同，充分发挥二者协同育人的优势和作用，同时，作为高校思想政治教育的主力军，辅导员与思政课教师也要肩负起时代使命，践行育人担当，共同完成协同育人工作，紧密配合共同完成立德树人根本任务实现，为党和国家培养出堪当民族复兴和祖国伟大复兴大任的时代新人。

参考文献

[1] 习近平. 坚持立德树人思想引领加强改进高校党建工作[N]. 人民日报, 2014-12-30(001).

[2] 习近平著作选读: 第2卷[M] 北京: 人民出版社, 2023(196)

[3] 冯刚. 思想政治理论课与日常思想政治教育协同育人的理论思考[J]. 学校党建与思想教育, 2017, 21: 18~23

[4] 马成瑶, 蔡金淋. 关于辅导员与思想政治理论课教师两支队伍协同工作的若干思考[J]. 思想理论教育, 2012, 7: 89~93

[5] 何娟. 高校辅导员与思政课教师协同育人机制的构建[J]. 产业与科技论坛 产业与科技论坛 2023, 22(12)

本文系长春工程学院校级课题《辅导员与思政课理论课教师协同育人机制研究》阶段性成果, 课题批准文号: 320210022