

高职院校工科专业课教师课程思政教学能力提升路径

董伟 张莉 李凤娟

铁门关职业技术学院，化学工程系

摘要：在探讨高职院校工科教师课程思政教学能力内涵的基础上，围绕课程思政教学实践，以课程思政元素的挖掘、融入，课程思政教学反思等教学实践问题为导向剖析职业院校工科专业教师课程思政教学能力短板。提出主观方面从思政理论学习运用、教育教学原理学习运用，客观方面从建立机制、搭建平台、树立典型、强化督导，提升高职院校工科类专业课教师的课程思政教学能力。

关键词：高职院校；工科专业教师；课程思政；课程思政教学能力

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.05.230

2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》（以下简称纲要）强调“全面推进课程思政建设，教师是关键”。2021年教育部印发《教育部高等教育司关于深入推进高校课程思政建设的通知》，再次指出课程思政建设的关键在教师。课程思政是落实立德树人根本任务的重要抓手，专业课教师是落实课程思政的“主力军”^[1]。是使学生达到“德技并修”目标的最后一公里。当前，课程思政在理念层面已达成共识，高校教师普遍认识到课程思政的必要性，但在教学实践层面，专业课教师，特别是职业院校工科专业教师课程思政教学能力不强，致使课程思政教学效果不理想，人才培养目标打折扣。所以，分析高职院校工科类专业课教师课程思政教学能力的内涵，剖析职业院校工科专业教师的能力短板，从实践层面找出提升路径，十分必要。

一、高职院校工科专业课教师课程思政教学能力内涵

概念是问题研究的逻辑起点，即要弄清楚“是什么”的问题。要提高高职院校工科专业课教师课程思政教学能力，首先要明确其概念的内涵与外延，掌握它的理论基础。

能力是什么？从心理学的角度说，能力是指人们成功地完成某项活动所必须具备的个性心理特征。它与具体活动紧密相连，在活动中形成、发展并表现出来^[2]。那么教学能力可表述为，教师成功地完成教学活动所必需的心理特征，在教育教学中形成、发展、表现出来。必备的心理特征具体指教师在教学情境中开展教学时，所必需的个性特征、知识、技能和态度等综合能力。教学能力能够体现高职教师的专业性，是其完成角色职责、实现自我价值的前提，具体体现为基本教学能

力、教学研究能力、实践能力^[3]。那么课程思政教学能力又是什么？要弄清这个问题首先要对课程思政进行定义，《纲要》规定“寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观”是课程思政建设的必备内容。有学者认为，课程思政是把思政元素有机融入专业课程，达到价值引领目的的教育实践活动^[4]。即如古人所述，在授业的过程中，传道、解惑。既做经师，又做人师。综上所述，可将教师课程思政教学能力可定义为：非思政课教师在完成知识传授、能力培养的教学活动中，有机融入世界观、人生观、价值观等思政教育，对学生进行全面培养，所需要的个性特征、知识、技能和价值等综合能力。

高职院校工科专业课教学有其自身特点，一是教学目标、内容与企业岗位工作任务紧密相关，技术性与操作性强，且技术存在更新换代，需要及时将新技术、新工艺、新规范作为内容模块，融入教学；二是教学方法与手段，多在一体化教学环境中采用模块化、情境化、项目式等行动导向教学；三是教学评价主体、方式、维度更加多元化。因此，其课程思政侧重点，思政元素的融入应与文理科等其他专业有所不同。这里将高职工科专业教师的课程思政教学能力定义为：专业课教师在引导学生学习理论知识，练习技术技能的过程中，将事物认识规律、工程伦理、工匠精神、创新精神、劳模精神、技能强国等与教学内容关联度高，符合新时代人才素质需求的思政元素进行挖掘、开发、融入所需要的个性特征、知识、技能和价值等综合能力。

二、高职院校工科专业教师课程思政教学能力短板

宏观层面教育部及各级教育行政部门颁布了系列文件推进课程思政建设，中观层面各院校也都制定了各自

的课程思政建设实施方案,理论层面有关高校教师课程思政能力文献数以万计。但聚焦到微观操作层面,如何进行一节课,一个模块,甚至一门课程的课程思政教学设计?如何实施教学?如何进行教学评价?对大多数教师来讲仍然是有想法,没办法。尤其对职业院校的工科专业教师更是难上加难。调查发现,课程思政教学实践问题可归结为“融什么?融在哪?怎么融?融的怎么样?”四个方面。对应的能力短板主要有以下几个方面。

(一) 思政元素挖掘能力不足

对课程中的思政元素进行挖掘和提炼,实际上是对专业课程的二次开发和提升^[5]。是基于专业课程内容,将与课程内容关联的、引申的、映射的,有利于学生树立家国情怀,塑造价值理想,培养道德情操,传承优秀文化,探索规律方法的元素进行挖掘、提炼。是课程思政教学的第一步,思政元素挖掘的质量优劣直接决定了后续教学设计的质量及教学实施的效果。因此,提高专业教师的课程思政挖掘能力尤为重要。调查发现高职院校工科专业教师挖掘课程思政元素能力不足主要表现为:一是挖不出,对课程思政元素挖掘与提炼不知从何处下手;二是挖不准,能找到一些思政点,但与课程内容关联度不强,牵强附会;三是挖不深,挖到的点思想性、启发性、教育性不强;四是挖不全,挖到的点较少,不充分;五是炼不精,不能体现专业特色。究其原因,一是教师对专业知识技能在政治、经济、社会价值作用理解不够深刻;二是教师认知结构中关于思政知识理论、价值倾向等内容存量少、模糊、缺乏高度与深度,不能将二者有机结合。

(二) 思政元素的融入能力不足

思政元素或者说思政点挖掘完成后,紧接着要考虑的是融入的问题。《纲要》明确要求:专业课程要“深入挖掘课程思政元素,有机融入课程教学,达到润物无声的育人效果”^[6]。具体到教学实践即是“融到哪,怎么融?”的问题。在教学设计时要考虑怎样将思政点与专业知识技能点有机结合,以怎样的方式浸润学生。在教学实施过程中怎样将教学设计完美呈现。长久以来,专业课教师大多疏于相关培训学习,对实现课程思政的方法与技巧较为陌生。而以往教育研究者也多偏向于研

究在课堂中实现课程思政的理论性和普适性,对针对性、具体性的路径研究相对较少^[7]。调查发现高职院校工科专业教师在教学过程中存在的主要问题有:一是不能将思政元素与专业内容有机结合,存在“两张皮”现象;二是找不到合适的“载体”承载思政元素,思政元素的呈现比较“干瘪”;三是教学方式方法单一,感染力不强,导致效果不理想。

(三) 课程思政教学反思评价能力不足

高职院校教师应当在落实课程思政过程中或结果后,进行课程思政反思评价,这有利于提升发展经验的反思力。课程思政教学反思评价能力主要指对课程思政是否有效达成进行价值判断和事实判断的能力。一方面是教师对所授课程整体质量的评价,主要考查课程思政的贯彻落实情况;另一方面是教师对学生学习完课程后的素质发展,主要评判其思政教育的成效^[8]。通俗讲即是“融的怎么样”的问题。从课程思政元素挖掘,思政点提炼,教学目标确定,课程思政载体选择,情境创设,方法运用到学生学习效果评价进行全过程全方位的思考,总结优点不足,为后续教学扬长避短,创新积累实践经验。然而,调查发现高职院校工科专业教师在教学评价反思存在问题有:一是课程思政反思的缺位,由于思政目标的隐性、短期之内难以显现,部分教师没有对课程思政在进行反思;二是反思的不全面、不系统,仅停留在诸如方法、案例选择等一些点上;三是找不到合适的方法对学生学校效果的测量。

三、提升高职院校工科类专业课教师课程思政教学能力的路径

专业课教师是课程思政建设的主力军,是落实课程思政建设的最后一公里,是使学生达到“德技并修”目标的关键。聚焦上述能力短板,专业课教师课程思政教学能力提升可从主客观两方面着手。

(一) 主观方面

1. 强化思政理论学习,深化专业知识技能认识

专业课教师并非缺乏课程思政意识,只是囿于思政理论不足,多数教师仅从实际应用层面认识知识、技能。学习自然科学的最终目的是“用”。“用”可细化为“大用”与“小用”,“小用”是为解决具体的技术问题,“大用”是为服务国家整体的发展战略,因此,

自然科学的授课应当立足于国家发展、人民利益基础之上,不可脱离价值考量和国家战略定位,只对知识本身进行枯燥教学^[9]。以工科专业为例,站在人类社会文明发展的层面,技术是人们改造客观世界的工具,是为了提高生产力,在科学技术的迭代发展中必然存在着认识规律、方法论、创新精神等思政元素;站在国家民族伟大复兴的进程中,技术在行业产业发展中的作用便有了更宏大的价值。其中产业布局的国家战略,技术强国、技能报国的情感寄托与价值取向都可作为思政元素;站在人与自然,人与社会,人与人和谐共生层面,技术便有了情感与温度,尊重生命、安全意识、生态环保意识、协作意识等会自然融入专业知识。因此,作为工科专业课教师应强化思政理论,尤其是马克思主义观点原理的学习与思考,提升自己看待事物的眼界深度,深化对专业知识技能的认识,这样在思政元素挖掘、提炼,教学设计与实施时才能得心应手,有的放矢。

2. 强化教育教学原理学习与教育教学实践思考

人的认识活动是一个实践、认识、再实践、再认识,由不知到知、由知之不多到知之甚多的由浅入深的辩证发展过程^[10]。教育教学原理是人们在实践过程中形成的对教育教学过程规律的客观认识,认识的最终目的是指导实践。故而应强化教育教学原理的学习。同时,应加强其在教学实践中的运用与思考。工科专业课教师多数来自非师范专业,还有部分来自企业,没有经过教育教学原理的系统学习与训练,教学设计能力,教学实施能力,教学反思能力普遍薄弱。因此,强化教育教学原理学习及运用十分必要。对于课程思政教学而言,在挖掘思政元素基础上,工科专业课教师要遵循思想政治教学育人规律,确定教学目标,精准把握学情,选择教学策略,创设教学情境,运用多种方法融入思政元素。使课程思政教学“如春在花”,润物无声。完成教学后,教师要深入反思,积累经验,弥补不足。在一节课,一个模块,一门课程的教学由浅入深,由慢及快,由劣到优的螺旋上升中逐步成长。

(二) 客观方面

依据《纲要》相关要求,高校应结合学校的自身优势和特色,做好顶层设计,加强对课程思政建设的领导、管理与统筹,制定并出台相应的文件、法规和制

度,为高校教师课程思政能力的锻炼和提升引明路。作为高职院校而言,一是建立健全推进课程思政建设的体制机制,重点将课程思政建设作为教师教学考评,职称晋升、聘任指标的重要组成部分,强化教师课程思政工作的动机;二是构建提升课程思政能力的平台,邀请相关专家及学者分享经验,展开课程思政教学集体教研,观摩其他院校已建成的课程思政示范课程,助力教师课程思政教学能力的提升;三是树立课程思政建设的典范,举办课程思政教学竞赛,课程思政资源库建设等活动,奖励表现优秀的教师及团队,树立典型,发挥示范引领作用;四是强化工作落实督导。对课程思政建设过程中制度执行,工作成效进行监督考核,并强化结果运用,形成工作闭环,进一步提升教师课程思政工作的主动性,推进课程思政建设。

参考文献

- [1] 蔡桂秀, 冯利. 教师课程思政能力培养体系的构建与实施[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2021(11): 159-162.
- [2] 叶奕乾, 何存道, 梁宁建. 普通心理学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1997: 586-590.
- [3] 黄秀霞. 现代远程教育 with 高职教师教学能力的提高与完善[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2011(03): 270-272.
- [4] 林平珠. 融“课程思政”理念于小学英语教学实践[J]. 小学教学设计, 2021(27): 4-7.
- [5] 王珏. 胜任力视角下高职院校专业教师课程思政教学能力研究[J]. 文教资料, 2022(15): 98-102.
- [6] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知(教高〔2020〕3号)[A]. 2020.
- [7] 罗晓琴. 高校“课程思政”建设论文综述[J]. 法制与社会, 2019(6): 191-192.
- [8] 赵文平, 鄯子钰. 高职院校教师课程思政能力的内涵、结构及发展路径[J]. 天津职业大学学报, 2023(04): 3-8.
- [9] 何源. 高校专业课教师的课程思政能力表现及其培育路径[J]. 江苏高教, 2019(11): 80-84.
- [10] 王伟光. 共产党员必备哲学修养[M]. 北京: 人民出版社, 2016: 94-96.