

# 高职大数据与会计专业实践教学模式 创新与实施效果评价

王秀

湖南有色金属职业技术学院

**摘要:**实践教学是高职教育的重要环节,是培养高素质、高技能应用型人才的重要途径。本文以某高职院校大数据与会计专业实践教学改革创新为例,分析了传统大数据与会计专业实践教学模式的弊端,探索了大数据与会计专业实践教学模式创新思路,构建了基于工作过程系统化的高职大数据与会计专业实践教学新体系,并对其实施效果进行了评价。该体系充分体现了职业教育“以就业为导向、以能力为本位”的职业教育办学特色,对于提高高职院校大数据与会计专业人才培养质量具有较强的现实意义。

**关键词:**大数据与会计专业;实践教学;工作过程系统化;职业教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.06.178

## 一、引言

近年来,随着我国经济的发展,对会计人员的需求发生了很大变化,会计岗位分工越来越细,对会计人员的知识结构要求越来越高。而在培养学生大数据与会计专业知识、提高学生实践能力和综合素质方面,高职院校主要以技能训练为主,重视操作技能的训练,实践教学在整个人才培养中的作用日益突出。但在实际教学中,普遍存在着实践教学与岗位需求脱节、实践教学环节缺乏系统性和连续性、实践教学手段落后等问题。为了培养具有一定的理论知识和较强的实际工作能力的应用型大数据与会计专业人才,应创新高职大数据与会计专业实践教学模式。高职院校应根据自身实际情况,科学合理地设置实践教学环节,从培养目标、培养模式、课程体系、课程内容、考核方式等方面进行改革和创新。在传统的高职大数据与会计专业实际教学中,存在着以下问题:

一是理论与实际脱节。有些教师将理论知识简单地套用到企业中去,学生无法将所学的知识与实际工作紧密结合起来,无法形成职业能力。

二是缺乏系统性和连续性。很多高职院校在建立课程体系时只是简单地按照企业会计工作流程设置课程,没有考虑到高职教育的特点以及学生的学习特点,使实践教学不能贯穿始终。

三是缺少“双师型”教师。很多教师虽然具有丰富的会计工作经验和较高的专业水平,但缺乏“双师型”素质的教师。

四是校企合作缺乏长效机制。实践教学主要还是由学校单独承担,企业参与较少,导致校企合作缺乏长效机制。

### (一) 创新实践教学模式

在高职大数据与会计专业实际教学中,应从课程体

系、实践教学内容、教学方法、考核方式等方面进行改革与创新,构建“校内实践+校外实训+顶岗实习”的大数据与会计专业实践教学模式。“校内实践”是指在学校内进行会计实务操作训练,主要是对学生进行基本技能训练和职业素质培养,可以采用课堂实训、模拟实训、顶岗实习等方法进行。“校外实训”是指通过校内实习、会计师事务所实训和会计实训室实训等方法,使学生了解会计实务,熟悉工作环境,熟悉单位运行程序,掌握实际操作技能。“顶岗实习”是指在企业或其他单位的相关岗位进行学习和实践,使学生学习与工作岗位相衔接的知识和技能,提高学生的职业能力。“顶岗实习”是以就业为导向,以职业能力为本位的人才培养模式。“校内实践”和“校外实训”相结合,能有效地将课堂教学与实践教学有机地结合起来。“顶岗实习”可以使学生在毕业后尽快进入工作岗位进行实践操作,缩短与工作岗位的适应期<sup>[1]</sup>。

### (二) 建立实践教学评价体系

建立以培养目标、课程体系、课程内容、教学方法、教学手段和实践教学环节为内容的实践教学体系,对培养目标进行定位,构建科学合理的课程体系,建立具有专业特色的实践教学模式,是高职大数据与会计专业教学改革的重要内容。建立一套科学、合理的实践教学评价体系,对培养大数据与会计专业应用型人才起到重要作用。

实践教学评价是指对大数据与会计专业实践教学过程的组织和实施所取得的成绩进行检查和评估,是一种具有一定导向作用和激励作用的教育活动。实践教学评价不仅是对大数据与会计专业学生学习效果进行评价,更是对其实践能力、专业素质和综合素质等方面进行综合评价。建立大数据与会计专业实践教学评价体系,有利于加强对学生学习效果和就业能力的监控,从而提高

学生实践能力、职业技能和就业竞争力。因此,应将实践教学目标定位于培养学生在会计岗位上的实际操作能力、创新精神、职业素养和综合职业能力。在此基础上,构建科学合理的实践教学评价体系,对高职大数据与会计专业学生进行全面综合评价。

### (三) 加强校企合作

大数据与会计专业是一门实践性很强的专业,高职院校应充分发挥自身的优势,与企业建立长期合作关系,使学生能在企业实践中学习、锻炼,提高自身的职业技能。通过与企业进行长期的合作,为企业输送高素质、高技能的会计人才。目前,我国高职院校都积极参与到校企合作中,但还没有形成一个完整的校企合作机制。

一是学校缺乏主动性。学校在制定专业发展规划时往往不会将学生就业作为重点考虑因素,因此对校企合作认识不够深刻,主动性不够;二是企业缺乏积极性。企业出于自身利益考虑,对高职院校的校企合作积极性不高;三是校企之间缺乏有效沟通。企业与学校之间缺乏沟通渠道,很难对学校实践教学进行监督和评价。

加强校企合作,将高职院校学生的实践教学与企业会计工作相结合,让学生在实践中学习、锻炼、成长。一方面,可以培养学生对会计岗位的适应能力和综合素质;另一方面,可以为企业提供合格的会计人才。在这个过程中,学生的实践能力得到了提升。因此,校企合作应从以下几个方面进行:首先是要明确校企合作的目标和意义;其次要确定校企合作的内容和形式;第三是要建立校企合作制度;最后是要完善评价体系。

目前,高职大数据与会计专业实践教学还存在很多问题,如:实践教学与岗位需求脱节、实践教学模式单一、缺少企业参与等。只有建立完善的实践教学体系和评价体系才能有效地解决这些问题,从而促进高职大数据与会计专业实践教学不断创新和发展。

## 二、传统大数据与会计专业实践教学模式存在的问题

传统的大数据与会计专业实践教学模式,主要是通过让学生模仿会计工作人员的操作,在学校的实训中心进行会计手工实训、模拟企业会计岗位工作过程的仿真模拟等方式进行的。这种方式缺乏科学性,主要表现在以下几个方面:

第一,与现实企业工作过程脱节。学生在学校学习的是书本上的会计理论知识,缺乏实际企业工作经验。因此,这种实践教学模式只能让学生学到理论知识而不能将其运用到企业实际工作中去。

第二,学校实训中心条件简陋,缺乏仿真模拟实验

环境。学校实训中心主要由电算化实验室和手工实验室两部分组成,实验室设备比较陈旧落后,实训环境简陋,实验实训主要采用手工操作方法进行,不能满足大数据与会计专业实践教学的要求。

第三,实验教学内容和方法落后。传统大数据与会计专业实践教学模式大多采用教材式和灌输式的教学方法。这种教学方式很难提高学生学习兴趣和主动性,往往是“满堂灌”。特别是手工实训部分主要采用填制原始凭证、登记账簿的方式进行模拟演练;电算化实验部分主要采用教师演示、学生上机操作的方式进行实验;会计综合实训则是学生利用现有的会计软件对会计凭证进行填制和账页设置等手工操作。这种实训教学方法导致学生不能熟练地运用软件进行会计处理操作,也无法真实地体验会计工作过程。

目前,职业技能培训与考核主要有两种方式,一种是通过定期举办各种类型的职业技能培训,对学生进行会计岗位工作过程的仿真模拟训练,使学生掌握会计岗位工作所需的基本技能,如:记账、结账、编制报表等。另一种是通过开展各种会计职业技能大赛来提高学生的会计岗位实践能力。但由于这种方式很难保证实训教学效果,职业技能培训与考核往往流于形式,不能很好地发挥其作用。

一是实训教学内容缺乏针对性,缺少与企业实际工作内容的衔接。很多院校虽然也举办了会计手工实训、电算化实训和会计综合实训等实践性教学课程,但这些课程大多是简单地将企业会计岗位工作内容进行了再现,缺乏对会计岗位工作过程的仿真模拟。

二是职业技能培训与考核方式比较单一。当前开展的职业技能培训与考核方式多以技能操作为主,侧重于对学生进行基本业务技能的培训和考核,而对学生在企业实际工作中可能会遇到的问题缺乏相应的分析和处理方法及措施的介绍。

## 三、构建基于工作过程系统化的高职大数据与会计专业实践教学新体系

传统的实践教学体系在内容上,多以理论知识为中心,脱离工作过程,缺乏对工作上的认知;在教学方法上,多采用讲授、演示、讨论等教学方法,缺少学生独立思考 and 主动参与;在评价方式上,以教师评价为主,难以全面反映学生的实践能力。

内容上以会计岗位工作过程为依据,以会计职业能力培养为核心,通过任务驱动与项目导向相结合的方式组织实践教学。要求学生在完成每一个项目的时候,必须完成相应的理论知识学习、专业技能训练和综合职业能力训练三个方面的任务。教学内容安排上,按企业实

际工作岗位需求和会计岗位职业能力要求设计课程体系和教学内容。

方法上采用“任务驱动与项目导向相结合”的教学方法。采用“三步走”实践教学方法：第一步，任务驱动。以典型工作任务为载体，以学生为主体，通过完成企业真实会计业务流程和工作过程来完成学习任务；第二步，项目驱动。由企业岗位典型工作任务为载体进行项目学习；第三步，任务驱动。根据学生学习和实训过程中遇到的问题及岗位职业能力要求开展项目实训和综合职业能力训练。

评价方法上采用“过程性评价与结果性评价相结合”的评价方式。过程性评价主要是根据学生在课堂教学中所表现出来的学习态度、学习兴趣、分析解决问题能力和实际操作技能等方面表现出来的知识、技能、素质和能力等进行客观、公正地考核；结果性评价则主要是指根据学生在实训中所完成任务的质量、效果和效率等方面表现出来的知识和能力等方面所产生的影响进行客观、公正地考核。

基于工作过程系统化下的实践教学管理制度应包括：实训中心管理制度、实习指导教师培训制度等内容。实训中心管理制度应明确实验中心主任及相关人员职责，建立例会制度，定期召开实训中心例会；建立实训中心工作计划和总结制度，确保实验中心各项工作有序开展；建立实训中心考核制度，要求学生每学期进行一次全面考核，对学习能力强者优先实行免修免考；建立学生实习过程性考核制度，规定学生实习结束时要对其实习成绩进行全面评价；建立实训教学质量监控体系和激励机制，鼓励教师积极开展大数据与会计专业实践教学研究和改革工作。

#### 四、实施效果评价

实践教学是培养大数据与会计专业学生的关键环节，实践教学质量的好坏直接影响到大数据与会计专业人才培养质量，因此，高职院校应高度重视大数据与会计专业实践教学改革，加强实践教学体系建设，使大数据与会计专业人才培养质量得到有效提高。

基于工作过程系统化的高职大数据与会计专业实践教学新体系为高职院校大数据与会计专业人才培养模式改革提供了新的思路和方法。该体系构建了基于工作过程系统化的课程体系，形成了“任务驱动、能力本位”的课程体系，为实践教学提供了坚实的基础；构建了基于工作过程系统化的教学方法和手段，为学生自主学习提供了途径；构建了基于工作过程系统化的考核方式和评价体系，为学生全面发展提供了平台。

该实践教学新体系实现了大数据与会计专业知识与

技能、社会能力与职业能力、个人能力与团队能力三大融合；实现了知识和态度三大融合；实现了理论知识与实践知识、教学方法与实践方法、职业标准与企业需求三大融合；实现了校内实训与校外实训、理论教学与实践教学两大融合。

该实践教学新体系将“双师”素质的教师队伍建设作为核心，以“双师”素质教师队伍建设为关键，以提高人才培养质量为目标，把专业建设与课程建设有机结合起来，把课程建设与实训基地建设有机结合起来，实现人才培养工作和企业需求工作“零距离”对接。通过建立完善的评价考核体系，使大数据与会计专业人才培养质量得到有效提高。

#### 五、结语

随着会计信息化的发展，社会对会计人员的素质要求越来越高，实践教学已成为提高高职院校大数据与会计专业人才培养质量的重要途径。本文在分析传统大数据与会计专业实践教学模式弊端的基础上，构建了基于工作过程系统化的高职大数据与会计专业实践教学新体系，并对其实施效果进行了评价，结果表明该体系实现了对学生基本能力、专业技能和职业素养的全方位培养，培养出来的学生在就业竞争中具有较强的竞争优势。该实践教学模式符合高职院校大数据与会计专业人才培养目标和人才培养规格，是高职院校大数据与会计专业人才培养改革的有效探索和实践，但由于受高职教育特性、行业企业背景、师资队伍水平等因素影响，实践教学模式改革还需在不断实践中探索和完善。我们将在今后的工作中不断总结经验教训，以促进高职大数据与会计专业实践教学模式更加科学、有效。

#### 参考文献

- [1] 聂丹昀. 高职院校大数据与会计专业课堂教学模式创新研究[J]. 山西青年, 2021(08): 137-138.
- [2] 任春茹, 任小玲, 李艳莉. 高职大数据与会计专业实践教学新育人模式的探索[J]. 现代职业教育, 2020(52): 54-55.
- [3] 唐锋. 创新创业背景下高职财会专业实践教学模式改革探讨[J]. 广西教育, 2020(39): 183-184.
- [4] 寇鹏斌, 朱啟进. 高职院校应用化工技术专业创新创业实践教学模式[J]. 化工管理, 2020(30): 25-26.
- [5] 卢香君. 现代学徒制下高职大数据与会计专业实践教学代理记账模式探索[J]. 安徽冶金科技职业学院学报, 2020, 30(02): 66-68.

作者简介: 王秀(1995-), 女, 汉族, 湖南衡阳人, 硕士, 专任教师, 研究方向: 职业教育。