

中职学生心理健康水平现状调查研究

——以湖南省某县城中职学校为例

唐婷

永州市工业贸易中等专业学校

摘要：本研究调查了湖南省某中职学校的全体在校学生，包含21级（中职三年级）、22级（中职二年级）和23级（中职一年级）一共4490名在校生，以症状自评量表SCL-90（以下简称SCL-90量表）为调查工具，评估中职生的心理健康水平。研究发现：（1）中职生中阳性检出率为17.8%。（2）中职学生的心理健康水平存在性别差异显著，具体表现为女生的心理健康问题更为严重，年级差异显著。

关键词：中职生；心理健康水平；调查研究

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.06.054

引言

教育部印发的《中等职业教育改革创新行动计划（2010-2012）》中提到，中等职业教育是我国职业教育的重要组成部分。重视并发展中等职业教育可以促进高中阶段教育的普及和健全发展，还可以提高全民族文化知识、实践技能和创新能力等综合素养^[1]。中职生从年龄层面来说，具有青少年普遍的心理特点和表现，但同时也存在一定的特殊性。在学业方面，学习动力不足、自律性差等原因导致了学业失败；同时，由于很多是因为中考失利才来到中职学校，他们自我评价水平更低，同时还要面对家人社会等的偏见；而且，他们需要面临承担选择专业和未来就业的压力^[2]。因此，本文针对湖南省某县城的中职学校的心理健康状况展开调查，以深入了解当地中职生的心理健康水平现状，从而为中职学校开展心理健康教育提供理论依据。

一、对象和方法

（一）调查对象

本次的研究样本是湖南省某中职学校的21级（中职三年级）、22级（中职二年级）和23级（中职一年级）的全体在校学生，本研究使用问卷星的方式发放问卷，

共收回问卷4490份。研究对象的具体情况如下：

表1 调查对象情况表

维度	项目	人数	占比
性别	男	1972	43.9%
	女	2518	56.1%
年级	21级	978	21.8%
	22级	1378	30.7%
	23级	2134	47.5%

（二）调查工具

本次调查问卷由两部分组成，第一部分是学生的基本情况，主要包括姓名、性别、年级、籍贯等内容；第二部分是问卷主体，采用SCL-90量表作为测量工具。该量表由10个因子组成，分别是躯体化、强迫症状、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性及其他，本文不对其他因子作分析，量表采用5点计分，1代表“没有”，2代表“很轻”，3代表“中等”，4代表“偏重”，5代表“严重”，按照以往标准，任一因子的分值或总均分大于或者等于2分为阳性，或总分大于或者等于160分，表示心理健康水平存在一定隐患，需考虑进一步评估，总分大于或者等于250分，则说明心理问题比较严重，需要作医学上的进一步检查。分值越高表示心理问题越严重，需引起重视。在本研究中，

该量表总分的Cronbach's α 系数为0.989, 具有较高的信度。

(三) 数据处理

使用SPSS 23.0进行数据分析。

二、研究结果及分析

(一) 中职生心理健康水平的总体特征

表2 中职生心理健康水平阳性检出情况

	躯体化	强迫	人际	抑郁	焦虑	敌对性	恐怖	偏执	精神病性	SCL-90总分 (≥ 160)	SCL-90总分 (≥ 250)
人数	411	1066	838	805	592	654	693	581	517	799	224
占比 (%)	9.2	23.7	18.7	17.9	13.2	14.6	15.4	12.9	11.5	17.8	5

本调查研究结果显示, 中职生中阳性检出率为17.8%, 说明中职生心理健康水平现状总体不错。这一结果与许岩^[2]、何志昌^[3]等人的研究结果相符。这可能与中职学生学业压力较小有关。对中职学生而言, 课程设置比普通高中的难度要低一些, 专业技能课有很多实训安排, 在时间安排上也不像普通高中那么紧张紧凑, 日常的活动比赛也比较丰富, 这都有利于学生减少心理压力。其次, 一部分中职学生在初中时可能由于学习成绩差, 常常在学生群体中处于边缘化, 但与此同时, 他们对未来的预期也会相应降低, 这反而促使中职学生合理调整自己的状态, 因此不良心理症状较少。在分因子中, 排名前三的阳性因子分别是强迫、人际和抑郁, 这与黄琴^[4]、张雪梅^[5]的研究相符, 这可能是由于, 处于青春期的中职学生在成长过程中, 伴随着生理心理的巨大变化, 常常面临着无法调解的人际冲突和压力。

总的来说, 中职生的心理健康总体良好, 但仍然存在一定比例的严重的心理问题, 需要引起社会各界的关

注和重视。本研究对中职生的心理健康水平的整体情况进行了描述统计, 根据检出标准, 任一因子分大于或者等于2, 或总分大于等于160分, 即筛选为阳性, 总分大于或者等于250分, 则说明心理问题比较严重, 需要作医学上的进一步检查。通过数据分析, 发现中职生中阳性检出率为17.8%。结果如下:

注和重视。

(二) 中职生心理健康水平在性别上的差异分析

如表3所示, 以性别为自变量, 心理健康水平总分以及各因子为因变量进行独立样本T检验, 在心理健康水平总分和各因子中, 女生均显著高于男生。

表3 中职生心理健康水平在性别的差异

	男 (1972)	女 (2518)	t
	M \pm SD	M \pm SD	
scl-90总分	118.07 \pm 47.17	131.97 \pm 55.69	-8.87***
躯体化	1.20 \pm 0.46	1.30 \pm 0.55	-6.40***
强迫	1.48 \pm 0.66	1.68 \pm 0.75	-9.78***
人际	1.38 \pm 0.63	1.54 \pm 0.71	-7.73***
抑郁	1.35 \pm 0.62	1.56 \pm 0.76	-9.90***
焦虑	1.28 \pm 0.55	1.41 \pm 0.67	-7.05***
敌对性	1.29 \pm 0.54	1.49 \pm 0.75	-8.99***
恐怖	1.27 \pm 0.57	1.49 \pm 0.75	-11.04***
偏执	1.27 \pm 0.53	1.38 \pm 0.62	-6.68***
精神病性	1.24 \pm 0.51	1.34 \pm 0.58	-6.62***

注: *: P<0.05, **: P<0.01, ***: P<0.001, 下同

结果显示,女生的总分和分因子分均显著高于男生,说明女生的心理健康状况更糟糕,这与黄琴^[4]、杨绍慧^[6]的研究一致,这可能是由于女生比男生发育早,在发展过程中更早的关注心理感受、人际关系等,他们的情感比较细腻,情绪波动大,更关注内心感受,体验更为丰富复杂,在人际交往中,女生更容易表现出高于男生的焦虑抑郁与身体症状,面对成长问题更易表现出不适应,由于敏感多疑,心思想法多,也更容易由于人际冲突、家庭期待、学业压力等状况而出现失眠食欲下降等躯体症状。因此应更多地关注在后续的心理监测中,需要及时关注女生的心理状况。

(三) 中职生心理健康水平在年级上的差异分析

如表4所示,以年级为自变量,心理健康水平总分以及各因子为因变量进行单因素方差分析,存在显著的年级差异。

表3 中职生心理健康水平在年级上的差异

	21级 (978)	22级 (1378)	23级 (2134)	F
	M±SD	M±SD	M±SD	
scl-90 总分	128.65±51.90	122.27±49.67	126.91±54.57	5.02**
躯体化	1.26±0.49	1.23±0.48	1.28±0.54	4.14*
强迫	1.68±0.75	1.54±0.68	1.59±0.72	10.07***
人际	1.52±0.68	1.42±0.64	1.48±0.71	5.97**
抑郁	1.51±0.71	1.43±0.68	1.48±0.72	3.39*
焦虑	1.39±0.61	1.32±0.60	1.37±0.65	4.37*
敌对性	1.38±0.60	1.35±0.59	1.41±0.65	3.54*
恐怖	1.43±0.71	1.35±0.64	1.41±0.70	4.05*
偏执	1.36±0.58	1.30±0.56	1.34±0.60	3.37*
精神病性	1.31±0.54	1.26±0.52	1.31±0.57	3.32*

结果显示,中职生的分数存在显著的年级差异,具体表现为21级>23级>22级,21级的心理健康状况更

严重,这与詹清清^[7]、李金^[8]的研究相符。这可能是由于21级马上面临毕业,存在一定程度的升学压力,而23级刚刚入学,需要面临着与曾经熟悉的师生分离,重新适应新学校、新同学和新的专业学习,22级基本上已经适应学校,但又没有像21级那样急切的升学压力。

参考文献

[1] 教育部印发《中等职业教育改革创新行动计划(2010-2012)》[J]. 中国职业技术教育, 2011, 19(01): 55-84.

[2] 许岩. 中职生心理健康状况的调查研究——以C市某中等职业学校为例[J]. 广西教育, 2016(30).

[3] 何志昌. 中职生心理健康现状及教育对策探索[J]. 教育研究与实验, 2017(05): 91-94.

[4] 黄琴, 李精标. 贺州市中职生心理健康状况调查与分析[J]. 卫生职业教育, 2020, 38(22): 146-148.

[5] 张雪梅. 心理健康教育对中职生SCL-90评分的影响及结果分析[J]. 卫生职业教育, 2016, 34(03): 155-156.

[6] 杨绍慧, 谭建荣. 中职新生心理健康状况调查研究——以云南丽江某中职学校新生为例[J]. 现代职业教育, 2021(16): 1-3.

[7] 詹清清, 牟晶晶. 中职护理专业学生心理健康状况和生活满意度的相关性分析[J]. 西部素质教育, 2019, 5(12): 94-95+99.

[8] 李金, 靳平, 汪小斌, 等. 重庆市中职护理学生心理健康状况调查[J]. 中国卫生事业管理, 2018, 35(01): 60-62.