

# 高职院校大学生父母教养方式与学习适应的关系研究

## ——以石家庄工商职业学院为例

齐红煜 孙婷 张青 李欠文 姚龙

石家庄工商职业学院

**摘要:** 研究采用随机抽样法,对石家庄工商职业学院的1360名2023级新生,采用《父母教养方式问卷》《大学生学习适应量表》进行调查。结果发现,在学习适应中,教学模式、学习能力、学习态度、环境因素四个维度上,性别差异显著。父母教养方式与学习适应显著相关,并且可以预测新生的学习适应情况,对新生学习适应总体情况的解释量为26.3%,具体来说,积极的父母教养方式能正向预测学习适应情况,消极的父母教养方式能负向预测学习适应情况。

**关键词:** 大专新生; 教养方式; 学习适应

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.06.019

### 引言

学习适应是指主体根据环境及学习的需要,努力调整自我,以达到与学习环境平衡的心理与行为过程(冯廷勇,2006)。学习适应是大学生进入学校后的重要问题,学习适应不良既影响学生的学业发展也影响学生的身心健康(严红霞,2020),学业上表现不佳会诱发低自我效能感、情绪低落等内化问题(Deighton et al.,2018)。职业院校的学生因为学校培养方式的特殊性,与普通大学生相比,他们面临学习及生活变化的考验更突出,这使得他们的心理面临极大严峻的挑战,尤其是在学习方面自信心不足。

父母教养方式是指父母在养育子女时表现出的相对稳定的行为方式或倾向(龚艺华,2005),主要包含父母教养子女的态度和教养行为等。家庭作为社会的重要组成部分,其中父母对待孩子的方式,会被孩子无意识地代入其个人的社会生活中,孩子会用相同的方式去和其他人进行交流。徐青等人研究发现父母积极的教养方式可以显著正向预测大学生的自我管理水平,消极的教养方式可显著地负向预测大学生自我管理水平(徐青,2022)。由此可以看出,父母在学生学校适应、社会适应中发挥着举足轻重的作用,亲子关系是否良好将影响学生能否适应大学的生活,了解父母教养方式与高职大

学生学习适应的具体关系可以更好地指导家庭教育及高职院校的适应教育。

### 一、研究对象与方法

#### (一) 研究对象

本研究采取随机抽样方法,选取石家庄工商职业学院大一新生为被试,在线填写1390份问卷,剔除作答时间过短的30份无效问卷,回收有效数据共1360份。被试情况分布见表1。

表1 被试情况分布表(N=1360)

变量	类别	人数	百分比
性别	男	1086	79.9%
	女	274	20.1%

#### (二) 研究工具

##### 1. 父母教养方式问卷

采用龚艺华编制的《父母教养方式问卷》,共21个项目,包括五个维度:情感温暖型、忽视型、专制型、溺爱型、信任鼓励型。问卷的信度、效度等指标均良好,可以作为父母教养方式的测量工具(龚艺华,2005)。

##### 2. 大学生学习适应量表

研究采用教育部课题组编写的《大学生学习适应量表》(冯廷勇,2006),该量表经过严格的编制过程,确定了学习动机、教学模式、学习能力、学习态度、

环境因素5个维度在内的44个项目，具有较好的信、效度，能用来测量高职大学生的学习适应情况。

(三) 施测程序

将父母教养方式问卷、大学生的学习适应量表的题目导入问卷星系统，在2024级新生入校3个月时，以班级为单位进行施测，组织学生扫描二维码进行作答，施于统一的指导语，要求学生认真作答，实施者解答相关问题。要求被试在30分钟内独立完成。

(四) 数据的统计与处理

运用软件SPSS软件对问卷获得的全部数据进行相关的分析、检验。

二、结果与分析

(一) 新生学习适应情况分析

就新生学习适应各个维度与新生性别为变量进行统计分析，结果见表2。

表2 大学生的学习适应各维度在性别上的差异

	性别	均值	标准差	T	P
学习动机	男	3.4812	0.72895	-0.357	0.721
	女	3.4968	0.62113		
教学模式	男	3.7970	0.68998	-3.656***	0.000
	女	3.9515	0.60753		
学习能力	男	3.9130	0.67105	3.155**	0.002
	女	3.7822	0.59747		
学习态度	男	3.7493	0.77923	-2.842**	0.005
	女	3.8796	0.64981		
环境因素	男	3.1183	0.82949	-2.914**	0.004
	女	3.2664	0.73080		
学习适应总均分	男	3.6118	0.55660	-1.868	0.062
	女	3.6753	0.48851		

结果表明，除了学习动机维度外，性别因素在其他四个维度上差异均为显著。

(二) 新生父母教养方式与学习适应性的关系分析

对高职新生父母教养方式与学习适应相关性进行分析，结果见表4。

表4 父母教养方式与大学生的学习适应的相关性

	学习动机	教学模式	学习能力	学习态度	环境因素	学习适应总均分
专制	-0.0307**	-0.358**	-0.309**	-0.333**	-0.279**	-0.420**
信任鼓励	0.327**	0.256**	0.437**	0.279**	0.182**	0.387**
情感温暖	0.318**	0.250**	0.402**	0.268**	0.181**	0.371**
溺爱	-0.222**	-0.310**	-0.225**	-0.264**	-0.221**	-0.329**
忽视	-0.379**	-0.382**	-0.316**	-0.396**	-0.287**	-0.466**

由表4可见，学习适应与父母教养方式各个维度都存在显著相关。为了进一步探讨父母教养方式对高职新生学习适应的预测作用，建立父母教养方式与学习适应的回归模型，结果见表5。

表5 父母教养方式对学习适应的回归分析

	非标准化系数		标准系数	t	P
	B	标准误差	Beta		
(常量)	3.626	.159	-	22.787***	.000
忽视型	-.193	.024	-.268	-8.223***	.000
信任鼓励型	.091	.029	.108	3.115**	.002
溺爱型	-.073	.024	-.090	-3.049**	.002
情感温暖型	.070	.027	.088	2.627**	.009
专制型	-.069	.031	-.081	-2.194*	.028
R <sup>2</sup>					.263
调整R <sup>2</sup>					.260
F					96.598**

表5数据表明，父母的教养方式可以预测新生在入

学后的学习适应情况，具体来说：教养方式中的父母忽视型、溺爱型以及专制型对新生学习适应有明显的负向预测作用，信任鼓励型和情感温暖型对其学习适应有明显的正向预测作用。父母教养方式对新生学习适应总体情况的解释量为26.3%。

三、讨论

(一) 学习适应现状

调查结果显示高职大学生的学习适应得分均值为3.64，该值在5点尺度上处于中上水平，这表明我院大一新生的学习适应情况整体良好。学习适应在性别与就读专业维度上总体来说不存在差异，但在学习态度、教学模式、环境因素、学习能力四个维度上的适应存在性别差异。

## （二）父母教养方式与学习适应

本研究发现大学生父母教养方式和其学习适应显著相关，并能够在一定程度上预测其进入校园后的学习适应，多元回归分析表明父母教养方式对新生学习适应总体情况的解释量达到26.3%。消极父母教养方式如父母忽视型、溺爱型以及专制型能够负向预测新生在进入学校后的学习适应情况，而忽视型对其预测的影响最大。积极父母教养方式如信任鼓励型和情感温暖型能够正向预测其学习适应情况，信任鼓励型对其预测的影响最大。

积极型父母教养方式的<sub>家庭整体功能良好，在后续访谈中，被试也表示父母总是采用鼓励的方式引导自己，使自己敢于尝试未知的事物，面对挑战不退缩。在积极教养方式氛围中成长的孩子进入大学后，面对学习是积极乐观的，遇到困难时能够积极寻求解决办法，因此，面对学习适应问题时能够更加从容面对，进而更加顺利。</sub>

在消极型教养方式下，专制型教养方式的父母对孩子有比较高的要求，在访谈中被试表示在学习中遇到困难时，父母给予的关爱与帮扶较少，甚至还会忽视现有的基础提出更高要求，过早的让孩子承受巨大的心理压力，从而对学习产生恐惧心理甚至厌学情绪，久而久之，便会导致入学后的学习适应不良。溺爱型教养方式的父母则过度宠爱孩子，当孩子有需求时家长便会即刻满足，这种类型的孩子意志力薄弱，在遇到困难时难以依靠自己的能力解决问题，在学习中难以坚持，遇到困难就想放弃，而大学的学习更多的依靠学生自身的自觉性，缺少外界的监督，因此这类孩子在进入大学校园后在学习适应上表现并不理想。忽视型教养方式的父母与子女的亲子关系薄弱，父母意识不到依恋关系的重要性，亲子之间缺乏沟通，甚至忽视孩子的成长。在忽视型教养方式氛围中长大的孩子缺乏自信，在访谈中被试

表示很难把自己的需求放在第一位，因此缺乏对自己的学业规划，不会自主学习，到了大学阶段，没有老师严厉监督情况下，更加难以适应大学的学习。

## 结语

父母教养方式能够预测新生的学习适应情况，对新生学习适应总体情况的解释量为26.3%，积极的父母教养方式能够正向预测其学习适应情况，消极的父母教养方式能够负向预测其学习适应情况。因此，为了使高职大学生更好的适应大学环境的学习，父母在对子女进行教育时，尽量采取积极的教养方式，培养其健康的人格。

## 参考文献

- [1] 冯廷勇, 苏缙, 胡兴旺, 李红. 大学生学习适应量表的编制[J]. 心理学报, 2006(5): 762-769.
  - [2] 龚艺华. 父母教养方式问卷的初步编制[D]. 西南师范大学, 2005.
  - [3] 马银琦. 父母教养方式对大学生学业适应性的影响[D]. 浙江师范大学, 2019.
  - [4] 徐青, 舒晓丽, 徐皓铭, 李姝函. 父母教养方式对大学生自我管理的影响: 自我接纳与心理复原力的链式中介效应[J]. 杭州师范大学学报(自然科学版), 2023, 22(06): 598-603.
  - [5] 严红霞. 少数民族初中生学习适应不良的个案研究[D]. 兰州: 西北师范大学, 2020.
  - [6] 戴顿, J., 汉弗莱, N., 贝尔斯基, J., 波克, J., 沃斯坦尼斯, P., & 帕塔莱, P. 童年中期和青春期早期心理健康困难和学业表现之间的纵向路径. 英国发展心理学杂志, 2018, 36(1): 110-126.
- 作者简介: 齐红煜(1993—), 女, 汉族, 河北石家庄人, 硕士研究生, 石家庄工商职业学院, 讲师, 研究方向为大学生心理健康。