

高中语文写作教学中如何提高学生在写作中的思辨表达能力

苏廷

山西省临汾市翼城县翼城三中

摘要：从思辨表达能力的定义及其特点入手，阐述了这一能力在学生学术和个人成长中的关键作用，随后，分析了在高中语文写作教学中增强学生思辨表达能力面临的主要问题与挑战，包括学生基础能力的不均衡、思辨能力培养缺乏系统性以及评价体系的局限性。针对这些问题，提出了一系列创新的教学策略和方法，旨在通过个性化教学方案、系统性的能力培养计划以及创新评价体系等方式，全面提升学生的思辨表达能力，旨在为学生个性化和创造性思维的培养开辟了新途径。

关键词：思辨表达能力；个性化教学方案；创新评价体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.06.072

引言

在当今信息爆炸和知识更新加速的时代背景下，高中语文写作教学面临着新的挑战 and 机遇，思辨表达能力，作为学生批判性思维和创新能力的重要组成部分，对于学生个人发展和适应未来社会具有不可估量的价值。然而，当前的教学实践中存在一系列问题和挑战，亟须教育者、研究者共同探讨有效的教学策略和方法。故而，深入分析高中语文写作教学中如何提升学生的思辨表达能力，旨在为教育实践提供理论支持和实践指导，具有重要的研究意义和价值。

一、思辨表达能力的定义和特点

思辨表达能力，作为高中语文写作教学中的一个核心目标，指的是学生在阅读和写作过程中运用批判性思维进行分析、评价、推理和解决问题的能力，这种能力使学生能够在接触到各种信息和观点时，进行深入思考，区分事实与观点，识别逻辑谬误，构建有力的论证，并以创造性和个性化的方式表达自己的思想和结论。思辨表达能力的特点体现在几个关键方面。一方面，它要求学生具备独立思考的能力，即在面对复杂问题时，能够自主生成观点和解决方案，而不是简单地重复他人的想法^[1]。另一方面，批判性思维是思辨表达的基石，学生需要能够对信息进行分析和评价，识别论据的强弱，从而形成合理的判断。此外，思辨表达还强调逻辑性和条理性，要求学生在表达自己的观点时，能够清晰、连贯地组织语言，使论证结构严密，论点明确，创新性和个性化表达也是思辨表达能力的重要组成部分，鼓励学生在保持逻辑严密的同时，展现独特的见解和新颖的表达方式。培养学生的思辨表达能力，不仅有助于提升其语文写作的水平，更对其综合素质的提高和未来面对社会挑战时的应对能力具有重要意义，通过思

辨表达的训练，学生能够形成持续学习、主动探索的习惯，培养解决问题的能力 and 创新精神，为适应快速变化的社会和未来的学术或职业生涯奠定坚实的基础。

二、提高学生在写作中的思辨表达能力的意义和影响

提升高中学生在写作中的思辨表达能力，不仅是语文教学的重要目标，也是面向21世纪教育需求的关键响应，这一过程中，学生被鼓励不仅仅接收知识，更重要的是学会怎样思考，如何将复杂的思维过程转化为清晰、有逻辑的文字表达。提高思辨表达能力可以促进学生的综合思维能力发展。通过批判性分析、逻辑推理等思维训练，学生能够更加深刻地理解和消化所学知识，形成自己的见解，这不仅有助于学术成就的提高，更能够培养学生面对复杂问题时的独立思考能力，为其将来的学习和工作奠定坚实的基础^[2]。思辨表达能力的增强有助于提升学生的社会交往能力，在信息爆炸的时代，能够清晰、有效地表达自己的观点，是人际交往中的重要技能，通过语文写作的思辨训练，学生可以学会如何在尊重他人观点的基础上，表达自己的思想，这对于培养学生的沟通能力、协作能力及领导力均有积极作用。提升思辨表达能力有助于培养学生的创新意识和实践能力，在不断的思考与表达过程中，学生被激发出更多创新思维，他们不仅学会了如何提出问题，更重要的是学会了如何解决问题。加强思辨表达能力的培养，对于促进学生个性化发展和价值观形成亦有重要作用，通过对不同观点的思辨，学生可以更好地理解多元文化和价值观，形成自己独立的人生观和价值判断，这对于培养有社会责任感和文化自信的现代公民具有不可替代的作用。

三、高中语文写作教学中提高学生在写作中的思辨表达能力面临的问题和挑战

（一）学生基础能力参差不齐

在高中语文写作教学的实践中，学生基础能力的参差不齐现象成为提升思辨表达能力的显著挑战，这种差异主要体现在阅读理解和基础写作能力上，直接影响了学生进行高阶思辨表达练习的可能性和效果，基础薄弱的学生在面对需要深度思考和逻辑表达的写作任务时，往往会感到力不从心，这不仅限制了他们的学习效率，也削弱了他们参与更高层次学术讨论的自信心和兴趣。阅读理解能力的不足使得学生难以准确把握和分析文本信息，这是进行有效思辨的前提。若学生在理解材料时就存在障碍，自然难以在此基础上进行批判性思考和独立见解的形成，同样，基础写作能力的不均衡也直接影响到思辨表达的质量。写作能力不仅包括语言的准确运用，还涉及思维的条理性和论证的逻辑性，基础薄弱的学生在这些方面的不足，限制了他们将思辨过程转化为有效文本表达的能力。此外，语文基础能力的参差不齐还给教学带来了挑战，一方面，教师在设计课程和教学活动时需要考虑到不同能力层次的学生，这要求教学设计具有足够的灵活性和包容性。另一方面，教师也面临如何激发基础薄弱学生兴趣、提升其自信心以及如何有效评价和激励不同层次学生的问题，这些挑战要求教师不仅具备专业的教学能力，还需要深刻理解学生的个性化需求，采用更加差异化的教学策略。

（二）思辨能力的培养缺乏系统性

在探讨高中语文写作教学中思辨能力培养的现状时，明显发现教学依旧深受传统教育模式的影响，其中以记忆和模仿训练为主导的教学方法成为普遍现象，这种教学模式强调知识的传输和复制，而非学生思维能力的培养，尤其是批判性思维和独立思考能力的发展，这导致了一个显著的问题：学生在面对需要深层次思考和分析的写作任务时，往往缺乏有效的处理和表达能力。这种情况的背后，反映出教育实践中对于思辨能力培养缺乏系统性规划和实施的现实挑战，具体而言，传统的教学计划和评估系统往往未能充分融入批判性思维的培养，导致学生在接受信息、分析问题、形成独立见解方面的能力未得到有效提升，此外，教育者在设计课程和教学活动时，面临着如何有效整合思辨能力培养进入日常教学的挑战，需要在保证知识传授的同时，增加学生参与、探究、辩论等环节，以促进学生的主动学习和思维能力的发展。这种教学模式的局限性还体现在评价机制上，传统的评价方法过分强调结果的正确性，而忽略了思考过程和创造性表达的重要性，这不仅限制了学生思维的发散，也抑制了学生探索新思想、新观点的兴趣和动力，进而影响了学生独立思考和批判性分析能力的

培养。

（三）评价体系的局限性

在高中语文写作教学的评价体系中，传统方法的局限性显著影响了思辨能力的培养，这种评价体系通常侧重于对标准答案的追求和规范写作的要求，而忽视了对学生个性化思考和创造性表达的鼓励，在这样的评价体系下，学生往往被引导去寻找和复制所谓的“正确答案”，而非被激励去进行独立思考、提出新观点或创造性地表达自己的想法。这种偏重结果而非过程的评价模式，不仅限制了学生思维的广度和深度，也削弱了他们探索问题和提出独到见解的能力，由于评价标准的这种单一性，学生可能会逐渐丧失对语文学习的兴趣和动力，因为他们认为语文学习仅仅是为了应对考试，而非为了提高自己的思辨和表达能力。此外，这种评价体系还可能导致教师在教学过程中的创新受限，教师可能更倾向于采用安全、传统的教学方法和内容，以确保学生能够达到标准化考试的要求，从而忽略了培养学生批判性思维和创新能力的重要性，这样的教学和评价模式形成了一个闭环，不仅阻碍了学生能力的全面发展，也限制了教育本身创新和进步的可能性。故而，传统评价体系的局限性不仅体现在对学生思辨能力培养的直接影响上，还在于它对教育理念和教学方法的深远影响。

四、提高学生在写作中的思辨表达能力的策略与方法

（一）个性化教学方案

在高中语文写作教学中，个性化教学方案的设计和实施对提高学生的思辨表达能力至关重要，特别是针对学生基础能力的差异性，教师需要采取灵活多样的教学方法，确保每位学生都能在自己的能力范围内获得适当的挑战和支持，从而促进他们的全面发展。以《语文》统编教材中的《词义的辨析和词语的使用》为例，这一课程提供了丰富的素材和机会，让学生在掌握语言知识的同时，锻炼和提升自己的思辨表达能力，在教学过程中，教师可以根据学生的不同基础，采用分层次的教学策略，使每个学生都能在自己的水平上得到提升。对于基础薄弱的学生，教师可以首先重点关注他们对词义辨析基本概念的理解和掌握，通过提供更多的阅读材料和实践练习，帮助他们建立起对词义细微差别的感知能力，这一过程不仅能够增强学生的语文基础知识，还能逐步培养他们分析和区分相似词语的能力，为进一步的思辨训练打下基础。对于基础较好的学生，则可以进一步引入更多高阶思辨练习，如议论文写作和批判性阅读，在这一过程中，教师可以利用《词义的辨析和词语的使用》课程中的内容，挑战学生对词语深层含义的理

解和应用^[3]。例如，通过讨论不同上下文中词义变化的例子，引导学生思考语言的多样性和复杂性，从而激发他们对语言和文本的深入思考，在写作训练中，教师可以鼓励学生尝试使用课文中学习到的词语，创造性地表达自己的思想和观点，进而提升他们的表达能力和创作水平。

（二）系统性思辨能力培养

在高中语文写作教学中，培养学生的思辨表达能力要求教育者们系统性地设计和实施一整套思辨能力培养计划，这一计划不仅涵盖了批判性思维的训练和独立思考能力的培养，还包括了如何将这些能力应用于写作的具体指导，在这方面，《语文》统编教材中的《发现潜藏的逻辑谬误》课程提供了一个极佳的实践平台。《发现潜藏的逻辑谬误》课程是通过分析常见的逻辑错误，引导学生识别和避免在自己的思考和写作中犯相同的错误，通过深入探讨这些逻辑谬误，学生能够学习到批判性思维的基本原则和方法，这对于他们形成独立思考的习惯和能力至关重要，教师可以通过引导学生分析文中的论点和论据，鼓励他们发现潜在的逻辑漏洞，从而提升他们的分析和辩证能力^[4]。此外，辩论赛和研讨会等活动为学生提供了将理论知识应用于实践的机会，使他们在实际操作中锻炼和展示自己的思辨能力，在这类活动中，学生不仅能够运用《发现潜藏的逻辑谬误》课程中学到的知识，还能在辩论和讨论的过程中进一步磨炼自己的思维和表达能力，这种实践经验对于学生批判性思维和独立思考能力的培养非常重要，也有助于他们在写作中更加自如地运用这些能力，提高思辨表达的质量。通过这样的系统性思辨能力培养计划，学生不仅能在理论上理解批判性思维和独立思考的重要性，还能通过实践学会如何将它们应用于具体的写作中，这不仅有助于提高他们的语文写作水平，也为他们将来在学术和职业生涯中遇到的各种挑战提供了有效的思维工具。

（三）创新评价体系

在高中语文写作教学的现代化进程中，探索并实施一种创新的评价体系成为提升学生思辨表达能力的关键途径，传统评价体系，以书面考试和作文评价为主，往往局限于评判知识的掌握程度和书面表达的规范性，而忽视了学生思辨能力和创造性的培养，为了克服这一局限性，采用开放和多元的评价方法显得尤为重要。引入同行评审、自我评价和项目作业等多样化评价方式，能够为学生提供一个从不同角度审视和反思自己思想和作品的平台，同行评审鼓励学生相互交流思想，从他人的视角审视自己的工作，这不仅能够增强他们的批判性思

考能力，也能促进他们之间的学术对话和合作，自我评价则要求学生对自己的作品进行深度反思，识别自身的强项和弱点，从而有针对性地改进和提高，项目作业通过综合性的任务，让学生将所学知识和技能应用于实际情境中，这样的实践过程不仅能检验学生的综合应用能力，也能激发他们的探索精神和创新思维^[5]。通过这样的创新评价体系，不仅能更全面地评估学生的思辨表达能力，还为学生提供了表达个性化思考和创造性表达的机会，这种评价体系的多样性和开放性，能够适应不同学生的学习特点和需求，促进他们从多角度和多层面发展思辨能力，更重要的是，这种评价方式本身就是一种有效的学习过程，通过参与评价活动，学生能够在实践中不断学习和成长。此外，这种创新评价体系也为教育者提供了反思和调整教学策略的机会，通过分析学生在不同评价活动中的表现，教师可以更准确地把握学生的学习情况，从而对教学内容和方法进行及时的调整和优化，这种以学生为中心的评价方式，更加注重培养学生的综合素质，不仅限于书面的语言表达能力，还包括思维的深度、广度和创新性，为学生今后的学术发展和社会实践奠定了坚实的基础。

结语

教育者需设计个性化教学方案，针对学生能力的差异提供适宜的学习资源和练习，同时引入批判性思维训练，增强学生的独立思考能力。此外，创新评价体系的引入，通过同行评审、自我评价以及项目作业等多样化评价方法，能有效促进学生从不同角度思考问题，激发其创造性和个性化表达能力。为了实现这些目标，学校和教师应共同努力，开发包括课堂教学、实践活动和评价机制在内的全面计划，以支持学生思辨表达能力的发展，为他们的未来学术和生活成功奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 吴珊珊. 在高中语文教学中提高学生作文思辨能力策略[J]. 中学生作文指导, 2020, 000(007): P. 1-2.
- [2] 杨芳. 在高中作文教学中培养学生思辨能力的探讨[J]. 2020.
- [3] 杨重国. 高中语文教学中作文思辨能力的培养探索[J]. 中华活页文选(高中版), 2023(22): 0040-0042.
- [4] 陈华. 如何有效提高高中生议论文写作的思辨性[J]. 语文教学与研究, 2019(12): 2.
- [5] 朱江滔. 浅析高中议论文写作教学中思辨能力的培养[J]. 高考, 2019(5): 2.