

中高职一体化长学制中公共基础课综合改革研究

何辉

重庆科技职业学院

摘要: 本文就中高职一体化长学制中的公共基础课现状进行综合改革的研究, 分析目前中高职教育一体化的问题和挑战, 提出公共基础课综合改革的必要性和重要性。以此提出公共基础课的教学目标、教学内容和教学方法等改革策略, 以及具体的实施建议, 并进一步探讨中高职一体化长学制中公共基础课综合改革对学生综合素质提升的影响, 以期能为中高职一体化长学制中公共基础课的改革提供一些建设性的参考方案。

关键词: 中高职一体化长学制; 公共基础课; 综合改革; 学生综合素质

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.06.174

引言

随着社会的不断发展和变革, 中高职教育在培养适应市场需求的专业人才方面面临着新的挑战。在实施中高职一体化长学制过程中, 公共基础课作为必修课程, 扮演着培养学生综合素质和全面发展的重要角色。然而, 当前公共基础课的教学模式和内容仍然存在一些问题和不足。因此, 对中高职一体化长学制中公共基础课的综合改革进行研究具有重大意义。

一、中高职一体化长学制中公共基础课的问题与挑战

目前, 公共基础课在教学环节存在着过于抽象、与实际脱节, 学生对教学内容缺乏兴趣等问题。尤其是传统的公共基础课往往存在着较为抽象的内容, 无法与实际紧密结合, 使学生更难理解并深入掌握。例如, 课程内容围绕着经济学、政治学等社会科学学科展开, 虽然具有一定的理论性, 但是学生可能很难从中看到实际应用和价值。

此外, 公共基础课本身具授课局限性问题, 不同专业学生的需求存在差异, 公共基础课无法满足不同学生的需求。这些问题给中高职一体化长学制中公共基础课的改革提出了新的挑战。

1. 学生缺乏兴趣

公共基础课程的普遍脱离实践以及在课程类型上相对单一性, 导致学生缺乏学习的兴趣, 不积极参与其中。学生往往会选择性地忽略公共课程内容或者仅仅是应付学习。

2. 不同专业的差异性

中高职教育涵盖了多个专业领域, 不同专业学生对公共基础课的需求存在差异, 传统公共基础课的一刀切教学模式, 不可能切实满足不同专业学生的需求。

3. 教学方法单一

传统的公共基础课教学往往设定多次课程, 采用听课、笔记、考试等方式来教学。这样很难激发学生的学习兴趣或者主动性, 突显出教学方法单一性, 削弱课程互动和交流的效果, 无助于提高学生的综合素质。

4. 考核形式死板

公共基础课的考核方式大多采用分数制, 一般缺乏实践考核。只有通过扎实背诵和考场应付, 考生才能得到较高的分数, 这样无法全面反映学生真正的学习成果

和综合素质。

这些问题和挑战使得传统的公共基础课程教学难以适应中高职一体化长学制的发展需要, 也限制了学生成长和职业发展的潜力和机会。

二、公共基础课综合改革的必要性和重要性

1. 适应职业需求和市场变化

随着社会经济快速发展和信息技术不断进步, 人才培养的要求也在发生变化。公共基础课的综合改革可以更好地适应职业需求和市场变化。随着社会的不断发展和变革, 职场对人才的需求也在不断演变。公共基础课的改革旨在满足新时代对复合型人才的需求, 强调课程内容的时代性和实用性, 确保学生具备适应未来社会发展变化的能力。传统的公共基础课往往无法与职业需求紧密契合, 因此需要通过综合改革来更新教学内容和教学方法, 以培养适应当前和未来职业发展所需的综合能力和素质。

2. 提高综合素质和跨学科能力

公共基础课程涵盖人文社科、自然科学、数学、外语等多个领域, 它们为学生提供了广泛的知识基础和跨学科视野, 公共基础课综合改革可以提高学生的综合素质和跨学科能力。传统的公共基础课往往以单一学科的知识为主, 难以培养学生综合思考和跨学科的能力。通过综合改革, 可以引入实际案例和项目, 加强综合性实践和跨学科的学习, 帮助学生更好地理解和应用知识, 有助于提升学生的综合素质和基本能力, 如批判性思维、沟通表达、团队协作等。也提高他们解决问题、团队合作和创新思维等综合素质。

3. 强化实践能力和职业意识

公共基础课综合改革可以强化学生的实践能力和职业意识。传统的公共基础课往往缺乏实践环节, 学生对所学知识的应用能力相对较弱。通过综合改革, 可以引入实践项目和职业案例, 帮助学生将理论知识与实际问题相结合, 培养他们的实践能力和职业意识, 提高他们在职场中的竞争力和适应性。

4. 个性化学习和学科选择

公共基础课综合改革可以提供更多个性化学习和学科选择的机会。传统的公共基础课往往以单一的学科内容为主, 无法满足不同学生的需求和兴趣。通过综合改

革，可以设计多样化的学习路径和学科选择，使学生能够根据自己的兴趣和发展方向进行个性化学习，提高学习的积极性和效果。

5. 改革教学方式：

公共基础课教学方式的改革是教育现代化进程中不可或缺的一环，对于提升教学质量，培养符合时代需求的高素质人才具有重要意义。提升教学质量与效率：传统教学方式偏重于单向传输，而改革后的教学方式如翻转课堂、混合式教学等，鼓励学生主动参与、深度学习，提升了教学质量与学习效率。学生在课前预习基础知识，课堂则转变为答疑解惑、深化理解、实践操作的场所，使得知识传授更为高效。培养自主学习能力：新型教学方式倡导以学生为中心，引导学生养成自主学习的习惯，通过网络平台、微课视频等工具，让学生可以根据自身需求和节奏进行个性化学习，这有利于培养其终身学习的能力。激发学习兴趣与潜能：多元化教学方式如项目制学习、案例教学、小组合作等，能调动学生积极性，激发其内在的学习动力，挖掘潜在的创新思维和实践能力。紧跟时代发展需求：信息技术日新月异，改革教学方式可将现代教育技术融入其中，如数字化教学资源、虚拟现实等，既能适应信息化时代的教育发展趋势，又能在教学过程中培养学生的数字素养和信息处理能力。

6. 应对升学挑战

公共基础课综合改革在应对升学挑战方面具有显著的必要性和重要性。随着教育层级和类型的不断拓展，升学竞争日益激烈，对学生的知识结构和能力素质提出了更高要求。传统的公共基础课内容和教学方式可能无法完全满足升学考核的新标准和新趋势。

一方面，升学考试往往不仅测试学生的专业知识，更看重其逻辑思维能力、分析解决问题的能力及跨学科素养，这就要求公共基础课改革要围绕这些核心能力进行课程内容和教学方式的创新和重构，提供更多元化、更具挑战性的学习素材和情境。

另一方面，升学过程中的面试、实践活动评价等多元评价体系也促使公共基础课改革需注重培养学生的团队协作能力、沟通表达能力及社会责任感。因此，改革后的公共基础课应当融入更多体验式、探究式、项目式的教学方法，使学生在真实情境中锻炼和展现各项能力。

公共基础课综合改革是为了让教育更好地服务于升学挑战，通过课程内容和教学方式的创新，帮助学生积累深厚的基础知识，锤炼关键能力，从容应对各级各类升学选拔的考验，最终实现人才培养的质量提升和价值增值。

综上所述，公共基础课综合改革在中高职一体化长学制中具有必要性和重要性，公共基础课的综合改革是全面提升教育质量和培养全面发展人才的关键举措之一，对于我国教育事业的长远发展具有深远的意义。它可以适应职业需求和市场变化，提高学生的综合素质和跨学科能力，强化实践能力和职业意识，并提供个性化

学习和学科选择的机会。这些改革将有助于培养具有创新思维、实践能力和适应能力的职业人才。

三、公共基础课的教学目标、内容和方法改革策略

公共基础课作为高等教育体系中的基石，其教学目标、内容和方法的改革至关重要。为了提高公共基础课的教学质量，在明确公共基础课的教学目标基础之上，关注学生的实际需求，提高学生参与课堂学习的积极性。另外，优化教学内容，结合实际案例和问题进行教学，培养学生解决实际问题的能力。最后，采用多元化的教学方法，如讨论、小组合作学习等，激发学生的学习兴趣 and 创造力。以下是详细的改革策略阐述：

1. 教学目标

公共基础课教学的目标应该是能够提高学生的综合素质和跨学科能力，支持他们在适应职业变革和未来挑战的同时，更好地发挥自己的潜力和求职竞争力。为了实现这个目标，需要针对不同的学生群体和职业发展方向，制定不同的教学目标。

①全人教育导向：从单纯的知识传授向素质教育转型，将培养具有高尚道德情操、扎实基础知识、良好身心素质、较强社会责任感和创新实践能力的全面发展的人才作为首要目标。

②能力本位：强化对学生批判性思维能力、独立思考能力、解决问题能力以及跨学科交流能力的培养，使学生不仅能掌握基础知识，更能形成在未来工作和生活中心自我更新知识、持续学习的能力。

③个性化发展：尊重学生的个体差异，鼓励学生根据个人兴趣和发展方向选择适合自己的基础课程，推动每个学生在特定领域的深度学习和个性发展。

2. 教学内容

公共基础课程内容的改革应该更加紧密扎实的结合实际应用需求和职业生活。

①与时俱进：关注社会发展动态和科技进步，及时更新教学内容，融入最新的科研成果和行业发展趋势，确保公共基础课程始终保持鲜活的生命力。

②课程整合：打破传统的学科壁垒，对交叉学科内容进行有机融合，比如在文科课程中融入科学素养教育，在理科课程中加入人文关怀，实现通识教育与专业教育的有效衔接。

③实践应用：增强课程内容的实用性，通过设计实验、实训、社会实践等环节，使学生能在实践中理解和应用基础理论知识，培养学以致用意识和技能。

3. 教学方法

公共基础课教学方法的改革，首先需要打破传统的“填鸭式”教学模式，转向以学生为中心的探究式、互动式教学。

①混合式教学：充分利用现代教育技术手段，实行线上线下相结合的混合式教学，通过翻转课堂、慕课等形式，使学生在课前预习、课堂互动、课后巩固三个阶段形成良好的学习闭环。

②参与式教学：推行案例教学、小组讨论、项目制

学习等参与式教学法,鼓励学生主动探索、积极发言、分享见解,培养他们的团队协作能力和口头表达能力。

③个性化教学:借助大数据和人工智能等技术,实施精准教学,了解每位学生的学习特点和需求,提供定制化的学习资源和支持,实现差异化教学。

④评估反馈机制:建立多元化的评价体系,除了传统的考试成绩外,还应包括平时表现、作业质量、小组活动参与度等多维度评价,并及时给予学生反馈,指导他们改进学习策略,提升学习效果。

总结而言,公共基础课的教学目标、内容和方法改革是一个系统工程,是一个全局性的考虑,应该能够更好地支持学生职业生涯的多方面发展。为了更好地满足不同学生群体和职业发展方向的需求,需要进行实质性的课程设计和教学改革。同时,需要不断关注和评估改革效果,随时进行课程的更新和调整,适应迅速变化的职业生态和学术领域。它要求我们在坚守教育初心的同时,紧跟时代步伐,勇于创新,坚持以学生为主体,以能力培养为核心,努力打造既有广度又有深度、既有传承又有创新的高品质公共基础课程体系。

四、公共基础课程教学质量综合改革策略

公共基础课程作为高等教育体系的重要组成部分,其教学质量直接影响到学生的基本素养和综合素质的培养。面对新的教育形势和人才培养需求,公共基础课程的教学质量综合改革显得尤为迫切和重要。为了推动中高职一体化长学制中公共基础课的综合改革,本文提出以下实施建议:

1. 明确教学目标定位

首先,基于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的总体目标,明确公共基础课程的教学目标,既要注重学生基础知识的扎实掌握,又要重视基本能力、核心素养的培养,如创新思维能力、批判性思维能力、团队协作能力和跨文化交际能力等。

2. 优化课程体系结构

深入研究各学科间的关系和交叉点,打破传统的学科壁垒,实现公共基础课程之间的有效融合与衔接。对课程内容进行定期更新和迭代,紧密跟踪学科前沿进展和社会发展需求,确保课程内容的时效性和前瞻性。

3. 改革教学评价体系

从单一的期末考试评价转向全过程、全方位、多元化的评价方式,包括但不限于平时成绩、课堂表现、作业完成情况、实践操作、专题报告、在线测验等,以全面、客观地反映学生的学习成效和能力发展。

4. 强化师资队伍建设

加大对公共基础课程教师队伍的专业培训力度,提高教师的教学理念、教学能力和学术水平,鼓励教师参加国内外学术交流、教学研讨会等活动,保持教学活力与创新力。

5. 完善教学质量监控与保障机制

建立健全教学质量监控体系,对课程开设、教学过程、教学效果等环节进行常态化的监督与评估,及时发

现并解决教学中存在的问题。同时,依托信息化手段,构建教学质量数据库,为教学改革决策提供数据支持。

综上所述,公共基础课程教学质量的综合改革是一项系统工程,需要从教学目标、课程内容、教学方法、评价体系、师资队伍以及质量监控等多维度协同推进,旨在构建一个既注重基础、又突出能力,既传承经典、又紧跟时代,既面向全体、又尊重个体差异的公共基础课程体系,从而全面提升人才培养质量。

五、综合改革对学生综合素质提升的意义

改革公共基础课对学生综合素质提升的影响如下:首先,改革可以提供更多的学科选择和教学资源,使学生能够获得更广泛的知识和技能,提高他们的综合素质。其次,改革可以培养学生的创新思维和问题解决能力。通过引入实际案例和问题,激发学生的思考和探究精神,培养他们的创造力和解决问题的能力。此外,采用多元化的教学方法,如讨论、小组合作学习等,可以促进学生的沟通能力、合作能力和领导能力的发展。最后,改革还可以培养学生的终身学习能力和自主学习能力,使他们能够不断适应社会变革和职业发展的需求。

六、结论

中高职一体化长学制中公共基础课的综合改革是当前中高职教育的一个重要议题。通过针对公共基础课存在的问题和挑战,本文提出了改革的必要性和重要性,并探讨了教学目标、内容和方法的改革策略。同时,本文也阐述了改革对学生综合素质提升的影响,并提出了具体的实施建议。相信在综合改革的推动下,中高职一体化长学制中的公共基础课将能够更好地为学生的综合发展和职业成长提供支持。

参考文献

- [1]赵志群. 职教一体化课程开发指导手册[M]. 北京: 机械工业出版社, 2013.
- [2]教育部. 关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见[Z]. 教高〔2006〕16号, 2006.
- [3]姜大源. 工作过程系统化: 课程开发与方法[M]. 北京: 教育科学出版社, 2017.
- [4]王晓平. 中高职一体化课程建设研究与实践[J]. 中国职业技术教育, 2014(32): 83-86.
- [5]陈英. 中高职衔接背景下公共基础课的教学改革与实践[J]. 中国职业技术教育, 2014(23): 83-86.
- [6]徐国庆. 职业教育项目课程开发指南[M]. 上海: 上海教育出版社, 2009.
- [7]刘春生, 徐长发. 职业教育学[M]. 北京: 教育科学出版社, 2002.
- [8]周明星, 张正祥. 职业教育学通论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2010.
- [9]石伟平, 徐国庆. 论职业教育学科建设的基本框架[J]. 教育研究, 2005(1): 59-63.
- [10]马能和, 王正兵. 基于中高职衔接的高职院校师资队伍建设的思考[J]. 教育与职业, 2013(9): 65-67.