

思辨性阅读的教学设计策略研究

——以统编版高中语文必修上册第六单元为例

徐嘉

重庆三峡学院文学院

摘要：思辨性阅读作为新课标提出的任务群之一，对发展学生理性思辨能力、提升逻辑水平产生了至关重要的作用，本文以统编版高中语文必修上册第六单元为例，将从建构学习支架、关注思辨语言、敢于质疑探究、开展群文阅读四个方面来探究高中语文课堂思辨性阅读教学设计。

关键词：思辨性阅读；高中语文；教学设计策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.07.076

引言

随着教育理念的不断更新和教学模式的不断变革，思辨性阅读逐渐成为语文教育中备受重视的一环。统编版高中语文必修上册第六单元作为教材规定的“思辨性阅读与表达”单元，为本任务学习提供了优秀的范例文章，以此单元为例展开教学设计探究，有利于为教师提供可行的教学思路，激发学生的思维潜能，培养其思辨能力的发展。

一、思辨性阅读的内涵及意义

（一）内涵

“思辨性阅读与表达”是《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“新课标”）提出的任务群之一，它旨在“引导学生通过思辨性阅读与表达，发展实证、推理、批判和发现能力，增强思维的逻辑性和深刻性，认清事物的本质，辨别是非、善恶、美丑，提高理性思维水平”^[1]。该任务群分为“思辨性阅读”和“思辨性表达”两个部分，本文所探讨的“思辨性阅读”与以娱乐消遣、知识吸收为目的的功利性阅读不同，它突出了阅读中的审视能力，即通过阅读分析、质疑、验证、理性分析和逻辑推导等方式，实现有深度的阅读，从而锻炼学生理性思辨能力，提高思维品质，培养核心素养。

（二）意义

从个人能力的提升来讲，思辨性阅读是助力学生思维发展、培养核心素养的重要途径。朱熹在《九思》中提到“人之进学在于思，思则能知是与非”，理清了学与思的辩证关系，思是学的前提，学是思的行为结果，具体应用到今天的阅读教学中，以论述类文本为例，它启示我们不仅要掌握一篇文章的写作方法、主要内容，还要准确把握作者的观点、态度，理清作者的论证方法

和逻辑，在学习中逐渐形成自己独有的见解，这样才算有所收获，同时这个过程也体现了对语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解的锻炼与培养。

从国家发展的需要来讲，当今世界局势波诡云谲，高素质人才成为大国竞争的关键性因素，而传统的“套公式”“背答案”式阅读无法培养出符合时代要求的人才。恰恰相反，依托思辨性阅读培养出的学生，具有立体的知识结构、独立思考的习惯、理性的人格精神，这是在时代洪流中脱颖而出的必备品质，也是国家不断繁荣富强的动力和支撑，因此它回应了国家发展的时代诉求。

二、思辨性阅读教学设计原则

（一）贯穿理性获取与逻辑论证的主线

郎轲老师提道：“所谓理性获取，即融合特定场景、特定内容、特定学习方式，具有特定功能。”^[2]这一特定功能的目的就在于培养学生的批判性阅读能力、理性思维和理性精神。统编本高中语文教材符合新时代育人要求和时代变化，以人文主题和语文要素相结合的双线组元为建构方式，以“教读”“自读”到“课外阅读”的三位一体为教学体系，课文选文来源广泛、体裁多样、题材全面。教师应当引导学生从课文文本出发，鼓励学生查找且利用有价值的其他文本资源，帮助学生在思考、探究的过程中获得有益启发，激励学生进行思辨、得出有价值的结论，培养学生的批判性思维和创造性思维。

逻辑论证指学生能够运用逻辑思维和推理，批判性地分析和评估作者的论述是否合理、有力。统编本高中语文必修上册第六单元选文是体现“思辨性阅读与表达”要求的经典文章，因此需要学生审视和评论文本的论证方法，结合作者的生平背景和时代背景，了解作者的思

维习惯，探究作者的思维方式，分析作者的创作意图，挖掘文本背后的深层成因。

理性获取和逻辑论证符合“思辨性”的要求，作为一种学习态度和方法，应当贯穿于整个教学过程，从而帮助学生逐步内化，形成良好的阅读习惯，建构自己的知识结构和逻辑体系。

（二）把握教材内容与文本分析的关键

统编本高中语文教材经过严格的审核和评估，坚持以立德树人为导向，是保证教学质量的重要材料。教师

可以利用这些精选资源来满足教学需求，确保教学内容的全面性和连贯性，同时它也为学生提供多样化的资源，因此在教学过程中，师生都应将其作为重要工具。

统编本必修上册第六单元与“思辨性阅读与表达”学习任务群紧密相连，其人文主题是学习之道，该单元要求学生要准确把握作者的观点和态度，关注作者思考问题的角度，学习他们有针对性地表达观点的方法；学会发现问题，从合适的角度以恰当的方式阐述自己的看法。

表1 统编本必修上册第六单元

课文	主要内容	语言特点
10. 劝学	强调后天学习的重要性，贵在积累、重在坚持、用心专一	擅用比喻论证
10.* 师说	强调尊师重道，学习儒家之道	主要采用对比论证、举例论证
11. 反对党八股	毛泽东同志在延安干部会上的讲话，批评了党八股，同时提出正确主张	多用比喻、排比、层递、对偶、对比、设问、反问等修辞手法，态度鲜明、诙谐幽默
12. 拿来主义	主张“运用脑髓，放出眼光，自己来拿”	借助比喻，构思富有画面感；语言幽默犀利，讽刺性极强
13.* 读书：目的和前提	作者从切身体会出发，思考读书的意义	简练生动
13.* 上图书馆	回顾不同时期在图书馆读书的经历和感受	语言轻松流畅

表格内容是对第六单元课文的梳理，前四篇以议论为主，针对特定对象或现实问题阐述观点，后两篇是作者结合自身经历发表的感想，兼有议论和记叙，它们都是论述类文本且侧重个人修养，尽管观点明确、逻辑清晰，但有着不同的内容和价值导向，需要学生深入文本，比较作者如何论证，并结合时代背景感受语言特点，学习如何更有针对性地进行说理。

三、思辨性阅读教学设计实施策略

在相关课文的传统教学设计中，教师大多将重点放在搜集论点、论据和论证方法上，这就掉入“教教材而不是用教材教”的陷阱，同时也不符合新课程的要求。为了促进课堂教学方式的转变，最大程度利用教材提供的资源，笔者将从统编本语文必修上册第六单元出发，探讨在课堂中如何落实思辨性阅读教学。

（一）构建学习支架，重视思维过程

培养学生思辨能力是一个循序渐进的过程，打好坚实的基础是深化思维的第一步，因此在课堂教学前期教

师可以为学生搭建学习支架，指明学习方向。笔者认为任务单可以算一种有效的学习支架，它是教师对教材的二次创作，是沟通教与学的桥梁，其重点是让学生知道如何“学”。

教师在“《师说》《劝学》连读”思辨性阅读教学实录中曾提供的任务单包括比喻、比喻形式、优点、缺点，通过初步梳理，学生可以很容易得出表格前三项内容，但填补“缺点”提供了一个新的思路。学生常用仰望的态度来解读课文，认为课文就是“权威”，这就使阅读停留在有知识、梳理内容、找到论证结构和方法的目标上，而思辨阅读需要学生有见识、能深度思考内容的合理性与完整性^[3]，因此教师在进行阅读教学时可以找到一个像课堂任务单一样的契机，同时教师在设计支架时也要充分考虑学情，关注学生的知识储备和最近发展区，贴合学生实际情况，只有这样才能有效深化思维过程，促使学生思维方式发生转变，增强思维的逻辑性和深刻性。

（二）关注思辨语言，提高阅读效率

新课标在思辨性阅读与表达任务群的学习目标与内容中提道：“把握作者的观点、态度和语言特点”，因此，笔者认为在教学过程中教师也应帮助学生高效阅读、体会作者在语言上如何有逻辑地阐述观点。

关键词作为文章的核心概念，对读者快速把握文章内容起着不可或缺的作用，以《读书：目的和前提》为例，本篇课文的关键词不只是“读书”“目的”“前提”，还是“修养”“人格”，在整个梳理过程中，学生提高了概括提取能力和局部与整体的辩证思维能力。另一方面作者在阐释自己的观点时多用“并非……而是……”“不在于……而在于……”，“并非”“不在于”否定错误认知，“而是”“而在于”发表正确观点，可见关联词能够让文章逻辑更加完整、自然、严密^[4]，同时在阅读中掌握对关联词的运用也能为思辨性写作、表达打好坚实的基础。作为阅读文章的小技巧，教师可以在教学过程中有意识地引导学生找到关键词和关联词，以此把握文章内容、体悟思辨逻辑。

（三）敢于质疑探究，发展批判思维

敢于质疑探究是思辨性阅读中重要的一环，通过质疑，学生可以不断激发创新和思考，在实证、推理中填补知识的空白，促进批判性思维的发展。例如荣维东老师指出学生的思辨能力是通过读、听和看养成的：“我可以从这个文本中得出什么结论？哪个观点需要我去论证？这篇文章省略或扭曲了什么？当我读到这篇文章时我的反应又是什么？”^[5]这是一种审慎理性的思维态度，也是科学实用的思维方法。

以《师说》为例，它正面提出“学者必有师”“师者传道授业解惑”“道之所存师之所存”三个观点，然后从“耻学于师”“耻自身师”“耻相师”三个角度提出疑惑，作出反面论证，最后又以“圣人无常师”“今人行师道”两点事实举例，深化主题。此时可以鼓励学生大胆思考：能不能只提出正确主张？如果能，有说服力吗？在质疑的过程中学生不难发现，为了击中要害，让文章更有凝聚力、针对性和说服力，运用不同的论证方法佐证观点必不可少。思考至此，教师还可趁热打铁，引导学生回顾不同的论证方法，并提出日常学习中容易出现的问题，当作课堂练笔，以及时巩固知识，促进思维的交流与碰撞。

此例说明想要深刻理解文本就得学会质疑，在质疑

中我们能感受到语言的艺术、逻辑思辨的力量，同时它可以帮助我们多角度思考问题，由被动接受走向主动探究，从而避免进行不必要的、机械的训练。

（四）开展群文阅读，培养思辨能力

前面提到的《劝学》《师说》虽然都与学习有关，但两篇文章说理方法不同、价值观侧重点也不同，教师可以以此为切入点，引导学生对两篇文章进行探讨。《劝学》多用以喻代议，但这种说理方法比较主观、缺乏逻辑，究其原因古人多以形象感知世界，有“据”无“理”，另一方面荀子是“性恶论”的代表，因此本篇文章主张表达“颂诗读理、成为圣人”。而《师说》采用了“观点+例证+引证评析+总结句”的模式，让“理”更加具体化、明晰化，在逻辑方面更胜一筹，同时它在内容上尽管批驳了“耻学于师”，但结合时代背景可知韩愈实际上反对佛教盛行，因而本篇课文更有维护儒家道统的意味。

由此可见，通过构建多篇文本，围绕具体主题开展的群文阅读能突破传统教学比较单调的局限性，将这种阅读方法应用到思辨性课堂中，能够让课堂知识结构更加立体，从而培养学生逆向思维。

结语

学会思辨性阅读是学生独立思考的基础能力，也是自主探究的关键能力，教师应立足于新课标的要求，从有利于学生长远发展方面出发，传授简明、实用且能有效帮助学生解决问题的相关知识，打造重视思维过程、提高阅读效率、发展批判思维、培养思辨能力的高效课堂。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 郎毓.“思辨性阅读与表达”任务群设计原则与实施路径[J]. 语文建设, 2023(1): 17-21.
- [3] 郑可莱.“《师说》《劝学》连读”思辨性阅读教学实录[J]. 中学语文, 2023(10): 49-53.
- [4] 王海明. 关键词、关联词、表达方式——《读书：目的和前提》教学设计的三个抓手[J]. 中学语文, 2020(35): 36-38.
- [5] 荣维东. 关于“思辨性阅读与表达”任务群的思辨性解读[J]. 语文建设, 2023(1): 4-10.

作者简介：徐嘉（2000.01-）；女：汉族；重庆万州人；硕士在读；重庆三峡学院，文学院；研究方向：学科教学（语文）。