

“三全育人”视域下大学生职业生涯规划教育体系的优化

王灯兵

华南理工大学

摘要:大学生职业生涯规划教育与社会变化、学生发展密切相关,具有典型的经验课程属性。经过一段时间的课程建设与经验积累,目前我国大学生职业生涯规划教育仍面临着全过程覆盖、全方位培养、多主体参与的难题亟待解决,学生表现出发展任务滞后、自我与职业探索程度不深、过度规划职业等具体问题。文章从制度体系、咨询体系、授课体系等角度解释问题的成因,以期在“三全育人”的理念下优化改善当前大学生职业生涯规划教育的制度、咨询与授课体系。

关键词:职业生涯规划教育;大学生;三全育人

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.07.026

2023年12月《教育部关于做好2024届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》提出要“强化大学生生涯发展与就业指导课程建设”,指出要修订完善2007年颁布的课程教学要求;同时,2023年教育部启动首届全国大学生职业规划大赛,旨在进一步增强大学生生涯规划意识,提升就业指导教师教学水平。党和政府的高度重视,充分体现了对做好大学生职业生涯规划教育的决心和力度。

当前,大学生职业生涯规划教育发展正处于“普及”转为“提升”的关键阶段,让大学生学会整合信息、知识和资源成为教育重点^[1]。近年来与大学生职业生涯规划教育相关的“水课”^[2]“就业率的附庸”等负面话题逐渐兴起,从“有没有”到“好不好”的转变需要进一步思考大学生职业生涯规划教育内部更深层的体系问题。全员育人、全过程育人、全方位育人的“三全育人”工作机制以系统论整体性原理为理论基石,从育人力量、资源、环节等角度思考教育体系的人员、空间和时间问题,对理解教育实践过程的育人合力具有一定的借鉴意义^[3]。本文试图在“三全育人”的理念下,分析大学生职业生涯规划教育体系在当前面临的问题、成因和优化策略。

一、大学生职业生涯规划教育的常见问题

(一)教育过程连续性差:职业生涯规划发展任务滞后

大学生的生涯发展建立在中学阶段生涯发展任务的基础之上,中学阶段的生涯教育现状会对高等教育阶段的生涯教育产生影响。根据舒波(Super)的生涯发展阶段论,中学期间应该考虑工作所需要的条件与能力,逐渐具体化职业偏好。然而,在新高考的制度体系下,许多高中生还在用旧思维、旧眼光看待新高考赋予的新选择,他们消极地看待生涯发展,随着考试招生日期逼近,在家长和教师们的催促下,他们往往不多加思考地做出

一个不知将要去往何方的选择。由于大部分学生在中学期间把上大学看成高中学习的唯一目的,他们消极看待高考选科和志愿填报,高中时期的生涯发展任务完成效果不佳。枯燥无味的高中学习让高中生对大学生活充满期待,考名校成为主要的学习动力,他们很少思考自己以后要进入什么行业,只是把高考当成一种解脱,高考选科的依据主要是看哪科分高,哪些组合上名校的概率更大。在升学志愿填报中,他们也只知道要找一所与分数相匹配的大学,而不会过多关心自己内心真正想学的专业。

(二)教育方位偏理论:自我与职业探索程度不深

现有课程体系关注形势分析和共性教育,以政策宣讲和理论讲授为主,部分大学生自我探索和职业探索实践不足,盲目开展职业生涯规划 and 确定职业方向,具体表现为:一是自身没有完成职业定向而习惯性追随他人的职业发展路径;二是自身没有能力完成定位而接受他人的职业意见支配。当前考公热、考研热盛行,在现实职业定位访谈中,说想当公务员的大学生也越来越多,进一步追问原因时,他们往往含糊其词,或单纯说出了国家发展、为人民服务等宏观层面的政治理想。与这群学生相处发现,大多数学生并不清楚理想职业的具体内容,也不清楚自己是否真的适合理想职业,他们把公务员当作理想职业也在很大程度上受到“学而优则仕”价值观的影响。

(三)教育主体不精准:出现过度规划职业生涯现象

当前校外生涯教育市场一片火爆,部分大学生对校外生涯咨询趋之若鹜,越来越迷恋市面上一些不专业的职业测试及其职业方向解读,市面上各类职业测验逐渐成为他们了解自己、探索职业的标配行为^[4]。部分学生甚至会在认识了解自我时,依赖于网上占卜算命、星座运势等高科技迷信;在选择专业和职业方向时,钟情于

带有艺术夸张化的综艺节目、热门行业剧。要知道，大学生普遍停留在职业探索期，对自我和职业的理解力还不成熟，市面上的不科学测验、影视节目中不恰当的职业导向，不但不能完全反映学生的个性化特征，而且还可能产生标签化自我的副作用，影响学生全面发展。

二、大学生职业生涯教育的问题成因

大学生职业生涯教育面临的表象问题，需要从更深层次的构成体系中探寻原因，本文将大学生职业生涯教育体系分为制度体系、咨询体系、授课体系三个子系统。通过对三个子系统的深入分析，进而探寻大学生职业生涯教育问题现状的产生肌理。

（一）发展滞后源于制度体系的全程育人能力不足

大学生职业生涯教育制度体系全程育人能力发展阻力主要来自两个方面：

一方面，高中时期的生涯发展滞后往往来源于应试教育对素质教育的剥夺。学生的时间、精力和注意力都在一定限度内，在应试教育无法完全根除的背景下，生涯教育课程在中等教育阶段作为非高考科目将长期难以得到发展，进而影响着大学期间的生涯发展。

另一方面，《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》在2007年便已出台颁布，课程设置规定“高校根据实际情况规定最低课时要求”，政策的弹性支持有余而刚性约束匮乏，对于某些专注于“就业率”“深造率”的地方教育行政部门和学校而言，他们本身开展生涯教育的激情相对低沉，巨大的政策弹性甚至可能成为他们推卸责任的借口。长期以来，大学生的职业发展与就业指导仍然像是一门高校教学体系中的点缀课程，被经常调侃成这是一种配合完成毕业去向落实率的工作任务要求而不得以开展的教育教学活动，没有引起教育教学活动的主流关注^[5]。

（二）过度规划源于咨询体系的多主体配合不精准

集体授课是高校生涯教育的重要教育教学方式，但该方式适用于生涯规划、求职就业等一般性理论知识传授，在个体生涯规划、工作搜寻、职业适应等核心能力建设方面需要一对一的生涯咨询介入，而当前专门化的生涯咨询因人员兼职化现象普遍难以发挥真正效力，导致生涯教育的课堂教学与生涯咨询的合力尚未形成。

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》指出职业规划与就业创业指导是高校政治辅导员的主要工作职责之一，生涯咨询因其涉及求助者的认知、情绪、态度与行为也经常被等同为一种心理咨询。因此，由心理教师、学生政治辅导员兼任生涯教育教师仍是高校生涯教育的常规路径。这种制度设计的后果是专门化、独立化的生

涯师资数量严重不足，由此也将引发政治辅导员、心理咨询师等教师群体的工作任务和工作要求过量、生活空闲时间严重减少，造成教师缺乏亲近学生开展职业生涯教育的内在主动性。在这种情形下，教师往往注重面上的总体教学，而容易忽视具体学生的个别需求，很难顾及个别学生内心隐藏的生涯困惑。除非学生主动与教师预约生涯咨询时间，否则教师一般很难主动关注到学生的生涯教育需求。同时，生涯咨询和心理咨询相结合，在某种程度上也增加了学生的咨询负担——在很多学生看来，走进心理咨询室或多或少都意味着自己出现了心理困惑或心理问题，这件事情万一在学校流传，学生害怕遭受异样的目光或不公正的对待。

（三）探索程度不深源于授课体系的内容方式不全面

在专题讲座过程中，由于生涯教育的职业内容距离学生实际的生活经验比较远，老师往往采取灌输式的教学，集体课程教学是一种师生双方涉入程度较浅的生涯教育方式，这只能在学生的大脑上强行打上一个模糊印记，很难促使学生发自内心地去思考。

多样生涯教育的开展形式在高校生涯教育活动中逐渐起步，然而教师在实际开展过程中往往从宏观上关注活动形式和活动内容，很难充分调动学生认真准备生涯教育实践的积极性和主动性，或者说这种积极性和主动性的侧重点发生了偏移，以至于没有针对学生个体能力提高、行为改变进行深入思考，进而没有将学生可能意识不到的学习经验加以提前准备和适当安排，最终的结果是忽视从微观上把握学生在学习过程产生的态度、学习经验，忽视实践过后学生具体行为或个人目标的变化。在这种情形下，当问及学生在参加活动后，有没有活动改进措施或个人收获时，学生的回答也往往隔靴搔痒，感觉学生说出了一些问题，又感觉什么都没有说。

三、大学生职业生涯教育体系的优化策略

要解决大学生职业生涯教育体系当前面临的新问题，以马克思主义整体观为哲学基础的“三全育人”教育理念，因其整体性理论视角，为优化大学生职业生涯教育体系提供了科学的理论遵循和实践路径。

（一）完善制度体系，实现大学生职业生涯教育的全程育人

大学生职业生涯教育制度影响着其内部教育体系中各要素的相对重要性程度，进而影响着全程育人目标的实现情况。为了增强育人的全程性，大学生职业生涯教育亟须将部分制度体系环节进一步优化。

一是加强职业生涯教育过程的连贯性。政策制定主体要加强生涯教育的大中小一体化建设，系统梳理不同

学段生涯教育的具体内涵、教学内容、实施方略和行为规范等内容,进一步形成专门的生涯教育质量评价制度、各级各类生涯教育的协调制度、生涯教育经费的筹措分配制度、生涯教师的准入和薪酬制度等,以此增强大学生职业生涯教育的连续性、发展性。

二是将职业生涯教育的内容拓展到整个生命过程的设计。高校管理部门与教师需要进一步改变“生涯教育是为了就业率”的固有认知,深刻认识到自身肩负着生涯教育的职责使命,明确生涯教育与学生全面发展的关联性,把生涯教育的重心着眼于学生的全部人生,发挥积极性、主动性、创造性投入到生涯教育教学实践过程中。

(二) 丰富授课体系,实现大学生职业生涯教育的全方位育人

生涯教育的授课体系从空间维度进行优化,需要在课堂教学主渠道的基础加以拓展,全方位融合育人资源,实现生涯教育授课体系平面化向立体化转变。

一要融合课内课外、线上线下的授课资源,创新生涯教学内容的组织方式。对于青年学生来说,他们对视频化、网络化的学习环境十分熟悉,在生涯教育的内容设置上,除了传统的理论宣讲、知识领悟,还可以有意识地将一些与人物生涯有关的文艺作品或纪录片作为教学的补充素材,让学生在经典历史人物事迹或身边的榜样案例中端正生涯发展方向,意识到生涯发展的重要性。同时,也要丰富职业生涯教育的课程类型,形成“理论课堂+实践活动+校外专题”相结合的授课内容,为促进学生将理论知识应用于具体实践牵线搭桥,不断弥合课堂教育与课外应用之间的现实差距。

二要融合校内校外授课资源,将学生所学与国家所需相结合,让生涯教育和就业指导工作的开展同步回应“社会大课堂”中的复杂事件和流行观点。具体途径包括:定期面向社会公众、学生家长开展免费培训,介绍大学生在生涯决策前的常见困惑与缓解策略;创新授课教师的构成来源,可以邀请本领域长期在一线工作、对行业现状有较深理解的专家来校授课,讲授大学生普遍关心的难点热点问题内容,促进学生加深对生涯教育专题内容的认识。同时,还要加强对毕业生的追踪调查,了解毕业生的发展质量,听取用人单位的意见反馈,建立人才需求与就业动态的反馈机制,及时更新调整人才培养方案。

(三) 健全咨询体系,实现大学生职业生涯教育的全员育人

职业生涯咨询体系的全员参与,要从转变生涯咨询

理念和开展方式上进行准确判断,从明确大学生职业生涯教育咨询人员的主体责任与分工协作上进行科学谋划。

一是生涯咨询取向由“解决问题”向“故事叙述”转变,迸发大学生自我规划职业生涯历程的潜能。故事叙说取向的生涯咨询鼓励学生成为自己的发言人,咨询过程是咨询师协助学生练习对自己生涯史进行叙说的历程。咨询师协助学生以说故事的方式,叙述生涯情节,充实故事内容,进而在总结经验的基础上改写故事,创造新的故事^[6]。故事叙说取向的生涯咨询将重点任务由职业匹配延伸至生命设计,观察重点由客观匹配转移到价值意义,它是一种非病例化的咨询方法,在“共构-解构-建构”过程中将生涯问题外化,把人和问题分开,能让人比较轻松地去面对生涯发展中的困境。

二是打造专兼职相结合的咨询队伍,提升生涯辅导人员的专业能力。生涯咨询有别于一般的心理咨询和思想政治工作,生涯辅导具有知识理论专业性、释疑解惑针对性、教育指导综合性等特点,专业人员的配备和专业能力的提升是优化大学生职业生涯教育体系的前提。同时,也要积极引入一般心理咨询师、政治辅导员等兼职人员参与生涯咨询服务供给,完善兼职人员的准入机制和培训机制,壮大生涯咨询的服务力量,形成全员参与的育人合力。

参考文献:

- [1] 杨飒. 大学生职业规划: 整合资源, 提高职业发展力 [N]. 光明日报, 2024-03-26 (014).
- [2] 廖盛荣. 高校就业指导课的“脱水化”建议 [J]. 科技视界, 2019 (01): 143-144.
- [3] 王岩, 冯爱玲. 高校思想政治“三全育人”模式组成要素解析 [J]. 高教学刊, 2018 (16): 163-164+167.
- [4] 高艳. 通过测评寻找自我靠谱吗? 同学们还是信自己吧 [N]. 中国青年报, 2019-05-24 (007).
- [5] 王建农. 职业生涯规划——不需要教科书的课程学习《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》的体会 [J]. 中国大学生就业, 2008 (13): 4-5.
- [6] 金树人. 生涯咨询与辅导 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 144.

作者简介: 王灯兵 (1996年-), 男, 汉族, 湖南省郴州市人, 硕士研究生, 研究方向: 思想政治教育。

基金项目: 本文系华南理工大学2023年度党建研究课题“党员教育载体的创新机制研究——以校史红色戏剧排演为例”。