

班集体健康度评估方法研究与应用

牟师瑶 郭爽 付蓉

同泽高级中学

摘要：高中阶段是学生人格塑造、能力成长的关键时期，需要健康和谐、互相激励的集体环境。班集体健康度评估，是对班级健康状态进行定量评估的方法，可以量化班集体的健康水平、确定导致班集体健康状态不佳的主要因素，并指明改善方向。本文通过调研研究确定班集体健康度的关键影响因素，再通过归类汇聚关键影响因素构建一套标准化、层次化的班集体健康度评价指标体系，之后运用 Delphi 法确定各评价指标的权重，以建立班集体健康度计算模型及公式，且按照等价差分原则定义班集体健康度 5 级评估标准，以支持班集体健康度计算结果的对照分析。最后通过试点评估及后期回访，证明本评估方法客观、可操作，有助于班集体健康状态的持续改善。

关键词：影响因素；指标体系；评估模型；评估标准

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.07.095

引言

普通高中教育是国民教育体系的重要组成部分，在人才培养中起着承上启下的关键作用。班级是高中生日常停留时间最长、内心又高度重视的集体环境，其健康度水平直接影响高中生的学习动力、学习态度和学习效果，而且对高中生的品格培养、素质提升等方面具有深远的影响。因此，研究并持续提高高中班集体健康度，对有效优化班集体环境，培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人具有重要意义。

然而，现阶段对班集体健康状况的评估，仍停留在定性分析与主观评估层面，虽然能在一定程度上反映班集体的健康水平，但是存在评估结果粗糙、主观性较大、准确性较低等问题，难以指导班集体健康状况的持续改善^[1,2]。针对该现状，本文拟建成一套科学、规范、可操作的班集体健康度评估方法，用以量化班集体的健康度水平、识别影响班级健康的主要因素，并指导改进。

一、确定班集体健康度的关键影响因素

全面识别班集体健康度的影响因素，进而从中准确筛选出关键影响因素，是科学开展班集体健康度研究的基础。班集体属于一种特定类型的团队，其运行过程及效果也遵循国际通用的团队效能模型，即“I-P-O”（输入-过程-输出）模型^[3]，并如图 1 所示。

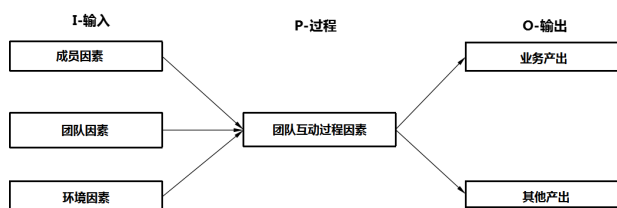


图 1 团队效能模型

为全面识别班集体健康度的影响因素，基于高中阶段的教育目标、教育环境及学生特点等，对“I-P-O”模型各个维度进行深度解读，初步提出班集体健康度的影响因素^[4,5]，之后基于这些影响因素开发班集体健康度《调查问卷》和《访谈问卷》。两种问卷，分别支持调查和访谈两种调研研究方式的执行：

(1) 调查：是一种非面对面的信息获取方式，通过向学生、老师及家长下发并回收《调查问卷》，提示他们按重要度勾选各影响因素后的 1 分~5 分，即可了解他们对各影响因素重要程度的判断，且可请他们补充提供影响因素，以避免遗漏重要影响因素；

(2) 访谈：是一种面对面的信息获取方式，通过与部分学生、老师及家长面对面的交流，深入了解他们认为哪些因素对班集体健康影响较大、理由是什么。

上述两种方式各有优势，调查的优势是被调查者匿名填写《调查问卷》、没有心理负担，填写内容相对客观；访谈的优势是可以与被调查者进行深度交流，以充分了解其理由。综合运用调查和访谈方式，并开展结果的对比印证，可确保我们全面识别影响班集体健康的因素，且准确把握各相关方对其重要程度的判断。特殊情况下，如果学生、老师及家长补充了较多或较重要的影响因素，应修订问卷并重新开展调查、访谈。

基于已回收的《调查问卷》、访谈记录，可进一步准确筛选出班集体健康度的关键影响因素。通常来讲，可将得分处于前 40% 的影响因素直接判定为关键影响因素，将得分处于后 40% 的影响因素直接判定为非关键影响因素，之后重点针对得分处于中间的 20% 影响因素进行分析，分析中重点考虑访谈记录中对该因素及其影响

的描述，并从这 20% 中进一步筛选出关键影响因素。这些关键影响因素，既是构建班集体健康度评价指标体系的基础，也是后续改善班集体健康度的着手点。

二、构建班集体健康度的评价指标体系

班集体健康度评价指标体系，是通过一系列标准化、层次化的指标，系统呈现各类影响因素对班集体健康状况的影响。通常来讲，构建该评价指标体系应遵循如下原则^[6]：

(1) 典型性原则：评价指标选择要紧紧密结合高中阶段的教育特点，能反映高素质的人才培养目标对班集体健康的需求；

(2) 层次性原则：评价指标体系应层次分明、条理清晰，将所选指标划分为一级指标、二级指标和三级指标；

(3) 系统性与独立性相结合原则：各评价指标之间既相互独立又彼此联系，存在一定的逻辑关系，既能从不同侧面反映班集体健康状态对学生健康成长的影响，又能宏观反映班集体的健康状态。

基于上述原则，从“I-P-0”模型中的“0”出发对各关键影响因素进行分类汇聚，建立班集体健康度的三层评价指标体系如图 2 所示：

(1) 一级指标：分别对应“业务产出”和“其他产出”，确定两个一级指标，即学生健康和集体健康，分别表征学生个体和多学生个体综合为整体后的健康状态；

(2) 二级指标：从一级指标出发，分解出评价该一级指标的主要维度，即为二级指标；

(3) 三级指标：“上下结合”从两方面综合考虑确定三级指标，即每个三级指标都必须是影响二级指标的主要维度，还必须与至少一个关键影响因素强相关。

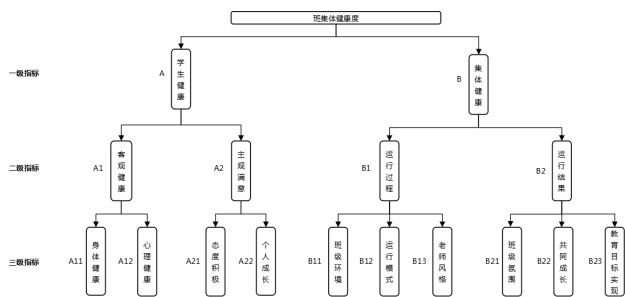


图 2 班集体健康度评价指标体系

此外，还应结合每个指标关联的影响因素（尤其是关键影响因素），明确各指标表征的具体内涵。

三、建立班集体健康度的评估模型及计算公式

班集体健康度，应综合考虑各层级评价指标的影响，且最终以量化得分体现某一班级的健康度水平。基于图

2 所示班集体健康度评价指标体系，可按照层次分析法建立班集体健康度的评估模型及计算公式^[7]（如公式（1）所示），主要过程如下：

(1) 邀请相关专家运用专家打分法（即 Delphi 法），共同确定各评价指标的权重（对应一级指标 A、B 及其分支，分别用 L 和 K 表示权重），该权重在同一阶段评价不同班级时是固定不变的（各指标权重范围：0～1 分，同层级且同一分支的指标权重之和为 1）；

(2) 按照 5 分制原则，开发各三级评价指标的打分表（每个指标设 1～5 分），该表用于具体评估某一班级时由参与评估的老师、同学、家长进行勾选打分；

(3) 具体计算中，先在公式（1）中代入各评价指标的权重，再代入各三级指标打分结果的均值，即可计算出该班集体的健康度得分（健康度范围：0～5 分）。

$$\text{班集体健康度} = Lx(L1x(L11xA11+L12xA12)+L2x(L21xA21+L22xA22))+Kx(K1x(K11xB11+K12xB12+K13xB13)+K2x(K21xB21+K22xB22+K23xB23)) \quad (1)$$

四、定义班集体健康度的评估标准

美国卡内基·梅隆大学建立的能力成熟度集成模型 CMMI，将能力分为五个等级，代表了能力从低向高的发展过程，其中的每个等级都是前一等级持续发展的必然结果，也是实现后一等级的必要基础。这一核心思想，也符合班集体健康度持续优化改善的客观规律，有利于引导被评估班级向高等级提升。

因此，将班集体健康度也分为 5 个等级（非常差、较差、一般、较好、非常好），分别对应 1～5 分，并定义各等级内涵以便对比分析评估结果。

五、应用验证班集体健康度评估方法的有效性

（一）前期准备

为便于对比分析评估结果，选取了某普通高中二年级的 A、B 两个物化生班作为评估对象。这两个班级是平行分班形成的，生源质量相当，同时各科任课老师基本没有交叉。经与班主任老师沟通，每班各邀请 3 名任课老师、10 名同学、5 名家长参与本次评估。

（二）主要过程

(1) 6 名老师充分了解各指标内涵后，分别按自己的理解给出各指标的权重值，之后分别计算每个各指标权重值的算术平均值并带入公式（1），得到公式（2）；

(2) A、B 两班的老师、同学、家长，分别根据本班实际情况勾选三级评价指标的得分；

(3) A、B 两班班主任，分别统计本班各三级评价

指标得分的算术平均值(如表1所示),并代入公式(2),分别得到A、B两班的健康度分别为3.45分、3.73分。

班集体健康度 = $0.6x(0.5x(0.5xA11+0.5xA12)+0.5x(0.6xA21+0.4xA22))+0.4x(0.6x(0.3xB11+0.3xB12+0.4xB13)+0.4x(0.3xB21+0.4xB22+0.3xB23))$ (2)

表1 三级评价指标打分均值

序号	三级指标	打分均值	
		A 班级	B 班级
1	身体健康 (A11)	2.44	2.56
2	心理健康 (A12)	3.83	4.06
3	态度积极 (A21)	3.61	4.00
4	个人成长 (A22)	3.78	4.11
5	班级环境 (B11)	3.72	3.67
6	运行模式 (B12)	3.11	3.67
7	老师风格 (B13)	3.61	4.11
8	班级氛围 (B21)	3.67	4.06
9	共同成长 (B22)	3.89	4.00
10	教育目标实现 (B23)	3.06	3.11

(三) 结果分析

1. 健康度得分对比分析

对照评价标准, A、B两班的健康状态均处于“较好”等级, B班的健康度相对较高, 约比A班高8%, 说明B班整体处于更好的运行状态, 更有利于学生的成长。

2. 主要指标对比分析

进一步对比, 可见B班在心理健康(A12)、态度积极(A21)、个人成长(A22)、老师风格(B13)、班级氛围(B21)五个指标的得分明显高于A班。说明B班学生的心理状态更为积极阳光, 老师的工作风格更受学生欢迎, 班级整体氛围更和谐融洽。分析与上述指标相关的影响因素, 建议A班老师调整工作风格, 适当采取学习交流、体育锻炼等方式改善班级氛围, 同时建议家长帮助学生提高学习动力, 与老师及其他同学间建立互相理解尊重的行为模式; 建议B班老师、家长和同学, 继续保持良好的氛围, 彼此正向激励以持续提升班级整体运行状态。

同时, 发现A、B班在身体健康(A11)指标的得分均较低, 初步分析是由于冬季流感肆虐导致的, 建议两个班级同步加强体育锻炼, 争取在春季取得较大改善。

(四) 后期回访

3个月后, 对A、B班的班主任进行了回访。

A班班主任表示, 评估结果发挥了重要的指导作用, 她与各科老师研讨后组织开展了主题班会, 师生坦诚相见、统一思想; 学习方面组建了互助小组, 分享学习经验、共解难题; 体育娱乐方面, 组织了班级羽毛球比赛, 锻炼身体又培养配合精神; 此外, 还针对个别学生与家长沟通, 改善家庭氛围、增强学习动力。

B班班主任表示, 评估结果坚定了她在班级管理方面的信心, 近期她们班的状态更好了。

结语

本文建成了一套科学、规范、可操作的班集体健康度评估方法。通过调研研究确定了班集体健康度的关键影响因素, 再通过归类汇聚关键影响因素构建了一套标准化、层次化的班集体健康度评价指标体系, 之后运用Delphi法确定了各评价指标的权重, 建立了班集体健康度计算模型及公式, 且按照等价差分原则定义了班集体健康度5级评估标准, 可支持班集体健康度计算结果的对照分析。该方法既可支持学校及教育管理部门开展教育教学质量评估, 也可支持班主任老师开展班级运行状态的自评估。评估结果既可以宏观确定班集体的健康度水平, 又可以具体明确某班集体好好在哪里、差在哪里, 进而指导被评估班级采取相应的改进措施, 以有效优化班级氛围、促进学生健康成长。

参考文献:

- [1] 纪忠红, 李稚琳, 高职学生身心健康与人际关系调查及分析[J]. 沙洲职业工学院学报, 2019, 22(1): 38-41.
- [2] 李玉霞. 青少年抑郁、焦虑情绪与其相关因素[J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(3): 415.
- [3] 史妍妍, 航空发动机集成产品开发团队(IPT)健康状况评价方法研究[J]. 安防科技, 2022(21): 262-263.
- [4] 程晓娟, 黄红艳, 家庭幸福指数对未成年人身心健康发展影响研究[J]. 成都航空职业技术学院学报, 2017, 33(4): 16-18.
- [5] 李艳玲. 城市居民主观幸福感特点及影响因素研究[D]. 曲阜师范大学, 2006: 35.
- [6] 吕婷婷, 凌海风, 装备健康度评估指标体系构建[J]. 中国装备工程, 2022(07)下: 74-76.
- [7] 徐岚珊, 郭树行, 面向数据治理的数据资产质量评估模型研究[J]. 科技资讯, 2020(03): 18-19.