

基于“互联网+”竞赛驱动的行业特色型高校产教融合育人机制研究

许丹丹 王心琰

常州大学, 机械与轨道交通学院、智能制造产业学院

摘要: 针对行业特色型高校在“互联网+”背景下如何优化产教融合育人机制的问题, 本研究通过分析竞赛驱动教学模式对学生能力提升的作用, 探讨了结合“互联网+”竞赛活动来构建和实践产教融合的新途径。研究首先界定了行业特色型高校教育的特点与需求, 然后详细阐述了“互联网+”竞赛在促进校企合作、课程内容更新、教学方法创新及学生实战能力培养方面的积极作用。结果显示, 该模式有助于促进课程内容与行业实际的结合, 有助于增强学生的就业竞争力。最后, 提出了一套系统的实施策略, 以期为行业特色型高校的产教融合育人机制提供理论支持和实践指导。

关键词: “互联网+”; 竞赛驱动; 产教融合育人

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.07.002

引言

随着“互联网+”时代的到来, 传统教育模式正面临着前所未有的挑战与变革。特别是在行业特色型高校中, 如何有效地将互联网技术与教育融合, 创新人才培养机制, 成了教育改革的重要课题。行业特色型高校是指那些依托特定行业背景, 以培养特定行业专业人才为主要目标的高等教育机构。这些高校通常具有较强的行业背景和实践教学资源, 但同时也面临着课程内容更新缓慢、教学方法传统、与企业需求脱节等问题。“互联网+”竞赛是指以互联网为基础, 结合各行各业特点的创新竞赛活动。这类竞赛不仅能够激发学生的创新意识和实践能力, 还能够促进学生对互联网技术的深入理解和应用。通过竞赛, 学生可以将所学知识与实际问题相结合, 提升解决复杂问题的能力。本文旨在探讨基于“互联网+”竞赛驱动的行业特色型高校产教融合育人机制, 分析其在提升教育质量、促进学生就业能力等方面的重要作用, 并提出具体的实践策略。

一、基于“互联网+”竞赛驱动的行业特色型高校产教融合育人工作开展意义

(一) 有助于提高学生的实践能力, 培养创新意识

由于竞赛本身就具有挑战性和实践性, 能够有效推动学生主动探索未知领域、寻找问题的答案, 进而解决实际问题^[2]。因此, 竞赛活动对于提升学生的实践技能和激发创新意识具有显著的积极作用。

首先, 竞赛的挑战性为学生提供了一个展示自我、超越自我的平台。在面对挑战时, 学生需要运用自己的知识和技能, 甚至是他们的想象力和创造力, 去解决问题。这种过程不仅能够检验学生的学习成果, 激发他们的内在潜能, 更有助于他们在实践中找到乐趣, 从而更加积极地投入到学习中去^[1]。其次, 竞赛的实践性使学

生有机会将理论知识应用到实际情境中。通过参与竞赛, 学生可以将课堂上学到的知识与实际操作相结合, 这有助于他们更好地理解 and 掌握知识。同时, 通过竞赛也能够锻炼学生的动手能力, 可以使他们在面对实际问题时, 能够迅速找到解决方案。

(二) 有助于提升高校学生的就业竞争力

参与“互联网+”竞赛对学生的就业竞争力有着积极影响, 使学生有机会在校园内外展示自己的才华和技能, 这不仅可以增加他们的就业机会, 还能提高他们在就业市场上的竞争力。

首先, 通过与其他参赛者的激烈竞争, 学生能够锻炼自己的技能, 这种经历不仅能够增强学生的自信心, 还能够让他们在求职过程中更加突出自己的优势。其次, 参与“互联网+”竞赛能够为学生创造更多的就业机会。在竞赛中, 学生有机会与企业和其他行业专业人士接触, 建立人脉关系。这些人脉关系可以为学生提供实习、工作机会或者职业发展的指导。此外, 一些企业会直接参与竞赛, 寻找优秀人才。最后, 参与“互联网+”竞赛可以提高学生的就业竞争力。在当今竞争激烈的就业市场中, 具备互联网技术和创新思维的人才备受青睐, 而通过参与“互联网+”竞赛, 学生能够积累实践经验, 学习最新的技术, 这有助于使他们在求职过程中更具竞争力, 能够更好地应对各种挑战。

二、高校产教融合育人机制构建现状

(一) 企业合作参与度不足

在当今社会, 企业与高校之间的合作被视为一种重要的推动力量, 旨在为学生提供实践经验和为行业输送合格人才^[2]。然而, 令人遗憾的是, 许多企业在与高等教育机构的合作中, 往往只停留在形式化的层面, 没有真正深入到教育过程中。

首先,企业在教学内容的开发和设计方面的参与度明显不足。理论上,企业应该与高校紧密合作,确保教学内容与实际工作需求相匹配,但现实中,这种合作往往非常有限。企业很少参与教材的编写、课程的设计或教学方法的创新,这导致学生在学习过程中很难获得与实际工作场景相符的知识。其次,对于课程设置,企业的参与也显得相对薄弱。虽然一些企业可能会提供专业讲座或短期课程,但很少有企业会深入到课程结构的规划和调整中。这意味着,课程可能无法充分反映行业的新趋势和技能需求,从而影响学生的就业。最后,实习和实训是学生接触真实工作环境和学习实践技能的重要途径。通过实习,学生能够将课堂上学到的理论知识应用到实际工作中,提升自己的实践能力和职业素养。然而,尽管一些企业能够为学生提供实习机会,但这些机会往往存在一些问题。这些实习机会往往是零散的,缺乏系统性和连贯性。学生可能只能在不同的部门或项目中短暂地参与,无法全面了解企业的运作和业务流程。这种零散的实习经历难以帮助学生建立起对企业整体运作的深入理解,也难以培养出具具备综合能力的人才。学生可能只是被分配一些简单的任务,缺乏挑战性和发展空间。没有明确的实习目标和计划,学生很难在实习中获得实质性的成长和进步。此外,缺乏专业的导师指导和反馈,学生很难从实习中吸取经验教训,提升自己的专业能力。

(二) 教育资源与产业需求不匹配

在当今社会,互联网技术的快速发展已经深入到各个产业领域,使得产业需求日新月异。然而,高校作为培养人才的重要基地,其课程设置和教学内容更新却往往滞后于市场需求,这导致了教育资源与产业需求之间的不匹配现象日益严重。随着互联网技术的不断创新和应用,各个产业对人才的需求也在不断变化。企业需要具备互联网思维和技术能力的人才来应对市场的挑战。然而,高校的课程设置和教学内容往往无法及时跟上这种快速变化的步伐^[3]。一方面,高校的教学计划和课程设置需要经过严格的审核和审批程序,这使得课程的更新速度相对较慢;另一方面,高校教师的知识和技能也需要一定的时间来适应新的技术和市场需求,这也制约了教学内容的更新速度。这种教育资源与产业需求不匹配的现象,导致了毕业生的能力与企业需求之间的脱节。一方面,毕业生在学校学习的知识和技能可能已经过时,无法满足企业对于新技术和新应用的需求;另一方面,企业在招聘过程中可能会发现,许多毕业生缺乏实际工作经验和项目经验,这使得他们在进入工作岗位后需要花费较长的时间来适应和学习。

(三) 实践教学与理论教学相脱节

实践教学与理论教学脱节是一个普遍存在的问题。虽然高校与企业合作开展实践教学,但由于缺乏深入的

产业理解和有效的沟通机制,实践教学往往流于形式,难以达到预期效果。

首先,实践教学与理论教学脱节的一个主要原因是缺乏深入的产业理解。高校教师在理论知识方面可能非常专业,但对于实际产业运作和需求的了解却相对有限。这就导致了实践教学内容往往停留在理论知识的应用层面,而无法真正贴近实际工作场景和需求。学生在实践中可能只是简单地应用理论知识,而无法获得对产业实际问题的深刻理解和解决方案。其次,在实践教学中,高校与企业之间的沟通往往不够顺畅和及时。企业对于实践教学的需求和期望可能没有被充分传达给高校,导致实践教学内容与企业实际需求不匹配。同时,高校在实践教学过程中也缺乏与企业的有效沟通渠道,无法及时了解企业对学生实践能力的评价和反馈,从而无法针对性地调整实践教学内容和方法。最后,有时候,实践教学只是简单地安排学生参观企业或进行短期实习,缺乏系统的实践教学计划和指导。这样的实践教学往往只是流于形式,学生无法真正融入实际工作环境中,无法获得实践经验和技能的提升。

三、基于“互联网+”竞赛驱动的行业特色型高校产教融合育人策略

(一) 构建产学研一体化平台

构建产学研一体化平台是一项重要的任务,高校应当与企业建立长期合作关系,共同打造一个实践教学平台,以促进学生在真实的企业环境中学习和实践。这种合作模式将为学生提供更多的机会,使他们能够在实际工作中应用所学知识,并从中汲取宝贵的经验和技能^[4]。

通过与企业的紧密合作,高校可以更好地了解企业的需求和挑战,从而调整教学内容和方法,使课程更加贴近实际。学生将有机会参与到企业的项目中,与专业人士一起工作,学习他们的工作方式和解决问题的方法。这种实践经历将使学生更加熟悉企业运营的各个方面,培养他们的实际操作能力和团队合作精神。同时,企业也将从这种合作中受益。他们可以通过与高校的合作,吸引更多优秀的学生加入他们的团队,为企业注入新的活力和创新思维。学生在企业环境中的实践经历也将使他们更容易适应工作环境,提高工作效率和质量。为了实现这一目标,高校和企业可以共同制定合作协议,明确双方的责任和权益。高校可以提供教学资源和专业识,企业则提供实践机会和项目支持。双方可以共同设计和实施实践教学计划,确保学生能够在真实的企业环境中进行实践学习。最后,高校和企业还可以共同开展研究项目,促进科技创新和产业升级。学生可以参与到这些项目中,与研究人员和企业专家一起探索新的理念和技术。这将为他们提供更广阔的发展机会,同时也为社会的发展做出贡献。

（二）创新教学模式

借助互联网技术的快速发展，高校可以开发在线课程和虚拟仿真实验室，为学生提供更加灵活多样的学习方式，打破传统的时间和空间限制。在线课程是一种通过互联网平台提供的学习资源，学生可以随时随地访问并学习。这种教学模式的优势在于，学生可以根据自己的学习进度和时间安排来选择学习的内容和时间，不再受限于固定的上课时间和地点。学生可以通过在线课程自主学习，同时也可以与同学和教师进行在线讨论和交流，实现互动学习。虚拟仿真实验室是利用计算机技术和虚拟现实技术构建的模拟实验环境，学生可以在其中进行各种实验操作和实践训练。相比于传统的实验室，虚拟仿真实验室具有更高的灵活性和安全性。学生可以在任何时间和地点进行实验，不受实验室资源和设备的限制。同时，虚拟仿真实验室还可以提供更加真实和准确的实验结果，帮助学生更好地理解和应用所学知识。

（三）强化“互联网+”竞赛的作用

首先，高校应该积极宣传和推广“互联网+”竞赛，让学生了解并认识到这些竞赛的重要性和价值。为此，可以通过举办宣讲会、发布宣传海报、在校园网站上发布相关信息等方式，向学生传达参与竞赛的意义和好处。其次，高校应该提供必要的支持和资源，为学生参与“互联网+”竞赛创造良好的条件，包括提供专业的指导和辅导，帮助学生制定合理的参赛计划和策略；提供必要的设备和软件，确保学生能够顺利地进行竞赛实践；提供相关的培训和学习资源，帮助学生提升专业知识和技能。此外，高校还应该建立激励机制，鼓励更多的学生参与“互联网+”竞赛。为此，可以设立奖学金、荣誉称号等奖励措施，对在竞赛中取得优异成绩的学生进行表彰和奖励，激发他们的积极性和动力。同时，可以将参与竞赛作为学生综合素质评价的重要指标，并对学生的升学、就业等方面给予一定的优待政策，进一步激发学生参与竞赛的热情。

（四）加强师资队伍建设

为了更好地适应社会发展的需求，提高教育质量，高校需要采取一系列有效措施来引进具有行业经验的专家和技术人员，同时加强教师的业务培训和技能提升。

首先，高校应该根据自身发展需求，制定具有竞争力的人才引进政策，吸引更多具有行业经验的专家和技术人员加入，包括提供具有吸引力的薪酬待遇、良好的工作环境和发展空间等^[5]。其次，高校应该积极与各行业企业建立合作关系，共同开展产学研项目，促进教师与企业技术人员的交流与合作。这将有助于教师了解行业最新动态，提高自身的业务水平和实践能力。再次，高校应该定期组织各类业务培训和技能提升活动，帮助

教师更新知识体系，提高教育教学能力，包括专题讲座、研讨会、培训班等，涵盖教育教学方法、课程设计、学科前沿等领域。最后，高校应该建立健全教师评价和激励机制，并对教师的业务水平、教学质量、科研成果等方面进行全面评价，同时给予优秀教师相应的奖励和支持。这将有助于激发教师的积极性和创造力，提高整体教师队伍的素质。

结论

在“互联网+”竞赛驱动下，行业特色型高校通过实施产教融合育人策略，可以有效提升教育质量和学生的综合能力，为社会培养出更多适应行业发展需求的高素质人才。这不仅需要高校自身的努力，也需要政府、企业和社会的共同支持和参与。

参考文献

- [1] 阎卫东, 王素君, 吕文浩. 地方高校产教融合推进内涵式发展的逻辑分析和路径选择 [J]. 现代教育管理, 2021(6): 44-50.
- [2] 马廷奇. 命运共同体: 应用型本科教育校企合作模式的新视界 [J]. 清华大学教育研究, 2020(5): 118-126.
- [3] 张庆民, 顾玉萍. 链接与协同: 产教融合“四链”有机衔接的内在逻辑 [J]. 国家教育行政学院学报, 2021(4): 48-56.
- [4] 陈义新, 高燕, 杨立平. 三螺旋理论视角下“政校企”深化应用型本科教育产教融合的对策研究 [J]. 林区教学, 2022(2): 50-53.
- [5] 汤正华, 谢金楼. 应用型本科院校产教融合的探索与实践 [J]. 高等工程教育研究, 2020(5): 123-128.

作者简介:

1. 许丹丹(1980.12-), 女, 汉族, 江苏常州人, 硕士, 常州大学, 机械与轨道交通学院、智能制造产业学院, 副教授, 研究方向: 教育管理、思想政治教育。
2. 王心琰(1993.09-), 女, 汉族, 江苏常州人, 硕士, 常州大学, 机械与轨道交通学院、智能制造产业学院, 研究实习员, 研究方向: 教育管理。

基金项目:

1. 2023年度常州大学教育教学研究课题“以‘互联网+’竞赛为契机的行业特色型高校智能制造专业产教融合育人机制研究”(课题编号: JXJY2023011)。
2. 2024年度常州市社科备案课题“‘互联网+’视域下行业特色型高校产教融合育人机制研究”(申报编号: 202402270)。
3. 2023年度常州大学教育教学研究课题“‘新工科’与‘互联网+’双背景下智能制造产业学院人才培养模式研究”(课题编号: JXJY2023012)。