

技能型社会视域下高职学生“三生”技能体系的构建与培养策略研究

方朝阳

咸宁职业技术学院

摘要：技能型社会需要全面发展、终身学习和适应多变环境的人才，据此，高职教育技能培养目标从单一技能掌握逐渐转向多元化和综合化。基于“整全人”理念，由“生存技能”“生产技能”和“生活技能”组成的高职“三生”技能体系能够克服重技能轻素养的技能培养功利文化观，通过设计统整性教育目标体系、构建多元课程体系、探索综合性学习方式，促进高职学生“三生”技能培养，为高职教育培养面向未来、具备创新精神的高素质技术技能人才赋能。

关键词：技能型社会；高职学生；“三生”技能；培养策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.08.024

引言

在技能型社会构建和普职教育融合的背景下，高职教育面临着培养目标和技能培训体系等系统重构的挑战。过于偏重职业技能的培养或过于偏重理论知识的学习，均违背了学生作为“整全人”的内涵诉求和发展逻辑。从技能型社会构建的时代背景出发，重新审视高职教育的技能培养目标，构建“三生”技能体系，是促进学生整体而持续发展的重大时代命题。

一、高职学生技能培养目标的历史演变与内涵诉求

在技能型社会的快速发展背景下，高职学生的技能培养目标正经历着深刻的历史演变，并逐渐展现出全新的内涵诉求，彰显了社会对高职学生全面发展、终身学习和适应多变环境的期望^[1]，以及职业教育向更加多元化和综合化的方向迈进的必然趋势。

（一）技能培养目标的历史演变

高职学生技能培养目标的历史演变与社会经济的发展、职业教育的理念变革紧密相连。在初期阶段，高职教育主要关注学生的基础职业技能培养，教育的核心目标是使学生掌握一门具体的手艺或技术，以便他们能够胜任某一特定的工作岗位，这种教育模式相对单一，主要聚焦于职业技能的传授，而对于学生的综合素质及未来发展则关注较少。然而，随着社会经济的不断发展和产业结构的变化，单一的职业技能已经无法满足社会的需求，社会对高职学生的要求逐渐从单一的技能掌握转变为对多种技能的综合运用能力和创新能力的要求，高职教育开始关注学生的综合素质培养，包括沟通能力、团队协作能力、创新能力等，学生技能培养目标呈现出多元化和综合化的演变趋势。进入21世纪后，伴随着技能型社会构建的需求，社会

对人才的要求更加全面，学生的个性化发展和创新思维的培养得到关注，高职教育更加强调跨学科知识的学习和实践能力的提升，旨在培养既具备专业技能，又具备创新精神的高素质人才。高职学生技能目标的历史演变，昭示着职业教育逐渐从单一的技能传授向综合素质培养、跨学科融合和创新思维培养的方向转变。这一演变过程不仅反映了社会对高职学生技能要求的不断提高，也体现了职业教育理念的更新和发展。当前高职教育的目标已不再是简单地培养学生掌握一技之长，而是在技能型社会视域下具有全面发展、具备创新精神的高素质技术技能人才。

（二）技能型社会视域下学生技能内涵的拓展诉求

技能型社会视域下高职学生技能培养目标的演变体现着新时期社会发展对高职学生技能内涵拓展的新的诉求。技能型社会强调职业素养教育的关键作用^[2]，那么，高职学生技能素养不再局限于传统单纯的技术操作层面，而是拓展到与个体职业相关的综合职业素养，包含扎实的职业技能、良好的人文素养、科学素养和创新精神^[3]和跨学科的综合素养、创新思维以及解决问题的能力、沟通能力和团队协作能力，呈现出综合化和多元化的内涵拓展趋势。一方面，高职学生技能培养目标的综合化是技能型社会背景下行业结构调整的必然诉求，亦是未来高职学生胜任专业工作、适应未来岗位变化所必备的综合素养，内涵丰富。尤其是在人工智能的冲击与挑战下，传统职业技能的单一性特点使其具有较强的替代性，而科学精神、创新精神等属于高阶素养，是人类所特有的、未来产业更新迭代不可或缺的内在素养。另一方面，高职学生技能培养目标的多元化是克服传统重技能轻素养的功利文化观所带来的阻碍，适应新时期高职学生作

为完整人的价值体现。多元化意味着需要掌握生存技能以确保在紧急情况下能够自我保护，提升生产技能以高效完成工作任务，并精进生活技能以在社会中和谐共处，实现个人的可持续发展，即生存技能、生产技能、生活技能三者相辅相成，共同体现了技能型社会对高职学生全面发展的要求。

二、高职学生“三生”技能体系的构建

技能型社会视域下高职学生技能内涵不断综合化和多元化的拓展趋势，必然要求其技能体系的建构体现多元融合的特点。基于技能型社会对高职学生全面发展的要求，以及高职学生自身的成长需求，高职学生技能体系须涵盖生存技能、生产技能和生活技能三个层面的“三生”技能体系（见图1），以综合多元的形态应对未来社会产业迭代和高职学生可持续发展的内在诉求。

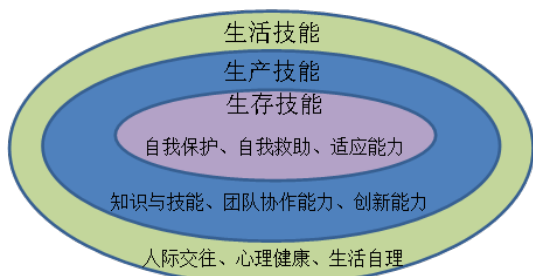


图1 高职学生“三生”技能体系模型图

生存技能是“三生”技能体系的基础，这一层面的技能主要包括自我保护、自我救助和适应能力等^[4]。在紧急情况下，高职学生需要具备自我保护的能力，以确保自身安全；需要学会自我救助，以便在面临困境时能够迅速找到解决问题的方法。此外，适应能力也是生存技能的重要组成部分，它要求学生能够迅速适应不同的环境和情境，以应对各种挑战。生存技能的培养，不仅有助于高职学生形成正确的生命观，也能在紧急情况下保护自己，更能提升他们的心理素质和应对能力，为未来的职业发展和社会生活奠定坚实的基础。

生产技能是“三生”技能体系的核心。这一层面的技能以学会生存为前提，在形成积极的生命观的基础上，学习专业知识与技能，培养团队协作能力、创新能力等。掌握扎实的专业知识和熟练的操作技能，可以胜任未来的工作岗位；形成良好的团队协作能力，符合技能型社会分工合作的工作场景要求；创新能力也是生产技能的重要组成部分，技能型社会是信息技术、网络技术、人工智能技术为制造业赋能的社会，它要求学生能够不断探索和掌握最新的方法和技术，以提高工作效率和质量。生产技能的培养，旨在使高职学生成为具备专业技能和创新精神的高素质人才，以满足技能型社会对人才的需求。

生活技能是“三生”技能体系的最高目标，也是最理想目标。高职学生在学会生存、学会生产之后，形成和谐的人际交往、心理健康、生活自理等能力，以提升生活品质，形成积极的生活态度，适应其对美好生活的追求，获得完整和美的人生。具备良好的人际交往能力，使学生能够在各种场景与他人建立良好的关系，促进彼此之间的合作与交流；关注自己的心理健康，使学生学会调节情绪和压力，以积极向上的心态面对纷繁复杂、瞬息万变的未来社会；生活自理能力则使学生能够回归生活，独立处理日常生活中的各种问题。生活技能的培养，关注学生的全面发展和未来社会的适应，旨在使高职学生成为具备良好社会适应能力和生活适应能力、内在精神世界充实的整全人。

“三生”技能体系中生存技能、生产技能和生活技能是从学生作为整全人的不同层面而展开论述的，各层面相互关联，相互促进。生存技能是学生作为自然人的必备技能，是生命个体得以显存的必然要求，是生产技能和生活技能培养的前提；生产技能是学生作为职业社会人所必备的素养，体现的是高职教育的职业性特点；生活技能是学生作为生活主体需培养的能力与品质，是学生作为整全人所必备的素养，是适应未来社会职业结构的转变和产业迭代升级所需的基本素养。它们从学生作为整全人的不同层面规定着高职学生技能整体培养的规格，是构建高职学生课程与教学体系的出发点与归宿。

三、高职学生“三生”技能培养的有效策略

高职学生“三生”技能是彼此关联、相互促进的整体，须基于“三生”技能体系的内在结构及其关系，从教育目标、课程与教学等系统层面探索培养高职学生“三生”技能的有效策略。

（一）树立“整全人”的价值理念，设计统整性教育目标体系

“整全人”的价值理念是一种全面、协调、可持续发展的理念，强调一个完整的人应该包括身体、情感、智力和精神等多个方面的发展。在教育领域，“整全人”的价值理念提倡专业教育与通识教育的平衡，该理念认为两者具有同等重要的地位。树立“整全人”价值理念并设计统整性教育目标体系，是高职学生“三生”技能培养的核心策略。

教育目标的设计需关注统整性，从学校人才培养、专业培养和课程培养等多层面，对教育目标体系进行系统设计，主要包括：（1）高职院校须准确定位办学目标，确立“整全人”育人理念，并将其贯穿于学校各层面的教育活动之中，如学生参与学校管理的相关活动、

社会实践活动、课程教学等。(2) 基于高职学生“三生”技能体系, 各专业根据专业的特点和性质, 确立具有统整性的专业培养目标, 合理规划高职生三年的技能学习, 设计具有连续性和全面性的年级培养目标。如不同专业可根据“三生”技能体系的整体规划, 合理设置专业人才培养目标和不同年级的培养目标。不同年级技能目标的规划需体现学生身心发展的特点和现实需求。如大一阶段, 可侧重于生活技能、生存技能等方面的培养, 并贯穿一定的生产技能目标; 大二阶段, 侧重于学生的生产技能的形成与提升; 大三阶段, 将三生技能体系融合, 以综合性的培养目标设置为主, 鼓励学生在综合活动中全面提升各方面的技能, 实现“三生”技能的融合, 提升应对未来变化的综合素养。(3) 基于“三生”技能体系, 整体设计各学科课程的目标, 在课程目标设计中体现三者的融合, 确保目标的全面性和协调性, 如具体课程目标设计尽可能地包含知识、技能、情感态度等多个维度, 同时灵活调整以适应学生个性化需求。

(二) 围绕“三生技能”要素, 构建多元课程体系

围绕“三生技能”要素构建多元课程体系, 是高职学生“三生”技能目标得以实现的基础。多元课程体系的构建需体现通识课程与专业课程的平衡, 基于传统课程体系展开改革与创新: 一是针对生存技能, 改革《大学体育》等公共必修课程, 设置心肺复苏、常用急救方法等生命教育内容^[5], 开设自我保护、应急处理等相关公共选修课程, 结合生命教育讲座等第二课堂活动, 协力提升学生的生命安全意识 and 自救能力, 培养学生积极的生命观; 二是立足产教融合人才培养模式改革, 开发理实一体专业课程, 加大校企合作实验实训比重, 落实生产技能培养, 使学生更好地适应未来职场^[6]; 三是通过社交礼仪、心理健康等课程, 培养学生的生活技能, 帮助学生提升人际交往能力和心理素质。这一系列课程经过精心融合与贯通, 构建了一个多元、全面且高度灵活的课程体系, 该课程体系以满足学生的全面发展需求为核心目标, 旨在为其未来的职业生涯和社会生活奠定稳固的基础。

基于“三生”技能培养的课程体系不仅注重各类技能的均衡发展, 还强调课程之间的相互补充与提升, 根据社会需求和学生兴趣的变化, 课程体系灵活调整, 不断优化课程内容, 以保持教育教学的时效性和实用性, 使学生能够更好地适应多元化的社会需求。

(三) 围绕课程融合需求, 探索综合性学习方式变革

学习活动是教育目标得以落实的基本途径。构建多元课程体系并实现课程融合, 须对传统学习方式进行深度变革。改变传统讲授为中心的教学方式, 探索以学生学习为中心的学习方式。具体表现在: 一是探索并实施综合性的学习方式。综合性学习是实现深度学习、提升学生问题解决能力的形式。一方面, 要加强跨学科学习, 鼓励学生整合不同学科的知识和技能, 培养创新思维和解决问题能力; 另一方面, 注重学习的实践性。通过实地考察、社会调研或项目设计等实践活动让学生探索和发现知识, 增强实践能力和团队合作精神; 二是注重培养自主学习和终身学习能力, 使学生形成面向未来的持久学习力, 以适应未来产业升级迭代的需求。

综合性学习方式的探索, 需要教师改变传统教学方法, 在学与教的过程中成为学生学习的引导者和促进者; 通过设计挑战性的学习任务和活动能激发学生的学习兴趣, 关注个体差异和需求, 为学生提供个性化的学习支持; 鼓励学生自主选择学习内容和学习方式, 激发学生的求知欲和学习主动性; 引导学生独立思考、判断并处理各种信息, 培养学生的批判性思维, 提升其信息素养。学习方式的变革对高职学生“三生”技能培养至关重要, 能够帮助学生更好地理解和掌握知识和技能, 提升其实践能力、创新精神, 促进其终身发展。

参考文献

- [1] 张学英, 张东. 技能型社会的内涵、功能与核心制度 [J]. 职教论坛, 2022, 38(01): 35-41.
 - [2] 余静, 李梦卿. 技能型社会建设背景下技术技能人才培养研究 [J]. 教育与职业, 2022(09): 13-20.
 - [3] 熊欢. 对“学会发展”与“终身教育”的思考——读《学会生存——教育世界的今天和明天》 [J]. 学园, 2013(20): 30-31.
 - [4] 季志. 大学生生存教育实施路径探索 [J]. 中国成人教育, 2012(23): 32-33.
 - [5] 马春建. 学校体育促进学生生存能力的研究 [J]. 河南师范大学学报(自然科学版), 2009, 37(05): 129-131.
 - [6] 李梦卿, 余静. 我国技能型社会建设的时代背景、价值追求与实施路径 [J]. 中国职业技术教育, 2021(24): 5-11+25.
- 基金项目: 本文系湖北省教育科学规划重点课题《技能型社会视域下高职学生“三生”技能体系构建与培养策略研究》(编号: 2022GA129)的研究成果。