

新就业形态背景下高校大学生就业创业的意愿与能力研究

——基于天津市的调查分析

万骊 龙文朝 胡明耀 高帅锦 万逸灵

天津城建大学经济与管理学院

摘要: 新就业形态背景下,大量的新型就业创业平台为大学生就业创业提供了新的选择方向。本文以天津市高校大学生为调查对象,综合提炼出2个目标,8个维度,18个指标,对新就业形态背景下高校大学生就业创业的意愿与能力进行调查分析,并通过使用Nvivo、SPSS等质性分析工具进行实证研究,研究发现:由于学校课程体系落后,资源有限并不能给大学生在新型平台足够的就业创业支持,且由于环境因素影响,从而政策影响不佳,导致大学生在新就业形态背景下就创业意愿不高;但大学生本身就创业的专业能力较强,具有一定的潜力。

关键词: 新就业形态;大学生就业创业;就业创业意愿与能力

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.08.047

引言

2024年政府工作报告提到:“预计今年高校毕业生超过1170万人,要强化促进青年就业政策举措,优化就业创业指导服务。”新就业形态是新经济发展环境特别是数字经济和平台经济发展带来的一种就业新模式,具有就业方式灵活化、组织方式扁平化、用工范围扩大化等特征,为高校大学生就业创业提供了新方向。新就业形态背景下,探究高校大学生就业创业的意愿与能力显得迫切而关键。本文以天津市高校大学生为调查对象,通过问卷调查法与访谈对话法,对新就业形态背景下天津市在校大学生的就业创业意愿与能力进行摸底调研,探究新就业形态下影响大学生的就业创业的关键因素。

一、文献综述

自党的十八届五中全会首次提出“新就业形态”一词后,多数学者认为其是一种与互联网等现代科技信息技术结合与协作,并在此基础上延伸发展(朱松岭,2018^[1];莫荣,2020^[2]),从而催生出依靠共享经济、平台经济与数字经济的新型就业方式(戚聿东等,2021)^[3]。而新就业形态也具有有别于传统就业的就业方式灵活化、组织方式扁平化、用工范围扩大化、雇主不固定等特征(余少祥,2023)^[4]。

在大学生就业创业意愿方面,大部分大学生对生活工作呈现出多样的想法与选择,与过去以薪资高低和传统生活节奏为导向的生活选择不同,他们更乐于探索新的职业方向(段然,2021)^[5]。与此同时,大学生对于就业还是创业的选择,往往来自于社会反馈的信息、个人的观念以及家庭所给予的物质条件的影响(王园园,2023)^[6]。

由于新就业形态的特性更贴合大学生群体对于就创业想法多样化的需求,更便捷的互联网便成为大学生就

创业的新选择(王娟,2019)^[7],成为我国经济增长的新动能(赵炜,2023)^[8],但目前的教育体系对于培养出满足该市场需求的高质量人才还有一段较长的路要走(彭伟华,2022)^[9],且有关新就业形态的平台经济等市场还未发展成熟,对其中的就创业人员劳动保障还未健全,从而使大学生面临的职业发展选择不确定风险进一步增加(方长春,2023)^[10]。

二、研究方法

(一)研究对象

通过向天津31所本科院校学生分发网络问卷,共收集580份有效问卷,进行了20次对话访谈,考虑了不同性别、年级、专业、家乡所在地的大学生。问卷综合提炼出2个目标,8个维度,18个指标,具体如下表1所示。

表1 调查问卷设计框架

目标层	维度层	指标层
大学生就业创业的意愿	价值观念	社会不存在偏见与误解、榜样与成功案例 创业的理解、创业兴趣程度
	学校培养	设置的专业课程、组织的实习实践 专业的社团和指导教师、创业素质培养
	政策支持	大学就业生的支持服务
		保险、补贴、纳税等政策支持
大学生就业创业的能力	意识观念能力	对社会舆论的辨别力和不确定性的承受力
		具有挑战新事物的决心和勇气
	基本素质能力	学习、动手、沟通能力
		团队协作、自我管理 with 规划能力
	专业技术能力	接受过新型平台就业创业的相关培训
		能熟练操作新型就业形态的工作流程和内容
创新创造能力	产品研发、内容设计	
	运营管理、售后服务	
职业规划能力	对自己未来的职业发展有清晰的规划 对新就业职业类型足够了解	

(二) 数据处理

1. 因子分析

本文使用 SPSS26.0 进行因子分析, 结果显示 KMO 值为 0.993, Bartlett 球形度检验近似卡方为 14867.522, 自由度为 406, $P=0.000 < 0.050$, 表明样本适合进行因子分析。利用主成分分析法萃取特征值大于 1 的因子, 采用最大方差法进行旋转, 最终得出 8 个因子, 意愿与能力的总方差累计解释率分别为 99.13% 与 69.97%。

使用因子分析法进行权重计算, 设定因子得分模型为:

其中 $a_1, a_2 \dots a_n$ 为对应的因子得分系数, 故而可以设定因子综合得分模型为:

$$F = \frac{\lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2 + \dots + \lambda_n F_n}{\sum_{i=1}^n \lambda_i}$$

其中, $\lambda_1, \lambda_2 \dots \lambda_n$ 对应旋转后的总方差解释率。

表 2 意愿方差解释率结果

名称	因子 1	因子 2	因子 3
特征根 (旋转后)	4.782	4.543	3.571
方差解释率	36.78%	34.94%	27.47%

表 3 能力方差解释率结果

名称	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5
特征根 (旋转后)	4.620	4.605	4.213	4.055	3.499
方差解释率	15.40%	15.35%	14.04%	13.52%	11.66%
综合得分	45.67	1499.50	83.41	42.43	39.05

2. 方差分析

分别对意愿与能力的评价指标进行方差分析, 表现显著的结果如下:

表 4 意愿显著结果

分析项	项	样本量	平均值	标准差	F	p
身边是否有利用新型平台就业创业的人	不确定	241	1.41	0.55	3.500	0.031*
	有	200	1.51	0.57		
	没有	159	1.56	0.63		

表 5 能力显著结果

	家乡所在地 (平均值 ± 标准差)				F	P
	A. 一线城市 (北京、上海、广州、深圳) (n=77)	B. 二线城市 (如除一线城市外的大部分省会城市等) (n=163)	C. 三、四线城市 (n=199)	D. 其他 (n=161)		
思维理念能力	2.84 ± 0.46	3.00 ± 0.48	3.03 ± 0.49	3.01 ± 0.53	2.788	0.040*
基本素质能力	3.07 ± 0.48	2.95 ± 0.43	2.94 ± 0.44	3.04 ± 0.39	2.715	0.044*

可以看到, 身边没有利用新型平台就业创业的人意向更高, 而家乡所在地在一线城市的大学生基本素质能力更高, 而在二线以下的大学生思维理念能力更出色。

三、研究结果与分析

(一) 意愿方面。当大学生身边无人利用新型平台创业时, 其想利用平台就业创业的意愿反而更高。本文认为是由于近年来我国新就业形态的不断发展, 电子设备的普及, 媒体的大力宣传加之大学生群体还未建立起成熟的择业观, 有一定的盲从性, 再有新就业形态本身具有的灵活性与大学生群体更乐于探索的特点一拍即合; 但由于疫情的影响, 以及近些年有利用新型

平台就创业的人员爆出负面新闻, 群众普遍消费低迷, 可支配收入下降等因素导致有尝试过在新型平台就创业过的人员对此评价不高, 从而影响到本来有意愿的大学生意愿降低, 但由于大环境影响, 两者的意愿均处于较低水平。

(二) 能力方面。大学生在新型平台就创业的基本素质能力与专业技术能力比较突出, 而思维理念能力、创新创造能力、职业规划能力均低于 50 分, 这是由于我国的教育体系所导致学生对这三方面的培养不足, 有待加强; 从方差分析中可以得出如下结果, 家乡在二线以下的大学生思维理念能力更强, 本文认为是由于其成长

环境对学习成绩的压力并不如一线城市的要求高,拥有更多可以培养思维理念的时间,在完成正常课后可以拥有更多时间学习网络安全、人际交往等能力,从而思维理念能力表现更好,而一线城市对学生成绩要求更高,大部分学生需要花费大量时间在学习课本知识上,从而其基本素质能力更高。

(三) 能力培养方面。学校开设相关课程与政府设置激励政策对大学生选择在新型平台上就创业意愿影响不佳。其一是学校开设的课程体系较落后。课程并没有跟上新就业形态背景,开设的课程大多只是讲述理论而非实操,学生认为即使在接受此类课程后对自身的就创业也没有较大的帮助;其二是学校能给大学生就创业的资源有限。开设讲座、附加学分并没有对学生在新就业形态背景下创业有实质的帮助,学校能动用发放给大学生奖学金的经费不高,而学生创业所需的资金又往往高于学校所能给予的奖学金额度,且很少有指导老师拥有相关创业经历或资源去给予学生建设性的意见和物质帮助,甚至学校有相关的企业孵化计划,但由于宣传力度不足等因素导致大学生没有使用到相关资源,从而导致有想要在新型平台尝试创业的大学生人数较多,但意愿不高。

四、政策建议

(一) 新就业形态背景下高校应加强对大学生就业创业的指导工作

高校应该在学科建设、专业培养、教材选用和授课形式等多方面进行相应改革,加强面向新型就业形态的教育教学。同时,高校可以建立创新创业中心或孵化器,提供办公空间、导师指导、资金支持等资源,与企业 and 投资机构建立合作关系,帮助学生将创意转化为实际项目;

(二) 新就业形态背景下政府应加大对大学生创新创业的支持力度

政府应进一步出台相应的政策,在税收、劳动保障、营商服务等方面给予大学生支持与帮助,降低大学生就业创业的成本,帮助初创企业渡过初期资金瓶颈期,激发创业热情,促进创新创业的蓬勃发展。营造良好的创业环境可以激发大学生的创业热情,并为他们提供更多的机会和支持。

(三) 新就业形态背景下应完善高校与社会之间的联动机制

完善高校与社会之间的联动机制,建立校企合作平台,促进双方的合作与交流,为学生提供更多实践机会和就业岗位。同时提高岗前培训和创业培训的质量,鼓励创业实践,针对创业需求进行个性化培训。

参考文献

- [1] 朱松岭. 新就业形态:概念、模式与前景 [J]. 中国青年社会科学, 2018, 37 (03): 8-14.
- [2] 莫荣. 新就业形态的概念、现状与协同治理 [J]. 新经济导刊, 2020 (03): 12-16.
- [3] 戚聿东, 丁述磊, 刘翠花. 数字经济背景下互联网使用与灵活就业者劳动供给:理论与实证 [J]. 当代财经, 2021 (05): 3-16.
- [4] 余少祥. 新就业形态的特征、挑战与对策建议 [J]. 人民论坛·学术前沿, 2023 (16): 6-15.
- [5] 段然. “积极个人”:个体化视角下都市青年的职业选择及其另类实践 [J]. 中国青年研究, 2021 (09): 63-70+55.
- [6] 王园园. 地方本科院校学生“佛系”就业心态的影响因素及引导策略 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36 (10): 52-54.
- [7] 王娟. 高质量发展背景下的新就业形态:内涵、影响及发展对策 [J]. 学术交流, 2019 (03): 131-141.
- [8] 赵炜. 新就业形态给青年群体带来的机遇和挑战 [J]. 人民论坛, 2023 (01): 66-69.
- [9] 彭伟华, 侯仁勇. 新就业形态下网络平台就业协同治理研究 [J]. 理论学刊, 2022 (05): 145-153.
- [10] 方长春. 去技能化与再技能化:新就业形态与青年职业发展 [J]. 人民论坛·学术前沿, 2023 (16): 16-25.

作者简介:

万骊, 2002年5月, 女, 苗族, 贵州雷山人, 天津城建大学经济与管理学院2021级本科生在读, 研究方向: 教育产业分析。

龙文朝, 2002年11月, 男, 汉族, 甘肃省兰州市人, 天津城建大学经济与管理学院2021级本科生在读, 研究方向: 教育产业分析。

胡明耀, 2002年11月, 男, 汉族, 河南省周口市人, 天津城建大学经济与管理学院2021级本科生在读, 研究方向: 教育产业分析。

高帅锦, 2003年6月, 女, 汉族, 河南省洛阳市人, 天津城建大学经济与管理学院2021级本科生在读, 研究方向: 教育产业分析。

万逸灵, 2002年4月, 女, 汉族, 江西南昌人, 天津城建大学经济与管理学院2020级本科生在读, 研究方向: 教育产业分析。

基金项目: 本文系天津市大学生创新创业训练计划“新就业形态背景下高校大学生就业创业的意愿与能力研究——基于天津市的调查分析”(项目编号: 202310792026)的阶段性成果。