

# 儿童道德概念具身隐喻认知发展及其教学策略

林霖

福建师范大学

**摘要：**道德概念是个体道德判断的基础，是个体认识与评价社会道德现象和行为的认知基础，而隐喻是人们表达道德概念的重要形式。隐喻作为一种认知现象，对儿童道德概念的形成起着重要作用。在具身认知理论和概念隐喻理论的基础上，关于道德概念隐喻的具身研究随之展开。儿童道德概念隐喻具身性的研究依托皮亚杰和科尔伯格的道德发展理论，通过颜色、空间、重量等多维度进行探索，由此揭示了儿童具身隐喻认知的发展阶段。儿童道德概念发展是一个不断地建构与完善的过程，与教学密切相关。因此，本文以具身视角来提出德育相关教学策略，以期使儿童能够自主地、真实地去感知、体验和实践相关的德育内容，并将相关的德育渗透内容内化、迁移成为自身优秀的人格品质。

**关键词：**具身隐喻；道德概念；儿童德育；人格

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.08.108

## 引言

道德概念是一种对行为的规范、原则、行为的价值与意义的评价。道德概念的形成与发展是一个逐步发展、不断建构的过程，其主要受到了社会文化背景、社会实践经验以及个体自身经验等因素的影响。在道德概念的认知发展中，隐喻认知是一种重要的思维方式和认知过程。隐喻是一种概念映射，其本质是“用已知来理解未知”，即通过对具体事物进行具体描述来理解抽象概念。隐喻认知是人们将抽象概念映射到现实生活中，通过对现实生活中的事物进行解释和说明，从而产生新概念的一种思维方式。

自Richards(1936)颠覆了传统观念——将隐喻仅视为一种语言现象以来，愈来愈多的研究者主张隐喻是一种思维模式，其核心在于思维之间的交流以及语境之间的相互影响。而在20世纪80年代，随着第二代认知科学的兴起和发展，具身认知理论(embodied cognition)开始被提出并逐渐深入研究。该理论认为，我们的思维和认知发展是建立在身体基础上的，即个体的生理结构、神经系统构造以及日常行为习惯都对其思维方式和对事物的认知产生影响。随后，Lakoff等(1980, 1999)从具身认知的视角来看待隐喻理解，并提出了概念隐喻理论(Concept Metaphor Theory, CMT)。该理论认为概念具有具身性，且隐喻是概念系统形成的内在心理机制，具体方式为始源域向目标域方向的单向映射。由此，具身认知理论和概念隐喻理论的提出，为道德概念隐喻这一领域的研究奠定了坚实基础。

近年来，研究者就儿童道德概念隐喻这一领域进行

了深入探索，并使用了多种研究范式来进行多维度研究，取得了一定的研究成果。如殷融等(2014)使用Stroop范式进行了考察道德概念的黑白隐喻表征，发现黑白颜色概念与道德概念的隐喻联结存在心理现实性；王丛兴等(2021)采用启动范式发现知觉加工深度影响道德概念容器空间隐喻理解中的双向性映射；贺晓玲等(2021)通过迫选任务从颜色隐喻角度探究了幼儿在道德和权力概念领域的认知发展。除此之外，其他研究者也通过内隐联想范式、情境操作范式和心境诱发范式对儿童道德概念隐喻进行探索。正是关于儿童道德概念隐喻的研究结果日益更新，儿童概念隐喻认知的发展阶段由此被揭开，研究者在此基础上进行了多视角的儿童教学探索。在学前教育方面，有学者指出儿童对周围世界的感知方式和行为方式是通过隐喻来建构的，提倡儿童的教育必须以隐喻的方式进行。

## 一、儿童道德概念认知发展的理论与实证研究

道德认知发展是个体对自身行为与他人行为的认知过程，它包括个体对道德规范及相关概念、道德标准及价值判断的理解和解释能力的发展。早期儿童道德认知发展研究主要是围绕道德概念展开。皮亚杰提出儿童道德认知发展的阶段理论，指出儿童在道德认知上经历了两个关键阶段：自我中心的道德阶段和合作性的道德阶段。在自我中心的阶段，儿童主要根据惩罚和奖励来理解道德问题；而在合作性的阶段，他们开始考虑其他人的感受和需要，形成更复杂的道德判断。而柯尔伯格提出道德发展的阶段理论，他认为，个体的道德认知发展经历了预备道德、传统道德和后传统道德三个阶段。每

个阶段都有不同的道德原则和价值观念，而个体通过经历和内化这些阶段逐渐形成自己的道德理念。

道德判断、道德情绪判断以及观点采择能力都被归入了道德认知的范畴，对于塑造个体真正的道德行为和提升道德水平至关重要。正确的道德认知是产生正确道德行为的基础，它赋予个体能力去做出准确的道德判断。近年来，学者们通过一系列实证研究证明了这一点。从3岁开始，儿童就开始逐渐展现出一定的道德判断能力（蔡光耀，2019），4-6岁的儿童在道德判断和意图判断方面展现出了进一步的提升。而在5-6岁时期，他们逐渐能够综合考虑愿望、信念等心理状态信息和行为结果进行道德判断，并且可以根据更多的社会规则和个性化的标准做出判断（赵益，2019）；在道德情绪判断方面的研究发现，3岁儿童主要依据事件结果进行情绪判断，4岁儿童则主要以是否遭受惩罚为情绪判断的主要依据。到了5岁，儿童开始展现出换位思考的能力，从他人的角度来进行情绪判断（殷宏淼，2014）；根据唐洪和方富熹（1996）的研究结果显示，对于4至6岁的儿童而言，他们已经初步掌握了社会道德相关知识，并且具备了运用这些知识进行道德判断的能力。

我国长期以来一直秉持着言行一致、身体力行的德育理念，认为个体的道德品质是知识、情感和行为的有机统一。特别是在儿童成长的阶段，德育的焦点主要集中在培养他们的道德认知。在这一过程中，无论是从适合儿童的教育方法的角度，还是从注重实践的教育理念来看，我们都应该充分考虑身体因素在德育中的重要性。因此，综合来看，儿童德育不仅仅是关于知识的传授，还包括情感体验和行为实践，这是实现综合德育的关键。而当前，我国的道德教育普遍存在着知识与行为脱节的问题。在仅强调道德知识的机械传授下，将具身认知与道德观念相结合的具身德育理论纳入考量，为德育工作提供了全新的视角和思路。

### 二、儿童具身隐喻的认知发展阶段

皮亚杰在发生认识论中提出：心理起源于动作，个体借助图式存储大量由动作内化而来的思维，并通过同化和顺应过程完成从不平衡向平衡状态的转变，这与具身认知理论的观点不谋而合。随着研究的深入，学界一致认为儿童在认知发展的早期阶段主要通过感知觉经验来评估和推理周围的事物。随着他们的成长，他们逐渐

学会通过同化和顺应外界各种刺激来丰富和调整自己的认知结构，这一过程促进了他们的隐喻能力逐渐形成和发展。

儿童隐喻能力发展的研究最早始于西方。国内对于儿童隐喻能力的研究起步较晚，如起初侧重对儿童时间隐喻能力的研究，结论发现时间隐喻能力在三到四年级的儿童身上有所体现，六年级儿童已逐渐达到成熟水平。另有学者指出，儿童的隐喻认知思维能力是与生俱来的，其发展主要包括三个阶段：（1）学龄前期，儿童的隐喻思维特征表现为象征化和泛灵论倾向，由于学龄前儿童语言能力较弱，他们通常会无意识地使用隐喻；（2）一到三年级，小学生主要以具体形象性思维为主，并开始意识到隐喻的存在；（3）四到六年级，高年级小学生的思维方式开始向抽象性过渡，他们的知识水平不断丰富，理解能力逐渐提高，概念隐喻能力也在慢慢形成并逐渐成熟。现有研究表明在特定语境下4岁儿童表现出一定的隐喻理解能力。在过往研究的基础上，对儿童隐喻理解能力进行了进一步地深入探索。研究发现，小学儿童理解隐喻的能力水平仅在理解表面义，且受到其智力水平、已有知识经验和语境的影响。

### 三、儿童道德概念隐喻的教学策略

#### （一）帮助儿童“德育”走向“自我德育”

道德概念是人类的一种文化现象，是人类文明发展的结晶，是人们在长期的社会实践中逐步形成和发展起来的，反映了人们对客观世界和社会现象的基本看法和态度。在道德概念形成发展过程中，儿童处于道德概念形成发展的关键时期，他们通过自身的体验和认知建构起对道德原则、规范、价值等概念的认识。儿童道德概念形成发展过程中呈现出以儿童自我为中心、以外在规则为中心的特征，其表现在他们对客观世界和社会现象的认知中。在道德概念形成发展过程中，儿童通过具身隐喻认知方式构建起对客观事物和社会现象的认知模型，以此模型认知来指导他们的行为活动，在实践活动中不断丰富对客观事物和社会现象的认知经验。

在具身认知理论的观点下，教师在德育教学中具有重要作用，可以借助该理论和具身学习理念，为儿童创造更加丰富、引人入胜的德育学习环境。通过巧妙的教学设计和多样化的教学方法，教师能够激发儿童的学习兴趣，引导他们积极参与各种德育情境。在这个过程中，

儿童不仅仅是被动地接受德育知识,更是通过亲身参与、实践探索,深刻感受到德育对自己的影响和意义。通过多感官的参与和实践体验,儿童能够更全面地理解德育的内涵,将其内化为自己的行为准则和价值观念,从而促进了自我德育和自我完善的实现。

这种基于具身认知理论的教学策略不仅有助于提高德育的渗透效果,更能够促进儿童道德品质和健全人格的形成。通过这样的教学方式,儿童能够在充满趣味和挑战的学习环境中,不断地积累道德经验、加强道德修养,从而为其未来的人格发展和社会适应能力打下坚实的基础。因此,这种教学策略为儿童的全面成长和发展提供了有力的支持和保障。

#### (二) 丰富儿童教育教学中德育渗透的形式

皮亚杰认为,儿童的道德概念形成发展是一个由简单到复杂的过程,其中就包括从具体形象到抽象概念的认知过程。具身隐喻认知方式是儿童对道德概念理解和建构的认知方式之一。具身隐喻认知方式主要有两种类型:模型建构和模拟建构。从儿童道德概念发展的认知过程来看,它是一个由具体到抽象,再由抽象到具体的过程,而要实现这一认知过程,首先要通过已有的具身隐喻认知经验进行理解和把握,在此基础上建立起对道德概念的初步抽象模型。其次,要通过进一步抽象,形成道德概念模型。最后,要通过在此基础上进行知识重构和概念更新,完成道德概念模型的建构。儿童在道德概念形成发展过程中以具身隐喻认知方式对道德概念进行理解和建构。

传统的儿童教育通常以说教或指导的方式为主,但是考虑到儿童对许多事物的认知尚不完全清晰,这使得德育渗透往往难以被他们真正理解,只能形成一种模仿的状态。这种情况不可避免地导致了德育渗透效果的降低。然而,具身认知理论为我们提供了新的思路。教师可以运用这一理论开展创新的德育渗透形式,其中包括德育情境渗透法、德育实践行动法和德育体验生成法。这些方法能够让儿童在参与体验中与德育情境或环境融合,可以使儿童在生动具体的情境中学习与之相对应的抽象概念,也可以使儿童在“身体—情境—抽象”这个过程中去建构、理解和掌握抽象概念。这样的教学方法不仅能够促进儿童对德育知识内容的理解和迁移,也为提升儿童教育中德育渗透的效果奠定坚实基础。通过这些方法,儿童不断加强对德育情感的体验,有助于他们

更深入地理解德育的内涵,同时也为他们将所学德育理念融入生活提供了有力支持。

#### 四、小结与展望

道德概念隐喻是一种基于直觉的思维方式,是一种基于直觉的判断。它不同于逻辑思维的推理,也不同于符号思维的理解。它是由具身性、体验性和直觉性组成的。具身性即身体经验,体验性即情景体验,直觉性即直觉判断。在道德教育中,教师应让儿童感知道德概念隐喻的存在,并将其与现实生活联系起来,使儿童体验到道德概念隐喻与其日常生活经验之间的联系和意义。具身认知理论为我们提供了一种新的视角来观察和分析儿童道德概念隐喻的发展和教学问题。道德教育中教师应重视道德概念隐喻的作用,关注儿童道德隐喻发展过程中存在的问题并予以解决。教师只有用具身认知理论来指导德育教学活动,才能使儿童能够自主地、真实地去感知、体验和实践相关的德育内容,并将相关的德育渗透内容内化、迁移成为自身优秀的人格品质。

#### 参考文献

- [1] 陈清,胡莎.小学英语课程中的概念隐喻及教学策略[J].南京晓庄学院学报,2018,34(02):46-51+123.
- [2] 高维,武秀霞.教师眼中的“教育爱”:基于隐喻的分析[J].教师教育研究,2017,29(06):88-94+107.
- [3] 贺晓玲,刘奕晴,那琳娜.3~5岁幼儿颜色映射道德和权力概念的认知发展[J].心理与行为研究,2021,19(05):636-641.
- [4] 王丛兴,杨玉琴,熊猛,等.特征整合与加工深度对道德概念容器隐喻联结的影响[J].心理学报,2021,53(02):139-154.
- [5] 王文岚.儿童道德概念的隐喻教学[J].西北师大学报(社会科学版),2023,60(06):61-71.
- [6] 翟冬雪,鲁雅乔,鲁忠义.儿童道德概念垂直空间隐喻的认知发展[J].心理科学,2016,39(05):1171-1176.
- [7] Asch, S., & Nerlove, H. (1960). The development of double function terms in children: An exploratory study. New York: International University Press.
- [8] Lakoff, G., & Johnson, M. (Eds). (1980). Metaphors We Live By. Chicago: University of Chicago Press.