

立德树人理念下高职思政教育的多元评价探研

冉毅

陕西旅游烹饪职业学院

摘要：在高职教育中，立德树人作为教育的根本任务，要求教师在思政教育中不仅要传授知识，更要注重培养学生的道德品质和实践能力，探索多元评价策略，以更全面地评价学生的思政学习效果，成为当前高职思政教育的重要课题。本文旨在分析立德树人理念下高职思政教育的多元评价策略，以为高职思政教育的改革与发展提供新的思路和方法。

关键词：立德树人；高职思政教育；多元评价

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.08.103

引言

高职思政教育在立德树人理念下是传承中华优秀传统文化、弘扬社会主义核心价值观的重要载体，更是引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观的关键途径。在高职阶段，学生的学习特点具有独特性，他们正处于知识积累与价值观形成的关键时期，所以高职思政教育的重要性更加凸显。

一、立德树人理念下高职思政教育的重要性

（一）塑造健全人格，奠定人生基石

高职学生在成长过程中，面临着来自学业、就业、社交等多方面的压力与挑战。通过思政教育，可以帮助学生树立正确的人生目标，培养积极向上的人生态度，从而塑造健全的人格。思政教育能够引导学生认识自我、完善自我，为未来的人生发展奠定坚实的基础。

（二）提升道德素养，培养社会责任感

在高职阶段，学生的道德观念正在形成之中。思政教育通过传递道德知识、引导道德实践，有助于提升学生的道德素养，使他们具备高度的社会责任感。一个具备良好道德素养的高职学生，不仅能够为社会做出积极贡献，还能在职业生涯中赢得他人的尊重和信任。

（三）增强文化自信，传承中华文化

高职思政教育承载着传承中华文化的重任。通过学习中华优秀传统文化和革命文化，学生能够增强文化自信，坚定文化自觉，成为中华文化的传承者和弘扬者。这种文化自信能够帮助学生更好地融入社会，为国家的发展和民族的复兴贡献自己的力量。

二、立德树人理念下高职思政教育的多元评价策略研究

（一）过程性评价：跟踪学生思政学习动态

过程性评价强调对学生学习过程的持续观察和记录，

通过课堂参与、小组讨论、作业完成情况等方式，全面了解学生在思政学习中的表现。

例如：在教学《科学社会主义的理论与实践》这部分知识时教师可以通过课堂参与来实时评价学生的学习情况。例如，在讲授科学社会主义的基本原则时，教师可以设计一些启发性的问题，引导学生主动思考并积极参与讨论。通过观察学生的发言内容、语言表达和思维逻辑，教师可以及时了解学生对这些原则的理解程度。对于表现出色的学生，教师可以给予及时的肯定和赞扬，激发他们的学习热情；对于理解不够深入的学生，教师则可以给予耐心的引导和启发，帮助他们逐步深化对知识点的理解。

在探讨科学社会主义的实践应用时，教师可以组织学生进行小组讨论，让他们围绕某个具体问题或案例展开分析和讨论。在小组讨论的过程中，教师可以通过观察学生的参与度、合作精神和讨论深度，来评价他们的学习效果。对于积极参与讨论、提出有见地观点的学生，教师可以给予积极的反馈和鼓励；对于讨论不够深入或存在误区的小组，教师则可以给予及时的指导和纠正，确保讨论能够顺利进行并达到预期效果。此外教师可以布置一些与科学社会主义相关的作业题目，要求学生通过查阅资料、撰写论文或制作课件等形式完成作业。在批改作业的过程中，教师可以根据学生的完成情况来评价他们的学习效果。对于作业完成质量高、内容丰富的学生，教师可以给予高分和表扬；对于作业存在错误或不足的学生，教师则可以给出具体的修改意见和建议，帮助他们改进并提升作业质量。

（二）成果性评价：检验学生思政学习成果

成果性评价是对学生学习成果的直接检验，通过考试、论文、项目报告等方式，评价学生对思政知识的掌握程度和运用能力。

例如：教授如《伟大的改革开放》这样的课程时，教师在布置任务时，应明确收集事例的要求和标准，学生需要自主收集改革开放期间的具体事例，这些事例应能够体现改革开放的重要成果、历史意义或对社会发展的深远影响，教师还应要求学生对所收集的事例进行深入分析，理解其背后的历史背景和现实意义。在收集事例的过程中，教师可以通过观察学生的积极性、主动性和创造性来进行初步的评价。学生是否能够主动寻找、筛选和整理事例，是否能够深入思考并提炼出事例中的核心观点，这些都是评价学生学习态度和能力的指标。

当学生进行课堂展示时，教师可以从多个维度对学生的成果进行评价，教师可以评价学生的展示内容是否丰富、准确、有深度。学生是否能够清晰地陈述事例的经过、意义和影响，是否能够结合时代背景进行深入分析，都是评价学生知识掌握程度的重要标准。教师也可以评价学生的展示形式是否生动、有创意，学生是否运用了多媒体、图表、动画等辅助手段来增强展示效果，是否能够以生动的语言和丰富的表情来传达观点，这些都是评价学生表达能力和创新思维的重要方面。这种评价方式能够客观反映学生的学习效果，为教学质量的提升提供有力依据。

（三）自我评价：促进学生自我反思与提升

自我评价是学生对自己思政学习过程和成果的主观评价，通过自我反思和总结，发现自己的优点和不足，进而制定改进措施。

例如：在教授《只有坚持和发展中国特色社会主义才能实现中华民族伟大复兴》这一重要课题时，在教学过程中，教师应积极组织学生学习讨论，鼓励他们围绕主题发表自己的观点和看法。在讨论中，教师应细心观察每个学生的表现，注意他们的发言内容、思维逻辑和表达能力等方面。这样，教师就能对学生的情况有一个初步的了解，为后续的自主评价提供基础。

在讨论结束后，教师应及时引导学生进行自我评价，教师可以先提出一系列问题，如：“你在讨论中的表现如何？你觉得自己有哪些优点和不足？你学到了哪些新知识或新观点？你对自己的学习成果满意吗？”等问题，帮助学生梳理思路，明确评价的方向。接着，教师可以要求学生将自己的自我评价以书面形式呈现出来。这可以是一段简短的文字，也可以是一个表格或图表。在书写过程中，教师应鼓励学生真实、客观地评价自己的学

习过程和成果，不要过分夸大或缩小自己的表现，教师还应提醒学生注意评价的具体性和针对性，避免泛泛而谈或空洞无物。

之后教师应认真阅读学生的自我评价，了解他们的想法和感受，针对其中的优点和不足给予具体的建议和意见。对于表现出色的学生，教师可以给予肯定和表扬，激励他们继续保持并发扬优点；对于存在问题的学生，教师应耐心指出问题所在，帮助他们分析原因并制定改进措施，这种评价方式有助于学生的个人成长和发展，还能为教学改进提供有益的参考和借鉴。

（四）学生互评：强化学生间的互动与学习

学生之间相互评价思政学习成果和表现，通过互相学习、互相借鉴，促进共同进步。这种评价方式能够增强学生的团队协作意识和沟通能力，培养他们的批判性思维和创新力。

例如：在《新民主主义革命的胜利》这一课的教学中，学生互评是一个既能够促进学生之间互动学习，又能够深化他们对课程内容的理解的有效方式，思政教师需要为学生们设定一个明确的研讨主题，例如：“探讨新民主主义革命胜利的原因及其历史意义”。随后，教师可以将学生分成几个小组，每组围绕主题进行深入的讨论和交流。

在小组讨论的过程中，每个学生都应该有机会发表自己的观点，同时倾听并理解他人的看法。他们可以从不同的角度和层面来分析新民主主义革命胜利的原因，如阶级矛盾的激化、共产党的领导、革命武装的壮大等，从而形成全面而深刻的认识。当小组讨论结束后，思政教师可以引导学生进行互评。互评的内容可以包括学生在讨论中的表现、对主题的理解程度、观点的阐述和论证能力等方面。重要的是，互评应该是客观、公正且具体的，避免空洞的赞美或批评。

例如，一个学生这样评价他的同桌：“我认为他在讨论中表现得很积极，能够主动发表自己的观点。他对新民主主义革命胜利的原因分析得很到位，能够从多个角度进行阐述。不过，我觉得他在论证自己的观点时，还可以更加具体和深入一些。”这样的互评不仅能够帮助被评价的学生发现自己的优点和不足，还能够为其他学生提供学习和借鉴的榜样，通过互评，学生们还能够学会如何客观、公正地评价他人，提高他们的批判性思维和创新力。

(五) 社会实践评价: 考察学生思政知识的实际应用

社会实践评价是通过学生参与社会实践活动, 评价他们将思政知识转化为实际行动的能力。这种评价方式能够让学生将所学知识与现实生活相结合, 增强他们的社会责任感和使命感。

例如: 在教学《综合探究一: 回看走过的路比较别人的路远眺前行的路》这一综合探究活动时, 教师需要为学生明确活动的目标和要求, 引导学生理解《综合探究一》的主题内涵。这一主题旨在引导学生回顾历史, 比较不同发展道路, 展望未来发展, 从而深化对中国特色社会主义道路的理解和认同。在此基础上, 教师可以设计社会实践活动, 如组织学生进行历史遗迹的参观、开展社会调查等, 让学生将思政知识与实际情境相结合。

在社会实践活动中, 教师应该注重引导学生运用所学的思政知识进行分析和反思。例如, 在参观历史遗迹时, 教师可以要求学生思考这些遗迹所代表的历史事件和时代背景, 分析它们对于中国特色社会主义道路的形成和发展所起到的作用, 教师还可以引导学生比较不同国家的发展道路, 探讨其中的异同点, 以及中国特色社会主义道路的独特性和优越性。

接下来, 教师可以组织学生开展关于“改革开放以来的家乡变化”的社会调查活动。在活动过程中, 教师可以指导学生设计调查问卷、进行实地走访、收集数据资料等。然后, 要求学生运用所学的思政知识, 对家乡在改革开放以来的变化进行分析, 包括经济、文化、社会等各个方面的变化, 并思考这些变化背后的原因和意义。通过这样的社会实践活动, 学生不仅能够加深对思政知识的理解, 还能够增强对家乡和社会的了解和认识。然后教师可以通过观察学生的实践表现、查阅学生的实践报告、听取学生的汇报展示等方式, 对学生的思政知识实际应用能力进行评价。评价内容可以包括学生的参与态度、合作能力、创新思维、问题解决能力等方面, 教师还应该结合学生的实践成果, 对学生的思政知识掌握情况进行反馈和指导, 帮助学生进一步提升实际应用能力。

(六) 综合评价: 全面反映学生思政素养

通过综合考虑学生在过程、成果、自我、同伴、实践等方面的表现, 全面反映学生的思政素养和发展水平。

这种评价方式能够避免单一评价方式的局限性, 更加客观地评价学生的思政学习效果。

例如: 在教学《综合探究二: 方向决定道路道路决定命运》这一课程时, 教学过程中, 教师应注重观察学生在各个环节中的表现。例如, 在课堂讨论中, 教师可以观察学生的发言质量、逻辑思维和表达能力; 在小组合作中, 教师可以评估学生的合作能力、团队精神和领导能力; 在角色扮演中, 教师可以考查学生的创新能力、情感表达和批判性思维。接下来, 教师可以结合学生的作业、测试和课堂表现等多种方式, 对学生的思政学习成果进行量化评价。例如, 可以设计一份关于“方向与道路选择”的论述题, 要求学生结合所学知识, 阐述自己的观点和见解。通过批改学生的作业和测试, 教师可以了解学生对思政知识的掌握程度和理解深度。

此外教师可以引导学生对自己的学习过程进行反思和总结, 发现自己的优点和不足; 同时, 鼓励学生之间互相评价, 以互相学习和提高。通过这两种评价方式, 教师可以更全面地了解学生的自我认知能力和人际交往能力。在必要的情况下, 教师可以组织学生参与“方向与道路选择”相关的社会实践活动, 如社会调查、志愿服务等, 让学生在实践中深化对思政知识的理解和应用。通过社会实践评价, 教师可以了解学生在实际情境中的表现和收获, 为教学改进提供实践依据。

结语

通过对立德树人理念下高职思政教育的多元评价策略的探研, 教师可以发现, 多元评价不仅能够更全面地反映学生的思政学习效果, 还能够促进教学质量的提升和教学方法的创新, 多元评价也有助于培养学生的自主学习能力和团队协作精神, 增强他们的社会责任感和使命感。

参考文献

- [1] 肖明. 基于“大思政教育”的高职思政教学改革分析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, (06): 88-89+96.
- [2] 吕晓梅. 指向有效学习的高职思政课混合式教学策略研究[J]. 北京财贸职业学院学报, 2024, (02): 49-53.
- [3] 齐巧洁. 高职思政课程建设与生态文明教育的融合研究[J]. 现代商贸工业, 2024, (07): 35-37.