

高校辅导员网络意识形态工作能力研究

吴丹丹

宁波大学

摘要: 高校辅导员在网络意识形态工作中扮演关键角色,对维护意识形态安全、培养社会主义接班人意义重大。本文通过问卷调查分析辅导员的网络意识形态工作能力,结果显示总体情况良好,但仍有提升空间。高校和辅导员需提高思想认识、加强技能培训、深化理论学习、优化激励与培训体系,并加强外部支持,以全面提升其网络意识形态工作能力,确保校园及社会意识形态的安全与稳定。

关键词: 高校辅导员; 网络意识形态; 能力研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.08.023

引言

在互联网技术快速发展的全媒体时代,信息传播的便利性极大增强。大学生作为网络活跃群体之一,随时面临西方反动势力的潜在影响。习近平总书记明确指出“网络已是当前意识形态斗争的最前沿。”(习近平,2017)。辅导员在高校网络意识形态工作中处于关键位置,他们的工作能力直接影响到网络意识形态的引导效果。研究者如庄晨忠(2017)、何磊磊和李家辉(2018),以及王鹏云、严帅(2020)等人,从不同角度分析了该项工作能力的重要性,并提出了提升建议,如加强理论学习、优化内容筛选和加强监管等。徐喜春(2021)则从理论、技术和方法三个方面深入探讨了网络意识形态传播的复杂性,强调了提升辅导员网络传播能力的紧迫性。当前,针对高校辅导员网络意识形态工作能力的实证研究较少,开展相关实证研究对提升辅导员工作科学化水平尤为重要。

一、高校辅导员网络意识形态工作能力的阐释与构成

高校辅导员网络意识形态工作能力是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,通过网络信息技术手段进行思政教育、服务管理、网络平台建设及网络舆情引导等工作的综合能力。能力体系包括辨识、宣传、教育和引领四个维度,构成一个相互依存的完整框架。其中,辨识能力涉及鉴别、排查网络思想意识、热点事件等;宣传能力指通过新媒体技术传播中国特色社会主义理论的能力;教育能力强调在网络意识形态领域内巩固马克思主义的地位;引领能力要求辅导员构筑网络阵地,引导学生思想。本研究通过实证分析这四个维度,旨在提升辅导员的网络意识形态工作能力,应对全媒体时代下的挑战,聚焦人才培养的同时维护网络意识形态安全。

二、高校辅导员网络意识形态工作能力现状与问题

本文通过问卷及访谈进行分析,基于李克特(Likert)

五点量表法将工作能力划分为辨识力、宣传力、教育力、引领力四维度,共28题。通过SPSS27.0软件可得,问卷信度Cronbach α 系数为0.928,表明问卷具有较高的信度和效度。本研究的对象为东部地区大学辅导员,发放115份问卷,回收有效问卷110份,有效率95.7%。高校辅导员意识形态工作能力调查参与者的基本情况如表1。

表1 调查者构成情况(N=110)

变量	变量分类	人数(N=110)	比例
性别	男	52	47.27%
	女	58	52.73%
年龄	25岁以下	19	17.27%
	25-30	43	39.09%
	31-40	41	37.27%
	41-50	5	4.55%
所工作的高校类别	51-60	2	1.82%
	本科院校	49	44.55%
	高职高专院校	33	30%
职称	民办院校	23	20.91%
	其他	5	4.55%
	无	16	14.55%
	助教	39	35.45%
职称	讲师	45	40.91%
	副教授	10	9.09%

(一) 高校辅导员网络意识形态工作能力的现状

如表 2 所示, 高校辅导员在网络意识形态辨识能力

1. 高校辅导员具有良好的网络意识形态相关的辨识力

方面整体表现良好, 总水平为 1874, 平均为 17.04, 说明辅导员具备较强的网络意识形态内容识别和鉴别能力。

表 2 高校辅导员网络意识形态辨识能力描述性统计表

变量	最小值	最大值	总和	平均值	标准差
我具有扎实的网络意识形态工作辨识的相关知识与方法	1	5	344	3.13	1.142
我能排查日常教育和管理过程中学生出现的各种网络意识形态问题	1	5	386	3.51	1.02
我能判断大学生的在网络意识形态领域的思想和行为倾向	1	5	370	3.36	1.056
我每天都关注网络中发布的国际国内重要政治、经济、文化、社会、生态新闻	1	5	381	3.46	1.123
我主要通过人民网、新华网、央视网等权威网站了解新闻	1	5	393	3.57	1.036
总水平	5	25	1874	17.04	4.05

2. 高校辅导员具有较好的网络意识形态有关的宣传能力

员意识形态工作宣传能力总水平为 2735.00, 平均水平 24.86, 辅导员在“线上”始终与党中央保持一致, 能够

分析问卷数据可知, 现阶段高校辅导员能够做好网络意识形态领域方面的宣传工作(如表 3)。高校辅导

积极占领网络阵地, 弘扬主旋律、传播正能量, 加强社会主义核心价值观的建设。

表 3 高校辅导员网络意识形态宣传能力描述性统计表

变量	最小值	最大值	总和	平均值	标准差
我通过网络将马克思主义理论向大学生阐释清楚	1	5	383	3.48	1.038
我通过网络将习近平的重要讲话精神向大学生阐释清楚	1	5	390	3.55	1.028
我能在网络上用科学理论为大学生答疑解惑	1	5	393	3.57	1.053
我利用网络宣传的内容既能满足大学生的需求, 又符合大学生口味	1	5	393	3.57	1.145
我通过网络进行宣传的方式入情入理、入细入微, 学生容易接受	1	5	393	3.57	1.071
我能较好地利用网络开展大学生思政教育	1	5	410	3.73	1.048
我的媒介素养强(媒介素养: 指在日常工作中能通过 QQ、微信、微博等方式, 占领主流意识形态的宣传阵地)	1	5	373	3.39	1.158
总水平	7	35	2735	24.86	5.66

3. 高校辅导员的网络意识形态教育能力良好

如表 4 所示, 高校辅导员意识形态工作教育能力总水平为 2862.00, 平均水平 26.02。辅导员们的网络意识形态教育能力总体良好, 能够较好地将大学生的成长规

律与教育教学规律相结合, 依据学生特点进行教育设计, 能够精心设计教育过程, 把控好教育活动情况, 在教育结束后能及时反思。

表 4 高校辅导员网络意识形态教育能力描述性统计表

变量	最小值	最大值	总和	平均值	标准差
我所选择的网络意识形态教育内容既符合社会要求又符合学生成长成才需求	1	5	399	3.63	1.039
我能做好网络意识形态教育的教育设计	1	5	402	3.65	0.851
在进行网络意识形态相关教育活动中我的互动能力强	1	5	416	3.78	1.095
在进行网络意识形态相关教育活动中我的管控能力强	1	5	410	3.73	1.031
在进行网络意识形态相关教育活动中我的实施能力强	1	5	408	3.71	1.112
在进行网络意识形态相关教育活动中我的突发事件的处置能力强	1	5	405	3.68	1.108
在进行网络意识形态相关教育活动中我的教育反思能力强	1	5	422	3.84	0.807
总水平	7	35	2862	26.0182	5.42333

4. 高校辅导员的网络意识形态引领能力较好

根据表 5 分析可知, 高校辅导员的网络意识形态引领能力总水平为 1890.00, 平均水平 17.18。辅导员的网络意识形态引领力情况良好, 能够及时发现并纠

正网络意识形态领域中的不良“苗头”, 用科学的方法以及正确的思想引导大学生, 规范大学生在网络中的行为。

表5 高校辅导员网络意识形态引领能力描述性统计表

变量	最小值	最大值	总和	平均值	标准差
我能引导大学生识别网络上的社会思潮	1	5	366	3.33	0.968
我能引导大学生认清网络中的反马克思主义思潮的危害	1	5	379	3.45	1.122
我能引导大学生在网络中自觉抵制各种反马克思主义思潮的侵蚀	1	5	373	3.39	1.166
在网络意识形态工作中,我能利用社会主义核心价值体系引领各种网络中的社会思潮	1	5	389	3.54	1.131
在网络意识形态工作中,我能引领大学生的思想意识和行为方向	1	5	383	3.48	1.064
总水平	5	25	1890	17.1818	4.1952

(二) 高校辅导员网络意识形态工作能力存在的问题

通过对高校辅导员的网络意识形态工作能力调查可知,辅导员的网络意识形态工作能力状况总体良好,但在总体水平不高、能力水平不均衡、发展动力不足的问题。

1. 高校辅导员对网络意识形态工作重要性认知不足,总体工作能力水平中等

辅导员的网络意识形态工作能力及其各维度得分均值在3.41到3.72之间,均未达到4分,说明辅导员的能力水平总体为中等,存在提升空间。部分辅导员对网络意识形态工作的重要性认识不足,很多只专注于防止学生在网络中发表不当言论,同时,网络意识形态工作在考核激励中比重小,也导致辅导员忽视了能力提升。

2. 高校辅导员的网络意识形态工作能力水平不均衡,理论与技能均不扎实

高校辅导员在网络意识形态工作中展现的子能力发展不均衡,其中教育能力相对最强,平均得分为3.72;而辨识能力相对最弱,平均得分仅为3.41。这表明辅导员在网络意识形态的分析、理论宣传、思想引领等方面还未能形成有效的协同作用。部分辅导员面临理论知识不足、新媒体技术应用不熟练等问题,难以引导学生形成正确观念,需要提升理论素养和新媒体运用能力。

3. 高校辅导员的网络意识形态工作能力个体差异大,外部环境支持薄弱

高校辅导员意识形态工作能力发展在意识形态辨识能力、宣传能力、教育能力、和引领能力方面,在职称等方面均存在发展不平衡。表明缺乏外部环境的支持,例如关于网络意识形态工作的具体培训、工作交流、主题讲座等较少。

三、结论与建议

(一) 提升重要性的认知,完善考核激励

辅导员应更新对网络意识形态教育的重要性认知,顺应网络时代的发展,采取科学的手段进行思政教育。同时,高校应强化激励和考核机制,不仅反向考核学生网络舆情反映,更应正向激励辅导员在网络宣传中的积极作为,如表彰优秀网文引导学生等行为,增强辅导员工作的积极性与主动性。

(二) 夯实工作理论基础,提升能力技术

辅导员应持续提升理论素养,深入研究马克思主义、习近平新时代中国特色社会主义思想等理论,以便更好地将理论应用于实际工作。此外,还应当重视技术能力的提高,学习更新的网络技术和平台使用,如微信、小红书等,掌握网络语言与互动方法,更有效地与学生进行沟通互动。

(三) 增强外部支持,完善培训体系

政府和学校需要共同提供支持,加大资金投入和资源整合。建立健全针对网络意识形态工作的培训机制,开展网络舆情处理、网络语言运用等专项培训。同时,需要构建辅导员间的朋辈交流和学习机会,通过分享交流会和“老带新”的形式,促进经验互通,提升整体工作效能。

参考文献

[1] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19.

[2] 庄晨忠.高校辅导员网络思想政治教育能力的提升[J].教育评论,2017(01):82-85.

[3] 何磊磊,李家辉,姜明波,高校辅导员网络意识形态工作能力的提升[J].高校辅导员学刊,2018,10(05):71-75.

[4] 王鹏云,严帅.高校辅导员微信朋友圈思想政治教育内容及功能研究[J].学校党建与思想教育,2020(19):82-86.

[5] 徐喜春.高校辅导员网络意识形态传播能力提升策略[J].高校辅导员,2021(04):53-57.

作者简介:吴丹丹,1996年,女,汉族,浙江宁波人,助教,经济学硕士,研究方向:思想政治教育理论与实践。

基金项目:本文系宁波大学2023年度校级科研思政专项重点课题“全媒体下辅导员网络意识形态引领力提升研究”(编号:XS23003)。