

高职院校思政课实践教学提升路径研究

吴旋

宜春职业技术学院

摘要：思想政治理论课作为高职学校实现“立德树人”目标的关键课程，思政课实践教学内在其重要组成部分，具有不可替代的作用。但各高职院校在这方面还需要持续努力，不断回答高职院校“为什么要开好思政课实践教学、如何开好思政课实践教学”等问题。其重要性在于是马克思主义实践性的本质要求、适应高职院校学情的现实需要和思政课改革创新的内在规定性，但面临教学合力有待提升、覆盖主体有待拓展和教学认识有待深化等现实困境，需要提高思政课教师实践教学能力，健全思政课实践教学体制机制，打造思政课实践教学育人品牌。

关键词：高职院校；思政课；实践教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.09.215

引言

高校思想政治理论课（简称“思政课”）实践教学是思政课教学的重要组成部分，植根于并与思政课理论教学相互补充、相互促进，学生通过实际活动、现实体验强化理论知识的学习和运用，进而提高思政课的教学质量。近年来思政课实践教学日益受到方方面面的重视，相关理论探索和教学成效取得很大成绩，但相较本科院校来说，高职院校思政课实践教学仍还是存在很多亟待解决问题，需要对高职院校“为什么要开好思政课实践教学、如何开好思政课教学”等方面进行探索，从而坚决贯彻并扎实落实“立德树人”的根本任务。

一、高职院校开好思政课实践教学的必要性

关于高职院校“为什么要开好思政课实践教学”这一问题的回答直接关系到学校及其思政课教师重不重视、认不认真对待思政课实践教学，其必要性可以结合高职院校的特征从马克思主义实践特性、学情等方面进行探讨。通过分析高职院校开展思政课的必要性可能性，让广大高职院校及其全体师生更加重视思政课实践教学，进而实现高职院校思政课改革创新。

（一）马克思主义实践性的本质要求。实践观点是马克思主义理论基本的首要的观点，实践性是马克思主义的基本特征之一。这一科学理论既从现实实践中来，也到实践中去、更在长期实践中接受检验，并随实践发展而不断发展的学说。正如习近平总书记指出，“实践的观点、生活的观点是马克思主义认识论的基本观点，实践性是马克思主义理论区别于其他理论的显著特征。”^[1]新时代思政课作为各高职院校落实“立德树人”根本任务的关键课程，其讲授的内容特别是已经开设《毛泽东思想和中国特色社会主义概论》、新开设《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》是马克思主义中国

化的理论成果，其全部观点一以贯之体现着马克思主义的实践性。因此，新时代思政课实践教学的必要性正在于马克思主义及其中国化理论的内在规定性，需要学生在社会实践中加深对理论知识的理解，又要在实践生活中学会运用所学知识。正如讲授脱贫攻坚对于乡村振兴、民族复兴和世界脱贫事业的伟大意义，可以带领高职学生前往高校所帮扶的定点帮扶村开展实践教学，通过观察农民生活、农业改革、农村建设在新时代新征程下的伟大变化，从而让学生加深关于脱贫攻坚相关知识的学习。

（二）适应高职院校学情的现实需要。2019年《国家职业教育改革实施方案》明确规定，各职业院校的实践性教学课时原则上必须占总课时量一半以上，顶岗实习时间一般要求6个月。2022年国家关于深化现代职业教育体系建设改革的意见中指出，要切实切实提高职业教育的水平、适应性和吸引力，培养更多高素质技术的技能人才、能工巧匠、大国工匠。由系列国家关于职业院校发展相关文件分析得出，高职院校的学生的培养目标为“技术技能型”“工匠型”人才，培养方式更倾向于实践教学，这就意味着新时代开好思政课实践教学更加适应高等职业院校学生的学情。而且，目前高等职业院校学生在“宽进”背景下，综合素质相比本科学生较低，知识储备、学习能力较为不足，特别是各个高职院校的单独招生的学生这一特点更为明显。部分高职教师曾反映过汽修专业的高职学生在课堂学习汽车修理时显得较为困难，但在实操过程中学习集中力、注意力却很高。护理专业高职学生在课堂学习人体结构很难掌握相关知识，但借助VR技术进行实操时效率明显提高。因此，新时代下为更好适应高职学生学习特点，创新举措开好高职院校思政课教学显得更加必要。

(三) 思政课改革创新的内在工作要求。在2019年3月18日在学校思想政治理论课教师座谈会上, 习近平总书记指出, 新时代办好思政课, 为持续增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性, 必须推动思政课改革创新, 基于此提出“八个相统一”, 其中之一就是“坚持理论性和实践性相统一”^[2], 我们不仅从理论上讲清楚、讲透彻思政课, 也要高度重视思政课的实践性, 推动思政小课堂与社会大课堂相结合, 从而实现理论和实践相结合, 教育引导学生在脚踏实地的实际行动中落实人生抱负, 把学习奋斗具体的目标同民族复兴、强国建设的宏大目标结合起来, 做到立鸿鹄志、做奋斗者。由此可推, 要把广大高职学生培养中国特色社会主义建设者和接班人, 充分发挥思政课在落实立德树人根本任务上的关键性作用, 必须开好高职院校思政课实践教学。例如讲授关于“全过程人民民主”理论知识时, 可以带领学生在校内开展实践教学, 让学生分组去访谈校领导、院领导、学生会工作人员和教师等群体, 让访谈对象分享是如何丰富民主渠道、拓展民主方式和保障各项民主群来凝聚师生力量。或者如何更好参加校园民主生活、行使民主权利来积极为高职院校内涵发展作出更大贡献。

二、高职院校思政课实践教学的现实困境

党的十八大以来思政课发展环境和整体生态得到根本性转变, 特别是在习近平总书记关于“大思政课”的重要指示批示指引下, 思政课实践教学全面推进, 但高职院校思政课实践教学在整体效果、覆盖主体、认识上存在一些现实困境。只有深入地了解思政课实践教学存在的现实问题, 才能更好提出改进的措施。

(一) 教学合力有待提升。新时代办好思政课不仅是思想政治理论课教师这一群体的责任, 也不仅是马克思主义学院这一部门的职责, 需要全社会共同承担, 各部门各主体应充分发挥自身独特作用, 做到相互配合, 确保同向发力、形成合力。而且相对思政课理论教学, 思政课实践教学作为一门参与性强、辐射面广的“大课程”, 必须充分调动校内校外各类育人主体积极性、主动性, 才能形成强大的育人合力。因此, 新时代合力办好思政课实践教学, 必须建立由党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各司其职、全体成员协同配合的“大工作格局”, 尽快形成全党全社会成员共同参与、教师认真开好思政课实践教学、学生积极参加的有利氛围。虽然近年来思政课实践教学不断提高“立德树人”成效, 全社会对于思政课实践教学的重视度、欢迎度相对以往有所提升, 但存在各部门“单打独斗”的现象, 思政课教师局限于课堂内进行实践教学, 学工队伍开展的各类

活动娱乐性强、思政性弱, 思政课教师、辅导员队伍、专业课教师队伍三支队伍协同育人、全程育人合力没有很好形成。有时甚至出现“互相掣肘”的现象, 思政课教师进行校外实践教学, 但其他主体出于安全、经费等种种原因无法全力配合。

(二) 覆盖主体有待拓展。习近平总书记指出, 思政课教学离不开教师的主导, 同时必须坚持以学生为中心, 加大对学生的认知规律、接受特点的研究, 从而发挥学生主体性作用。同样是思政教学, 一般来说理论教学因在课堂讲授, 学生是全员全过程参与的。但实践教学在覆盖学生主体上, 却明显受到局限。一方面是课堂内的思政课实践教学, 由于思政课是针对所有专业的讲授, 学生主体在数量上远多于其他课的实践教学。特别是高职院校思政课含《思想道德与法治》等四门必修课程, 这四门课程主要是在大学一年级完成。“人数多、内容多、时间紧”的现状导致全体学生无法一一参与实践教学。也许大多数校内、课堂内思政课实践教学采取小组合作形式开展红色故事会、主题演讲、朗诵比赛等形式, 但往往小组内呈现出多数人消极参加、小组长负责全部的情况, 导致积极参加者非常疲劳、消极参加者体验感不强。虽然是全员全过程参与思政课实践教学, 但没有起到积极的好作用, 反而减弱学生上思政课的积极性。另一方面是校外的思政课实践教学, 大多数高职院校不会对全校学生进行全员覆盖, 开展校外实践教学主要是针对学生会、校内社团、表现优异的少数部分学生。

(三) 教学认识有待深化。马克思主义认为矛盾无处不在、无时不有, 但不同事物的矛盾又各有不同, 同一事物的矛盾在不同发展阶段也各有不同。矛盾的普遍性和特殊性既要求我们勇于承认矛盾、正确分析矛盾, 又做到具体问题具体分析。新时代开展思政课实践教学亦是如此, 坚持以习近平总书记关于思政课建设的重要论述指导教学, 同时立足于高职学校的实际情况、立足实践教学的特点, 做到守正创新、深化关于高职院校思政课实践教学的认识。可各高职院校在这点上稍显不足, 一如思政课教师很少关注高职院校“重实践、重技能”的特征, 在重要性上认识不足, 呈现出强理论、弱实践, 开展实践教学的目的在于缓解理论教学的疲劳, 而且相关课程的安排上没有突出实践教学的重要地位, 甚至有时挤占思政课实践教学课时; 再如在实践教学内容的选择上, 较少结合高职学生“技术型、实用型、应用型”的人才培养目标开展相应形式的实践教学, 过度开展普遍化的红色教育、国情教育、历史教育, 而没有立足高职学生专业、职业和行业特点加以创新, 这就会减弱高

职教育的针对性、有效性。因此,广大高职思政工作者要结合职业院校学生成长规律、思政教学规律的特殊性进行不断探索。

三、高职院校开好思政课实践教学的路径探索

如何开好高职院校思政课实践教学,必须坚持问题导向、目标引向。针对高职院校思政课实践教学存在的现实困境及其原因,以“立德树人”为根本目标,推动高职院校思政课实践教学改革创新,强化实践教学的整体性、有效性。高职院校开展好思政课实践教学的提升路径可以从发挥思政课实践教师主导作用、提高实践教学能力等角度进行努力。

(一)提高思政课教师实践教学能力。铸魂者必先铸其魂,教育者须先受教育。高水平开好高职院校思政课实践教学,内在地要求提高思政课教师的实践教学能力。可想而知,思政课教师不具备相应的实践教学能力,实践教学的效果难以提升。这包括具备课堂实践教学、社会实践教学、网络实践教学的组织能力,具备创新实践教学形式、掌握实践教学内容、搭建教学载体、使用教学平台的能力,具备课堂知识转为实践教学内容、实践体悟升华为崇高理想信念的能力。具体为在组织方面,能够充分保障学生安全、制定实践教学方案、落实实践教学计划。提高高职院校思政课教师实践教学能力,要通过对习近平总书记关于思想政治理论课建设的系列重要论述、国家关于建设“大思政课”的重要文件的学习,使教师充分认识到思政课实践教学对于高职学生的必要性。也要有针对性地加强对思政课教师的培训,改变思政课培训没有或者较少思政课实践教学的情况。各省教育厅对高职思政课教师开展培训要相应增加实践教学培训内容,例如参观教育部联合其他部门设立的实践教学基地,或者邀请建立实践教学品牌高校负责人进行分享经验,还可以邀请承担实践教学任务的博物馆负责人进行授课,通过各式各样的实践教学能力提升培训,让高职院校思政课教师掌握实践教学的规律。

(二)健全思政课实践教学体制机制。思政课实践教学虽然通过实践来进行教学,但归根到底仍是一种有组织、有计划地让学生获取知识、增进能力、提高素质的教学活动,必然要求有健全的高效的体制机制作为保障。^[3]例如有教师为开展课堂前五分钟时事政治实践教学,规定每一位学生必须参与,采取一周一轮的方式,而且实践教学效果纳入学期最终成绩。其中“一人一周一轮”是参与机制方面的要求,“纳入最终成绩”是评价机制方面的要求,使得实践教学全员参与、参加积极性得到保障。思政课实践教学体制机制是指为了提高思

政课育人效果,所制定的一系列规则、制度、流程和方法含组织结构、管理流程、激励机制、监督制约。关于思政课实践教学的体制机制,各高职院校进行有益探索。其中之一就是独立设置思政课实践教学教研室,教研室主要负责思政课的实践教学方案设定、课程安排、计划落实,在“大思政”工作格局中应起到主导作用,并对开展实践教学涉及的校内外方方面面的因素进行协调。针对高职院校和思政课的双重特殊性,可以对思政课教师评价体系进行改革创新,提高实践教学在教学结果的占比,甚至要求如果没有开展思政课实践教学、没有按照规定学分开开展实践教学,就对思政课教师进行教学提醒,教学评价等级划到最低档。

(三)打造思政课实践教学育人品牌。各高校各地区为提高党建水平,将现代品牌管理理念与党建工作进行深层次结合。推进高职院校思政课实践教学可以参照这一理念和做法,以实践教学育人品牌为总抓手,将实践教学中的亮点、经验、特色等以品牌的形式凝练出来,扩大实践教学对内的凝聚力、对外的知名度,起到示范、导向和辐射带动作用。作为“大思政课”建设综合改革试验区的江西省进行了有益探索,例如打造“光耀赣鄱”思政大课,通过艺术、思政、教育与文化的有机结合,实现以美育人和以美铸魂,更形成“赣菁归巢”“青春寻迹”“红心追梦”一批批学生参与兴趣浓厚、适合青年教师特点实践教学品牌。这些实践教学育人品牌立足江西深厚的红色文化资源,又站在当代江西发展中心工作重点任务,既通过系列实践教学品牌提高思政课的育人效果,又为建设文明江西、红色江西提供支撑。因此为更有效解决思政课实践教学效果不明显、合力不到位等问题,可以结合当地资源打造独具特色的实践教学育人品牌,准确把握定位、凝练生动鲜明的品牌主题,结合学生需求、精心设计丰富多彩的活动,善于总结提炼并积极推广传播。总结好思政课实践教学的做法并积极推广传播,有利于让全校师生了解并参与进来,进而全员全方面开展好思政课实践教学。

参考文献

- [1] 习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-5-5(2).
- [2] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [3] 李松林.思政课教学模式研究[M].北京:首都师范大学出版社,2006.

作者简介:吴旋,1995年1月,男,汉族,江西省吉安市人,硕士研究生,助教,研究方向为马克思主义中国化。