

# 高校创新创业教育实践教学模式探析

钟昌恒

泰国格乐大学

**摘要:**在当今时代的大潮中,高校的创新创业教育扮演着不可或缺的角色,其深远的影响和潜在的价值不容忽视。作为教育一线的实践者,我深感其对学生个体成长的推动和对社会经济繁荣的催化力量。尽管如此,我们面临着一些亟待解决的难题与挑战:课程设计的局限性凸显,学生创新潜能的挖掘还有待深化,而教师在教学探索中的迷茫也是一大困扰。这些现实困境值得我们深入探讨并寻求突破。

**关键词:**高校;创新创业教育;实践教学模式

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.09.002

## 引言

为促进创新与创业教育的落地实施,应构建一套全面的双创教育实践活动体系,旨在提升大学生的创业认知和技能,激发他们的综合素养,使学生的个性化思维得以充分发挥,进而有效推进双创实践教学的发展。尽管我国高等教育机构在双创教育实践教学系统的建设上已取得显著成效,展现出诸多亮点,但从具体操作层面审视,仍有一些难题存在于相关教学体系的构建中,亟待深入探究和优化实践教学体系的构建方法。

### 一、高校创新创业教育实践教学体系的建构价值

首先,构建实践导向的教学框架能够解决双创教育定位含糊的问题。目前,高校在执行双创教育时往往陷入误区,对它的理解过于狭隘,倾向于将其视为仅为有创业意愿学生提供创业指导的途径,侧重于缓解毕业生就业压力。实际上,教育的目标应该更加全面,既要培养成功的创业者,也要注重提升学生的创业意识和相关技能。尽管设有双创课程,但并未将其视为与专业理论课程同等重要的部分,导致理论与实践脱节,成效受限。因此,建立实践导向的教学体系至关重要,这将促使学校强化实践教学,培养学生的实际操作能力。其次,通过构建实践教学体系,可以有效弥合双创教育与专业教育之间的断裂。尽管双创教育已融入日常教学,但往往被孤立处理,未将其纳入人才培养的整体框架,这导致教学成果不尽如人意。学校在与就业岗位的协作上也有所欠缺,未能建立起学科与就业市场的紧密联系,使得学生对双创课程产生误解,认为其价值有限。此外,许多学生缺乏自主学习和专业知识的积累,尤其在面对创业实践时,应急应变能力不足。为解决这一问题,我们需要构建一个完善的实践教学体系,促进教育实践与专业教育的有效融合,从而培养学生的适应变化和专业技能的能力。

## 二、高校创新创业教育实践教学体系的建构原则

### (一) 广普性

随着社会环境的变迁,众多高等教育机构积极响应国家号召,强化创新创业教育的实施力度,确保教育政策的落地实施。同时,公众普遍参与创业活动,预示着双创教育需朝向更为广泛的群众和全民开放,鼓励创新思维的普及。因此,高校在构建创新创业实践教学体系时,应以全体学生为重心,将创新教育融入整个培养计划,强调教育的普遍适用性。构建实践教学体系不应仅仅局限在组织实践活动或单纯以创业项目的数量评估学生能力。高校的成功不应仅依赖于少数学生的创业成果,而应着眼于长远,注重全体学生的创新思维培养和技能提升,以此推动全面的双创人才培养。在此过程中,高校应把教学实践作为改革的关键点,注重提升学生的创新意识和实践能力。同时,高校还需通过深入调查研究,了解师生对于教学体系的看法以及他们的改进建议,以普及性原则为指导,优化教学体系,提升教学质量。这样,才能确保教学的有效发展,为学生提供更为优质的教育环境,全面培养他们的相关能力。

### (二) 一体化

在构建双创教育实践教学框架时,对多元系统的协同效应有极高的期待,强调的是各个系统的协同作用,以形成强大的整体效应。为了最大化这种协同,一体化策略是关键,这涵盖了理论与实践的无缝对接,以及校内外环境的无缝衔接。在这个过程中,教学不仅限于学生的实践活动,还包括创新科技活动在内的全面教学管理。除了强化校内实践教学,还需拓展到校外,充分利用各类资源,如学校、企业的互动平台,推动产学研深度结合。这包括对校内和校外资源的整合,使其更具针对性,如学校的专业培养,企业的真实场景应用,以及政府的政策支持,共同强化多元主体在

教学体系中的角色，从而提升教学效果，确保各项工作的高效运行。

### 三、当前高校创新创业教育存在的问题

#### （一）目前高校创新创业教育的局限性和挑战

初始阶段，课程结构与内容显得过于理论性，高等教育体系往往过于侧重理论知识的灌输，而忽视了与现实创业创新活动的紧密联系。这使得学生们在缺乏实战演练和亲身经历的情况下，难以形成实质性的创业创新技能。另一个问题在于师资力量的短板，部分院校的教师队伍中，具备丰富创业创新实践经验和教学能力的人才相对匮乏，这导致教学内容和教学方法未能与时俱进。理想的教师应当具备深厚的实践背景，能引领学生在真实且动态的创业创新环境中磨练自身。最后，现行的评价体系存在缺陷。它主要依赖于学生的学术成绩和理论知识掌握情况，对于实践环节和创新能力的培养缺乏全面和深入的考量，从而可能挫伤学生参与创业创新教育的积极性和主动性。改革评价机制，以更全面地评估学生的综合素质，包括实践能力和创新思维，是提升创业创新教育质量的关键一步。

#### （二）学生和教师在创新创业教育中面临的困境

在大学生们的创新创业教育过程中，他们似乎面临着一系列挑战，这些挑战在一定程度上制约了他们的全面发展和创新技能的锤炼。首要问题在于实践资源的匮乏和机会的不足。尽管许多学校具备理论教学，但实践平台和创新创业相关的实际资源往往捉襟见肘，这使得学生们难以在模拟或真实的企业环境中磨砺技能，缺乏实战经验的积累。同时，对于创业的风险和财务压力，学生们常常显得无所适从，这无疑打击了他们尝试新事物和勇往直前的决心。其次，学生的认知误区也是一大障碍。一部分学生将创新创业教育视为就业压力下的应急策略，而非对个人潜力和兴趣的追求，这种误解导致他们对待这类教育持有消极和被动的态度，缺乏主动探索和积极投入的精神。因此，如何引导学生树立正确的创新创业观，视其为自我成长和价值实现的途径，是当前教育亟待解决的问题。

#### （三）高校创新创业教育与产业对接的问题

首要问题在于，高等教育机构与产业界的互动与联结机制尚待完善。两者间存在着明显的沟通鸿沟，缺乏常态化的交流与合作途径，使得创新创业的教学内容和策略未能紧密贴合实际产业的需求，学生在实践理解和掌握创新技能上面临挑战。其次，高校与产业界的实质性合作项目和实习机会匮乏。学生在教育过程中缺乏将理论知识转化为实战经验的机会，而企业也往往对高校

学生的实践经验不足抱有疑虑，导致两者之间的合作关系并未得到充分激发。再者，评价体系的不一致性加剧了问题。高等教育通常以学术成果和论文数量作为衡量标准，然而，产业界更看重的是实际操作能力及项目的商业价值。这种评价体系的偏差使得创新创业教育与市场需求的契合度降低，进而导致毕业生在就业和创业时面临从理论到实践的快速转型难题。

### 四、高校创新创业教育实践教学模式的方法

#### （一）项目导向教学法

问题解决导向学习策略强调将学术理论与现实情境无缝对接，其核心策略是将理论研习与实际任务相结合。这种方法的独特之处在于，它将学生置于解决实际问题的角色中，而非传统的被动接受者。比如，教育过程可能包括组织学生进行深度探究，他们需亲自挖掘目标社区的需求，然后以小组形式构思和实施创新项目，如设计一项微型创业计划。学生们通过模拟投资或现场实践的方式，验证他们的理论理解 and 创新能力。这种方法的价值在于，它鼓励学生在真实情境中实践理论，促使他们对抽象概念有更深入的理解。同时，项目导向教学法也着重培养学生的集体智慧，因为在解决复杂问题的过程中，他们必须学会有效的团队协作和有效沟通。这种团队合作经验不仅提升了他们的协作技巧，而且让他们提前适应职场中的团队合作精神，强化了他们通过协同思维解决问题的能力。

#### （二）实习与企业合作

实践教学模式的有效性在于其强调理论与实践的深度融合，而实习与企业的紧密合作便是其中的关键环节。它打破了传统的教育框架，让学生有机会在真实的商业环境中运用所学理论，这是一次从课本到实战的飞跃。这种模式不仅强化了学生的转化能力，让他们能在实际操作中检验理论知识，而且促进了他们职业价值观的形成以及团队合作精神的提升，完美契合了实践教学的理念。深度的企业合作如同一把钥匙，打开了学生实践探索的大门。比如，与一家创新科技企业联手，学生们得以亲历项目的全程，从创新思维的激发到技术实现的每个步骤，这样的经历不仅提升了他们的技术实践能力，还深化了他们在特定行业领域的专业深度。此外，实习也扮演着潜在的创业孵化平台。通过深入企业内部，学生们能洞察行业动态，捕捉创新的火花，从而在实践中孕育创业的种子。这种实践经验不仅锻炼了他们的创新思维，也为他们未来面对商业挑战提供了宝贵的实战经验。可以说，实习与企业的合作，不仅是一种学习方式，更是一种对未来职业生涯的提前布局。

### （三）跨学科整合教学

创新教育在高等教育中引入了一种新颖的教学模式，即跨学科融合教学，其目标在于模拟现实世界的创新挑战。这种方法的核心在于打破专业壁垒，将来自不同背景的学生聚集成多元化的项目团队，让他们在解决实际问题中相互学习，互补专业特长。例如，设想一个项目是研发一款革新性智能产品，团队可能包括工程专家、市场策略师和人力资源专家。工程师负责技术驱动，市场人员负责深入研究并策划推广路径，而人力资源专家则确保团队的和谐运作与高效管理。这种教学模式的优势在于它促进了跨领域理解与综合运用能力的发展。学生们在团队中不仅要消化吸收各自专业知识，还要学会跨专业沟通与协作。这有助于他们拓宽视角，增强问题解决的灵活性。团队合作不仅提升了个体技能，还强化了集体智慧，这正是实践导向教学理念所提倡的。跨学科融合教学不仅深化了专业知识，而且锤炼了学生的团队协作和沟通技巧。在实际项目演练中，学生们需接纳并尊重其他专业伙伴的观点，共同构建解决方案。这种实战经验培养了他们应对未来职场挑战的能力，团队协作不再仅仅是一项技能，更是培养创新思维的重要途径。

### （四）革新双创教育发展观念

在探索和理解双创教育的实践路径、框架和动力机制中，教育观念扮演着关键的角色，它既是一种深刻的洞察，又是一种行动指南。在推进教育实践、构建教育体系以及激活教育机制的过程中，教育观念犹如基石，不可或缺。正是由于教育观念的引导，我们得以见证教育活动、体制和机制的持续深化和发展。然而，遗憾的是，部分师生和教育管理者对于双创教育的核心内涵的理解并不全面，存在一定的认知偏差。为弥补这一缺失，我们需要在人才培养的全过程中，深度融入双创教育理念，通过系统性的教育引导，塑造学生的创新思维和精神。首先，高等教育机构需着重提升管理者和教师队伍的双创认知，特别是在双创精神和实践理解上。这可以通过定期举办相关讲座和培训，促使管理者调整管理策略，优化教学方法，从而提升他们指导学生参与双创实践的能力。同时，教师作为素质教育和实践教育的关键执行者，其专业素养和意识的提升，将进一步打破现有教育格局，推动双创教育的深入发展。

### （五）健全双创教育教学体制

在推动创新创业教育的过程中，高校应当意识到依赖现有的教务和科研部门并非最优策略。尽管它们在组织竞赛活动时确有实效，但在深化创新创业教育的有效

性上，却存在职责模糊、分工不清的问题，这揭示了当前高等教育体系在这一领域改革的需求。为此，高校亟需重构其创新创业教育管理体系和教学模式，以推动教育的长远进步。首先，高校应建立独具特色的创新创业教育机构，这些机构的设计应紧密贴合学校的实际情况。同时，通过强化教育管理体系和教学制度，确保教育活动的有序进行。在双创教育体系中，有两个关键组成部分：一是教育机构与教育规则的整合，二是两者的一致性。教育机构作为实施创新的重要平台，其设立既受制于，又推动着教育体制的发展。而教育规范则是体系的核心，它通过具体的实践形式展示了整个体制的面貌。因此，为了打造完善的教学体系，高校必须建立健全的教学管理和教育制度，以此提升教学质量和效率。这样，才能真正实现教育创新的目标，为学生的未来发展打下坚实的基础。

### 结语

总结分析，高校在激发学生创业潜能的过程中，其影响路径主要体现在以下几个关键环节：一是通过传授专业知识与实践技能，奠定坚实的基础；二是通过配置丰富资源和提供有力支持，降低创业门槛；三是通过培育创业思维和创新精神，激活创业灵感；四是作为平台，鼓励学生组建创业团队，共享智慧与力量；最后，通过营造独特的创业文化与环境，激发内在驱动力。

### 参考文献

- [1] 冶建明. 新农科背景下高校学生创新创业要素、满意度与创业行为的关系研究[J]. 新疆职业教育研究, 2022(4): 43-49.
- [2] 何阿邈. 福建高职学生创业行为影响因素实证研究[J]. 高等职业教育(天津职业大学学报), 2020(6): 88-95.
- [3] 李玮, 裴忠贵. 高职院校学生理性创业关键因素分析[J]. 创新创业理论与实践, 2020(19): 194-196.
- [4] 刘薇. 高职学生创业教育体验对创业意向的影响[J]. 质量与市场, 2020(15): 128-130.
- [5] 刘晓蓉. 新商科背景下应用型高校创新创业教育实践教学开展路径研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2022, 41(11): 42-44.
- [6] 周兴兴. 高校创新创业教育课程思政实践教学体系建设[J]. 中国轻工教育, 2022, 25(2): 55-61.

作者简介：钟昌恒，1995年11月，男，汉族，广西北海人，本科，泰国格乐大学在读硕士，研究方向：教育管理，工作单位：北海职业学院。