

# 基于工作过程的课程改革模式研究

王瑞宙\* 史朋波 褚晓龙 王磊刚

冀南技师学院

**摘要:** 职业院校技工院校已成为培养高技能型高技术型人才的主阵地, 在我国的社会发展和生产力中起到了重要的作用。伴随着我国实体经济水平的不断增长提高, 现代企业对职业院校毕业生有了更新、更高的要求。为了培养学生成长为社会需求的符合职业标准的高级技能人才, 基于工作过程的课程改革势在必行。本文通过对基于工作过程课程改革进行理论研究、实施要求和综合展望进行分析, 为职业院校构建基于工作过程课程开发提供思路, 为职业院校课程改革做出有意义的探索。

**关键词:** 基于工作过程; 课程改革; 职业院校

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.09.165

## 引言

我国职业院校的课程建设普遍移植于普通教育, 不能充分发挥职业教育特色, 大部分是以课程为主要体系, 重点学习理论知识体系的系统性和完整性。在国家大力推进职业教育现代化过程中, 职业院校课程改革步伐也在逐渐加快, 学习国外先进的课程改革理念, 借鉴成功改革模式, 能够有效地为国内职业院校课程改革提供指导。经过专家学者的探索实践, 我国职业院校课程改革取得了一定进步提升, 其中最重要的改革措施就是引入了工学一体化的专业教学模式, 消除学生从学校到企业之间的过渡期, 培养出具备在真实工作环境中迅速进入岗位角色的技能型人才。聂华<sup>[2]</sup>通过对工作过程导向课程的诞生背景、历史发展、核心内涵及思想价值的深入探究, 认为该模式对于我国职业院校课程改革具有较强的实际指导意义。申文缙、周志刚<sup>[3]</sup>结合我国职业教育课程设置实际, 通过案例研究深入解析了“学习领域”课程模式特点, 从中汲取经验引为借鉴。徐涵<sup>[4]</sup>认为以典型工作任务为导向来组织和构建教学内容, 使学生具有更加职业、专业的综合素质。以姜大源<sup>[5]</sup>教授为代表的职教教育专家借鉴“学习领域”的课程方案, 倡导“以工作过程系统化为导向”建立基于实际工作过程的课程教学方案。

## 一、基于工作过程课程改革理论研究

### (一) 基于工作过程课程改革内涵

基于岗位工作的课程教学, 是指在实践教学中以真实的工作情景创建工作任务, 以典型的工作流程、产品生产作为教学载体, 按照实际工作过程进行设计的教学模式。采用工学一体化的教学实操方式, 旨在提高学生的职业技能和职业素养, 使职业院校学生走出校门即能快速融入并适应现代企业实际工作, 促进学院、企业和社会的可持续发展。

### (二) 基于工作过程的课程改革必要性

随着市场经济和现代工业技术的发展, 现代企业对技能人才有了更全面的要求。学生要掌握岗位理论知识,

具备实践实操的技能水准, 能够走出校门快速融入并适应现代企业实际工作。但现在职业教育发展大大滞后于实体经济技术的变化, 职业院校技工院校不能培养及时、高效、快速地适合生产一线的工人, 职业学院学生到工作岗位半年甚至更长时间都不能进入工作状态。同时还存在很多已经就业的学生, 在企业不能胜任工厂要求而辞工, 造成企业工人流失。普通的职业教育教学方法、教学思维、教学理念和教学模式, 跟普通高等的文化教育相同, 并未完全脱离传统教学窠臼, 最终难以达到培养大国工匠的预期目标, 不能在有限的教学时间内把学生培养成符合职业标准的高技能、高素质人才, 因而进行课程改革势在必行。

### (三) 基于工作过程的课程改革优势

1. 基于工作过程的工学一体化课程教学模式, 是在教学过程中根据真实工作特性创建学习场景, 参考企业工作过程设计学习课程, 能够精准和快速地提升学生的职业综合素质, 有针对性地大大提升学生的职业技能水平, 缩短学生入厂适应期, 高契合地满足行业、企业对学生的职业素质要求。

2. 基于工作过程课程体系要求职业院校创办工厂式学校, 在校内创造企业工作氛围, 学生分组协作, 师徒制传授技能, 在校实训模拟入厂上岗, 走出校门就是技术能手, 推动职业院校实训课程改革。

3. 针对基于实际工作过程的工学一体化教学模式, 转变传统的教学理念, 创建企业认可的基于实际工作过程的一体化教学模式; 期间能够培养出一批复合能力强的双师型师资队伍, 推动职业院校管理体制、课程体系和实训模式等的改革和创新。

## 二、基于工作过程的课程改革路线探究

### (一) 课改路线

以汽修专业核心专业课课程改革为例, 基于工作过程课程改革以汽车维修专业学生的实际就业为导向, 通过实地企业一线调研, 邀请汽车行业专家对汽车维修专

业所涉及的工作岗位，进行典型任务初步分析提炼，并以实际工作任务为引领，按照企业岗位工作流程、工作方向确定课程的基本结构，以实际职业技能要求确定课程具体内容，课程内容要求涵盖汽车维修工职业资格中要求内容。教学实施过程是通过把本课程所要求掌握的基本操作技能按企业的实际工作过程及阶段性项目分成若干模块，在模块教学中引入汽修专业技能。实训室建设模拟职业活动的真实场景，倡导学生在“做中学”，在学习中对汽车专业知识、技能掌握和综合应用，使学生增强职业能力，拓展学习的激情，满足学生职业发展的需要。

### （二）课改思路

1. 掌握实际技能为整体目标。从课程设计，教学定位，能力评价等方面都要突出培养的是学生的工作能力，同时还要注重培养学生职业素养、合作精神、创新能力，进而实现职业院校培养人才的总体目标。

2. 要求基于真实工作过程典型案例为载体。以企业中的真实工作过程需求确定课程内容，制定合理教学计划，形成工学结合的专业体系，侧重工作过程，以解决生产一线实际工作任务为导向。

## 三、实施基于工作过程的课程改革要求

### （一）创新教学模式与教育方法

基于工作过程开发的课程与传统课程不同，它要求使用模拟工作过程的课堂教学来实现学生对工作技能的掌握，这就要求教师在教学设计中采用新型的教学模式和教学方法，考虑工作岗位的团队性，一般将班级拆分为几个小组模拟工厂车间的班组，每一个班组为一个单位需要独立完成课程所涉及的所有项目。教师充当老师傅、车间主任、技术主管等角色，在一个新项目开展时，教师充当老师傅角色，对学生进行演示教学，在学生以班组进行任务完成的过程中，教师是车间主任，负责学生的任务安排、出勤统计、项目完成过程监控；当班组需要技术咨询或者故障处理时候，老师为技术主管。在具有丰富经验教师的指导下，学生们在任务完成过程中学习掌握专业知识、锻炼提升专业能力，增强职业素养。

通过班组之间的竞赛，能够有效激励全体班组成员提升自我，以此保持班组整体水平提升；团队的合作互助也有助于不同学生之间的特长发挥。这对教学成果的评价体系提出了创新要求。班组教学过程中模拟工作开展过程，从一个完整项目的咨询、计划、决策、实施、检查、反馈为基点，在不同任务段采用不同的教学方式，以此达到教学目标。

### （二）创新考核与评价方法

基于工学一体化课程是以生产一线实际工作方案为导向，以充分掌握技能岗位专业技能为目标，以满足企

业用工需求为目的，结合国标、行标和企业标准，对学生在整个学习和工作过程中展示出来的能力进行多角度考察。从学生的岗位操作规范、职业技能掌握，到学生的职业道德、工匠精神表现，再到学生的团队合作、沟通表达。评价体系要求对学生在整个学习过程中表现出来的综合素质进行整体评价并对整体课程的需要改进出识别反馈出来。考核采用日常考核、阶段性测试和技能掌握考核的形式。

#### 1. 过程性考核

采用学生自我评价、教师评价和企业技术人员评价相结合的方式对任务目标完成情况进行考核，实训教师侧重观察学生在实训过程中的学习状态，企业技术人员考评整个流程的规范性，进行总评并提出改进建议。

（1）课堂表现：学生考勤、课堂纪律、小组完成任务展示等课堂表现情况。

（2）作业考核：基于任务工单的完成情况、在课前和课后复习预习情况。

（3）阶段考核：基于工学一体化课程可采用纸笔测试、实操测试、视频剪辑展示展示学生完成测试等形式。

#### 2. 终结性考核

职业学生根据实际工作任务情境中的操作要求，根据制定的维修工单明确检查与维护的工作任务方案，按照作业任务规范，在规定时间内完成基于工作过程的考核任务要求。

### （三）搭建校企交流机制

在基于工作过程开发的课程过程中，对于企业与学校之间的互动交流具有质量和次数的较高要求，因此需要搭建校企之间顺畅的交流通道，这些工作一般需要校企领导人牵头进行，在初期调研、典型任务提炼、教学方式检查、评价体系搭建、用工结果反馈等过程中，对于校企尤其是一线管理人员与一线教师之间的沟通具有明确要求。只有保证校企之间能够良好沟通交流，才能够实现课程的第一次建设以及以后的不断更新。从学生、学校、企业综合考虑，搭建校企之间的沟通桥梁也是三方受益。

## 四、基于工作过程课程改革展望

### （一）学校方面

学校积极性会比较高。一是政策支持，国家对于职业教育课程改革政策更有力度，鼓励各学校自主开展课程创新；二是开展课程改革，摸索出更适合学生的教学模式能够提升毕业生质量，提高学校地区影响力；三是能够实现校企深度融合，为学校师生发展提供多元模式；四是深度的产教融合为学校的专业发展和人才培养指明方向，为科学制定人才培养方案提供有效依据；五是推进学校实训室建设更科学合理。

课程改革是需要协调企业、学校、教师和学生多方面因素,任意一方的不配合都会导致课改进度的严重迟缓,因此需要学校领导层的大力支持以及学校骨干教师的通力配合,也需要与企业建立良好沟通桥梁。

### (二) 企业方面

企业在协助教师总结典型工作任务过程中,表现出对课程改革后学习结果的憧憬。企业认为能够在学校学习过程中提前接触和系统学习实际岗位技能对于学生迅速实现职场角色转化有积极作用。大部分企业内部也有对职工的培训计划,包括全体性的系统理论学习和老师傅传帮带,其内部评价方法也被借鉴到课改效果的评价体系中。

部分规模较小企业对于员工招聘本身积极性就不高,其年轻职工一般为企业学徒,熟人介绍,学徒期间工资较低且一般从事技术含量较低工作,这类企业对于配合学校进行课程改革兴趣不高。

### (三) 教师方面

工学一体化的教学模式突破了传统教育模式,在整个课堂中,需要教师能够充分发挥自身主导性和创新性,适应新的实训模式,激发学生自主学习的兴趣与热情,让学生在校期间逐步具备企业员工所应具备的技能水平和职业素养。

这对教师的综合能力提出了更加严格的要求。开展基于工作过程课程改革的教师必须为双师型教师,不但有专业教师育人水平,还要有企业一线实践能力,同时能够管理好实训班级,在班级形成与工作岗位相匹配的管理模式,培养学生的职业能力,实现实训场所的规范管理,定期维护保养实训设备,满足课程教学的要求。

### (四) 学生方面

学生对于课改积极性很高,新的教学模式其新颖性、更贴合实际工作模式抓住了学生学习兴趣,在课堂上的表现也更加出色。边工作边学习的过程,让学生充分认识到知识在实际工作中的应用,激发了学生的学习积极性。

1. 进行基于实际工作过程的教学模式中,要求学生具备自主学习能力,在任务发布后,学生要根据实际工作任务,结合所学知识,通过课本、网络等途径,查找学习工作任务所需的相关知识和技能,并将其应用到任务完成中。

2. 培养学生与实践实习过程中的创新意识和团队合作精神。课堂中发布任务目标及要求,学生是需要组队完成解决方案的设计并实施,在完成过程中,需要明确组内成员分工,对方案不断完善改进,同时任务解决全程由教师监督测评。学生在任务解决的过程中需要做到及时反馈、反思,与团队成员共同分享工作中成功

或失败经历,有利于培养学生的抗压能力、团队意识、人际交往能力。

企业所需工作任务计划撰写是通过班组中学生个人提出解决方案,然后班组分析和讨论完成初步实施计划;在完成实施计划后,需要向老师展示、技术经理审核,学生共同研讨确认;通过这一过程使学生之间、老师和学生、学生和企业间充分交流和沟通,可以使学生了解自身方案的可行性并对不完善做出调整,还能让学生在实训中学会反思,体验与人分享工作中的成功与失败经历,有利于培养学生创新意识、协作能力、交往能力、承受挫折的能力等。

### 参考文献

- [1] 张军华、姚正杰. 职业院校模具专业工学一体化教学模式探析[J]. 模具工业, 2022(01): 74-78.
  - [2] 聂华. 德国工作过程导向的职业教育思想及其价值[D]. 职业教育与成人教育研究所, 2009: 5.
  - [3] 申文缙、周志刚. 从“行动领域”到“学习情境”——对德国“学习领域”课程模式的探究[J]. 比较教育研究, 2009(06): 76-81.
  - [4] 徐涵. 学习领域课程在德国实施效果的实证研究[J]. 教育与职业, 2011(06): 18-20.
  - [5] 姜大源. 关于工作过程系统化课程结构的理论基础[J]. 职教通讯, 2006(1): 7-9.
  - [6] 虎智猛. 基于工作过程系统化的实践课程开发与实施[J]. 机械职业教育, 2012(07): 39-40.
  - [7] 刘君. 基于工作过程的一体化教学浅谈[J]. 教学实践, 2012(09): 82-83.
  - [8] 王爱珍. 当前职业教育面临的困难及解决对策[J]. 现代职业教育, 2022(08): 40-42.
  - [9] 矫学成. 基于工作过程的教学研究[J]. 科技创新导报, 2018(05): 24-25.
  - [10] 吴漪菡. 基于工作过程的课程教学改革的经验梳理[J]. 中国职业技术教育, 2015(14): 65-67.
  - [11] 肖青青. 基于工作过程的中职课堂教学评价研究[J]. 新校园, 2017(03): 48.
  - [12] 李纪东. 基于工作过程的教学改革在中职教学中的应用探讨[J]. 现代企业教育, 2011(13): 78-79.
  - [13] 凌静. 基于工作过程的课程开发与教学实践研究[D]. 浙江工业大学, 2012: 07.
  - [14] 刘方. 职业技术类院校“工作过程导向”的课程结构优化研究[C]. 中国职协2016年度优秀科研成果获奖论文集(学校一等奖), 中国职工教育和职业培训协会秘书处, 2016: 1970-1977.
- 基金项目: 河北省职业教育科学研究“十四五”规划课题,《基于产教融合背景的“三岗制”实践教学模式的研究》, (JZY23200)。