

新时代高校思想政治教育数字化转型的问题及现状研究

沈君 辛泉林

西双版纳职业技术学院

摘要：党的二十大报告指出：“推进教育数字化，建设全面终身学习的学习型社会、学习型大国”，因此，意味着数字化时代、全民数字化的到来，高校思想政治教育事业面临着时代的挑战且蕴含着“前所未有”的机遇，思想政治教育事业必将赶上时代，必将适应数字化时代发展的新趋势，我们要搭车数字化时代发展的“快车”，重塑思想政治教育的发展格局和发展理念，转变思想政治教育的发展方式，汲取转型过程中时代带来的红利，把握好未来时代的主动，秉持“率先求变、主动识变、积极应变”理念，不断提升高校思想政治教育的数字能力，有效促进数字技术与传统思想政治教育的有机融合，旨在构造高校思想政治教育事业发展新常态。

关键词：新时代；思想政治教育；数字化转型；现状研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.09.240

引言

人工智能数字时代的内涵深邃、范围较广，涵盖了数字经济、数字教育、数字文化及数字社会等，数字教育将成为重要热点话题，它不简单局限于的单一的远程教育、分校的资源共享、点对点的帮扶教育，体现了系统性、多元性、综合性、创新性等多种特性，而高校思想政治教育也必将承其于时代特性，及时研判当前面临的风险挑战，直面其在转型浪潮下的时代性挑战并努力应对，通过场景再现、智慧课堂、切身体验、现场实践等方式进行，满足个性化、大众化、多元化的教育需求，旨在重新塑造一个数字思政教育生态系统，最终形成数字时代下的文化传承及弘扬的行为模式。

一、数字化时代下的高校思想政治教育数字化转型的理论阐释

（一）数字化时代

数字化时代，又称“后信息时代”，随着经济社会的发展和以信息化、智能化、网络化为代表的新技术产生，以5G、大数据、人工智能、区块链等数字技术创新不断涌现基础上才汇聚各种发展力量形成了一种全新的人类文明新形态，统称为“数字化时代”，本质是实现了“真正的个人化”，其特点有五：一是个人选择丰富化，数字化生存将使人获得最大解放；二是个人与环境能够恰当地配合，电子网络和个人电脑将分散权力或说赋予个人最大权力；三是机器对人的了解程度不亚于人对人的了解程度；四是不存在时空障碍，人们可分散在多处工作和生活，信息技术使民族、国家界限模糊、人类将走向全球化；五是以合作替代竞争，追求普遍和谐的时代。因此，数字化时代是人类社会发展的一种较为高级的文明形态。结合数字时代的特点研究高校思想政治教育行

业的整体性改革转型是正当其时，也必将为思想政治教育事业带来延续性发展。它们结合并不是单一的耦合，而是系统性、多元性的融合，其带来的影响不仅仅是思想政治教育，可能是人文社科的革命性转变，乃至整个教育界的转型升级。

数字化不同于信息化、网络化、智能化，可以说它是集中的产物，它能使整个行业发生革命性变化，信息化是数字时代的基础，信息化带来的是信息的便捷、产业的升级，在教育方面的体现在于线上教学、远程教学、资源共享等，有其简单素材的拼接，更多没有现实的需求。只有将不同主体的思想政治教育活动信息集成为相应的可度量的数字、数据，才能奠定思政教育数字化的坚实基础。^[1]在思政教育领域，信息化展现出“技术教育相分离”的特点，即信息化与教育的结合是外部结合而非内在嵌入。所以，信息化对信息的嫁接可能只是简单技术叠加、引进及嫁接，没有与思政教育事业有机融合，没有形成行为模式的全面推广和提质的全方位升级。而数字化时代内涵更广，内嵌功能是基础，耦合与融合是渠道，全方位是条件，通过渠道循序渐进的融入到思政教育生态，特点更加突出，意义更加深远，可以说伴随每个教育主体（教育工作者、师生）、每个教育主题、每个教育活动展开，总之，整个思政教育体系都注入了数字的元素。“术”的层面全面开启，“道”的层面提质增效。

因此，数字化与信息化之间是互相依存，互为依托的，前者是升级和延续，后者是基础和载体，实现数字化时代，信息化等工具不可或缺，它承担了实现教育数字化阶段性的任务，旨在把海量的信息通过数字化赋予教育领域更多个性化意义。而在数字化时代下，高校思政政

治教育数字化内涵深刻、互补融合性强，主要通过外在事物不断向融合式数字化的转变，主观的将现实事物的数据变幻数据的组合和多项数据有机的加工，把信息的虚拟变成现实的教学效果，是数字世界的综合体现和发展特征。

（二）数字化转型

数字化转型要充分体现“转型、改革、变革”的主要内容，是构建数字化时代的基础。在这样的视角下，转型变革的方式和程序尤为重要，需要把握转型每个环节，需要现实数据语言作支撑，构建新的数字结构蓝本，实现语言的阶段转换。“转型”以数字语言转换了客观对象的基础信息、内在构成、运行规律，并尝试利用数字技术对现实事物的矛盾、运动及趋势进行探索与优化。另外，数字化“转型”不是重新构建体系、另辟蹊径，主要反映现实世界存在物质的行为现象，将虚拟的景象变为现实内容，通过人工智能 AI 技术实现内容的全面再现，从屡见不鲜的社会事实，转变为现实解决的路线途径。

通过数字化转型，客观实物与数字信息之间形成有效联系，发生等量互换，展现出较好形象。客观世界大部分的实物皆可用数字化手段，实现效用的转型升级，提升最终的经济边界效益，同时不改变原本物质世界的既定认知和客观规律。客观实物与数字化程度将提升效用价值，二者互为正相关关系。这样一来，客观世界的教育领域也通过数字化链接、转型升级提高了原有的现实效用价值。教育在数字化转型中范围更广、价值更高、影响更大，不拘泥于形式，要打破原有的教育结构，形成更加要素均衡的现实运行体系，当然，在数字化转型中，或许存在短期价值的难以显现、遭到质疑和排斥等问题，我们要学会及时分析研判，认识其中运行规律，加大时间和物质的投入。

数字化转型是需要理性规划、分阶段实施，既要认清当前形势和客观事实，又要与时俱进地融入新技术，不能一蹴而就冒进转型，要安排得当逐渐开展有序实施落实落地。

二、高校思想政治教育数字化转型的现状

（一）思想政治教育数字化转型发展过程

思想政治教育包括思想教育、政治教育和道德教育，担负着党的思想建设与群众性思想教育的职责，是指教育者与受教育者根据社会和自身发展的需要，以正确的思想、政治、道德理论为指导，在适应与促进社会发展的过程中，不断提高思想、政治、道德素质和促进全面发展的过程。在某个政党阶层、社会群体之间，根据维

系社会关系的道德与法治，逐步形成人们思想道德及社会发展规律，通过政治道德规范社会成员的思想及行为并加以影响，最终通过组织形式有计划、有目的、有组织实施社会实践活动（政治活动）。这是对事物的认知，属于一种感观思想，通过意识形态，包括观念、观点、概念、思想、价值观等内容直接对现实世界事物加以影响。

思想政治教育数字化转型是在数字时代化时代下进行的一种崭新的实践，需要理论的架构和实践途径，最终形成数字化转型的实现路径，并不是单个概念的抽象物，是思想政治教育与数字化技术的有机融合，用融合式数字技术表现思政教育的目标形式及情景内容。而思想政治教育教育在数字化技术的影响下，内涵结构将发生革命性的变化。最终形成一种以思想政治教育为基础核心，以数字信息化为时代特征、多场景切换为实现途径，运用于现代社会的新型数字思政的生态系统。其概念内涵的三个维度是模拟、重现与架构；利用与实践的应用探索、演绎与移植的稳定发展、技术引领与反哺社会的数字化阶段是思想政治教育数字化转型的三个阶段。

首先，“模拟”是通过数字化手段将现实世界和外在信息紧密联系起来。信息不在受限于时空限制，可实现海量思政教育信息资源共享，有效运用信息资源，释放数字化带来的广泛影响，并借助模拟的独特数字优势强化各个教育信息间的联系，使数字化思政教育转型成为“思政行业”的新常态。“利用与实践”的初步探索，运用数字技术有机融合到高校思想政治教育的整个过程，实现“学习运用”的探索过程，这个阶段需要思政教育工作者以“思政数字化”为基本目标，提升思政教育工作者的数字+素质的能力，培养数字的行为习惯。

其次，“重现”主要强调在数字时代背景下，利用数字技术串联思政教育元素还原各种场景，引入数字模拟技术教学，打破原有传统思政教育边界，传递新时代思政主旋律的声音，呈现多种历史革命场景，将难以理解的政治理论、复杂情感和语言数据转化为“受众”喜闻乐见的接受形式，实现社会诸要素与思想政治教育的有机联系、协同配合、互联互通，不断提高社会信息化程度。“演绎与移植”的稳定发展，此过程是思政教育与数字化技术的深度融合和整体契合，可以说，数字技术在思政教育中得到从充分发挥与运用，是一个比较高级的阶段，数字思政是整个行业发展的主要形式。行业从业人员必须具备熟练运用数字化手段的能力和法则，掌握数字信息传播的特征和以人为客体的思想变化、接受能力，通过多渠道、多途径，实现以往“存在”的历史、

人文、地理等思政教育本体向现实世界的转变，这个过程可称为“活起来的思想教育”，简称“活思政”。经过不同的排列组合，将来发生的各种思政案例通过利用虚拟场景模拟及预测，及时找出未来思政教学的现实困境、时代特征及解决对策，充分展望了未来思政教育的发展前景。

最后，“架构”是在数字思政全面融合、深度关联的基础上，由由此及彼、由表及里，去粗取精，去伪存真架构出属于数字化时代的真正科学理论和基础逻辑，这是数字思政高级阶段的“四梁八柱”，实现了数字+思政的完美融合。“技术引领与反哺社会”的数字化阶段，一方面通过科学手段可以建构出大量的教育资源，分析出其中的运行规律，反哺于思政教育领域的学科重塑；另一方面完美融合带来的是有机互补、优化升级，有限弥补了双方的短板，数字思政的转型是新质生产力的体现，全面推进思政教育的“提质增效”，打造以“数字思政”为全链条的数字化思政一体化的“育人工程”。

（二）思想政治教育数字化转型发展的活动方式变革

教师角色作用淡化，教学“质效”受到影响。“古之学者必有师。师者，传道受业解惑者。”在传统教育文化中，深受儒家文化影响，教师身份显赫，社会地位较高，全社会蔚然成风，形成了“尊师重道”浓厚教育氛围，有着如“古之圣王，未有不尊师者也。尊师，则不论其贵贱贫富矣。”“经师易求，人师难得。”“因材施教、有教无类”等经典名句，可以说，教师作用非常重要、职能比较明确，承载着传播知识、传播思想、传播真理的伟大使命。

现代社会教师的作用赋予了更多时代化特征，特别在快速知识更新换代的数字化时代，思政教育信息不再封闭，诸如网课、远程教育等各种数字平台均可获取文化知识，活动场景多元且受教育对象存在交叉复杂性，受教育者的学历背景、成长经历不尽相同，在思政教育综合素质方面存在巨大差异。在数字化时代下，教师的身份显得并不是那么单一，身份已从“单一化”转向“多元化”发展，既是教育者，又是被教育者，既是剧情创造者，又是事件演绎者，更承担着职业规划者、思政理论传播者等角色，再也不是传统的单一的教学主导者，或严格地疯狂地向受教育者灌输文化知识。面对新技术的挑战，教育者的自我身份认知比较模糊且泛化，暴露其本领不足、技术恐慌、疲于应付等问题，特别是对新

媒体的运用没有充分的把握，直接会影响到教学水平的发挥。因此，教师的作用存在变化，必须与时俱进地在思想政治教育中运用新兴技术开展教学活动，否则思想政治教育“质效”将受到极大影响、教学效果不佳。

总之，数字化教育的现状仍然存在诸多问题，看似转型升级，实则没有深入其“质”，社会成员会被其表面现象所泛化，没有实现数字化教育的有机融合，思政数字转型也存在“虚实结合混乱”等现象。

结语

国家应借网络之力大范围、高频次地进行思政宣传，指引广大社会成员接触教育平台，亦可顺应数字时代的教育规律新变化，持续更新各级单位教育系统的准入规则与认证标准，理清各系统的辐射范围，减少各方资源重叠的问题，规范教育内容质量，明晰各层级系统管理边界，做到差异化共享。为便利用户挖掘自身感兴趣的思政敏感点，网络系统更要补充新鲜血液，拓展搜集领域，铸就多主体共建共享的、绿色健康的、校内外信息交互的数字思政公共服务与科学共享机制，促进教育系统化。

参考文献

- [1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2012年，第669页。
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京：人民出版社，2022年，第28-29页。
- [3] 盖逸馨. 以教育数字化推动思想政治教育现代化 [J]. 思想政治工作研究，2023年6月，第34-35页。
- [4] 吴满意，高盛楠. 思想政治教育数字化转型：理论内涵、核心指向与实践进路 [J]. 思想理论教育，2023年4月，第86页。

作者简介：沈君，1989年9月，男，汉族，四川宜宾人，硕士研究生，西双版纳职业技术学院讲师，主要从事思想政治教育、习近平新时代中国特色社会主义思想、党的历史等研究工作。

辛泉林，1978年5月，男，汉族，山西临汾人，硕士研究生，副教授，主要从事思想政治教育。

基金项目：本文为2023年度云南省“双百双进”活动调研项目（思想政治理论课教师研究专项）青年项目（项目编号：2023SBSJ12QN）的阶段性成果。