

乡村振兴背景下高职院校创新创业教育路径选择

龙洁爽

广东工程职业技术学院

摘要：“三农问题”事关民生，实施职业教育，激发农村就业潜力，为乡村振兴注入了新的人力资源，为农村发展注入了新的活力。为乡村振兴提供新的人力资源，是职业教育的责任与任务。在此基础上，以CIPP模式为基础，通过对创新创业环境基础、创新创业资源投入、创新创业过程行动、创新创业结果成效四个维度来综合评估和剖析高职院校创新创业教育。

关键词：高职院校；创新创业教育；CIPP 模型

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.09.186

引言

“三农问题”事关民生，实施职业教育，激发农村就业潜力，为乡村振兴注入了新的人力资源，为农村发展注入了新的活力。为乡村振兴提供新的人力资源，是职业教育的责任与任务。另一方面，农村是一个具有很大发展空间的地方，在新时期乡村振兴的大环境下，职业学校肩负着提高学生的创业能力和创新意识的重任，培育他们的农村就业与创业精神和能力可以促进社会经济、环境和文化的协调发展。在乡村振兴战略的进程中，职业学校主动地做好大学生的创新创业工作，提高他们的创新创业能力，为乡村振兴战略服务具有重要意义。

一、研究现状述评

在国际学术界，创新与企业家精神的研究往往是独立进行的，有学者甚至认为“创新创业”这一概念是中国特有的术语。美国在大学生创业领域取得的成就和其重要性是无可争议的。据研究显示，美国的新创企业是推动就业增长的主要力量，每年大约70%的新增工作岗位都由这些企业创造。沃尔克曼C的调查发现，美国已有253所大学开设了企业家精神相关课程。到了1997年，这一数字已超过400所。随后，查尼等人在2000多个国家进行的研究中发现，美国已有1500所高校开展了企业家精神的培养项目。此外，以大学为基础，已经建立了100多个以大学生为主体的创业中心。在欧洲，包括英国、德国、瑞典在内的许多国家，对于企业家培养也给予了极大的关注，并取得了一定的成效。

创业教育的课堂教学实践。国外有的学者对于课堂教学中，教师指导的效果进行了调查分析。芬兰伊兰娜·卢斯克瓦拉(Elena Ruskovaara)等人对521位从事创业教育的老师和创业者进行了访谈，他们认为中等教育和中等后教育教师在课堂上进行创业教育的效果并没有明显的差别。创新教育与创业教育的核心在于培养学生能力的提升。在这一宏观背景下，英国的大学特别强调了学生在创造力与创新、机会的辨识与评估、在不确定性环境中的决策、将理念转化为实践、沟通与战略规划、

人际交往、自我反思以及企业运营等方面的能力培养(如图1)。此外，教育阶段、教师的角色以及高等教育机构的整体环境等因素，都被认为对学生的能力发展有着深远的影响。这些措施体现了英国在国家层面上，以能力培养为核心的顶层设计与规划。

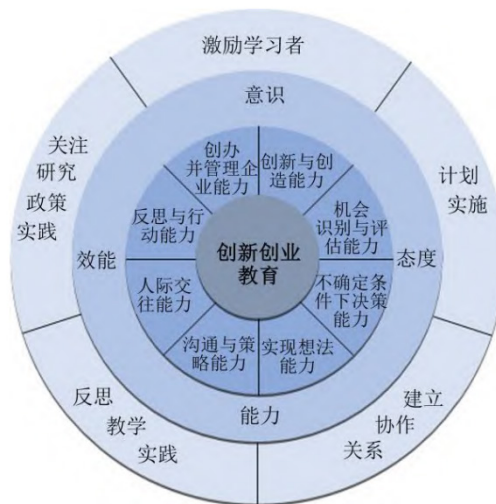


图1 创新创业教育能力导向的顶层设计

本文从理论层面深入剖析了大学生的创业能力，并针对性地提出了发展策略。高等职业院校作为国家发展的重要推动力，其学生的创新和创业能力培养成为研究的核心议题。2015年11月，中国高等职业院校在北京成功举办了一场以《中国制造与职业教育》为主题的研讨会。该年度会议包含六场专题讨论，其中第一场专注于“高职院校创新与创业教育的理论与实践”，并汇集了来自宁波技师学院张启明、广州番禺技师学院谭福河、新疆农科大学李玉鸿等六位专家的学术论文，这些论文被收录并出版。一些学校在此基础上增设了“创客”空间，形成了所谓的“三创”教育模式，即创新、创意、创业。另有学校倡导构建平台、完善制度，将学生的创新和创业教育融入整个课程体系。还有一些学校则致力于分享校内学生的创业故事。从论坛的排名和发表的文

章数量来看，无论是从实践角度还是学术角度来看，都能清晰地看到高职院校在这一时期所进行的深入探索和尝试。这些研究不仅体现了国内高等职业教育的最新动态，而且为相关领域提供了宝贵的参考和借鉴。

此外，潘昱宏（2020）提出了建设卓越的创新创业师资队伍、构建科学合理的创新创业教育课程体系和注重培养农产品创新创业的农村电子商务人才等“乡村振兴”背景下大学生农产品创新创业建议。

二、基于 CIPP 的高职院校创新创业教育评价体系

CIPP 模式是美国的一位教育评估专家斯图尔贝姆于 1966 年在俄亥俄州的教学评估中心所创立的一种“以经

营为本”的教学模式。该模式将环境评估、输入评估、过程评估、结果评估四个部分有机地结合在一起，而 CIPP 则是四个评估因素的英文简称。背景评估主要是通过对被评估对象所面临的具体情况进行评估，以评估其制定的计划目的的合理性；输入评估是预测是否能够实现一个目的，评估各种资源分配和实现该目的的状况；流程评估就是对项目执行期间的各项活动进行纪录与分析；成果评估是指对项目执行情况进行评估，以便对项目进行适时的反馈与改善。本文以 CIPP 模式为理论依据，建立了一个由 4 项主要指标、21 项子指标组成的评估指标（表 1）。

表 1 高职院校创新创业教育评价指标体系

指标分类	一级维度	二级维度	观测点
背景 (C)	环境基础	组织领导	是否把创新创业教育纳入高校人才培养总体框架；是否组建由校领导带领的创新创业工作领导小组
		制度保障	是否建立了创新创业学分转换制度；是否允许学生保留学籍休学创新创业
		实践平台	创新创业实践基地总面积（平方米）
输入 (I)	资源配置	师资建设	教授创新创业课程的本校教师数与在校生之比（%）；教授创新创业课程的外聘教师数与在校生之比（%）；创业指导服务工作的专职教师数与在校生之比（%）
		经费投入	创新创业专项资金占学校年度预算比例（%）；除专项资金外扶持学生创新创业的经费数（万元）
		课程教授	创新创业课程开设总数（门）；创新创业课程学时数（学时）
过程 (P)	过程实施	实践活动	创新创业教育讲座 / 沙龙的场次数（场）；学校组织各类创新创业比赛年均数（次）
		指导服务	接受专业创新创业指导的学生数与在校生之比（%）；参加省级以上创新创业培训教师占全体教师比例（%）
		创新成果	获得国家级和省级创新创业大赛二等奖以上总数（项）；专利授权增加量（项）
结果 (P)	结果效益	创业水平	学生创办企业数（家）；创业学生数（人）
		社会效益	创业学生数与就业学生数之比（%）

三、乡村振兴背景下高职院校创新创业教育存在的问题

（一）高职院校创新创业教育中乡村振兴理念的认识淡薄

在脱贫攻坚战取得显著成果后，我国将发展焦点转向了乡村振兴，政策上给予了前所未有的支持。职业学校也积极响应，开始调整教学策略，以乡村振兴为导向。然而培育具有乡村振兴意识的人才并非一朝一夕之功，而是一个长期的、循序渐进的过程。在职业学校推行的创新创业教育中，由于对乡村振兴理念的缺乏，许多大学生对乡村振兴的理解并不深入，对相关课程持排斥或敷衍的态度。当前学校在理解和传授“创新”与“创业”理念时存在偏差，未能充分强调创新的重要性，而是将创业教育简化为求职或完成任务的过程。实际上，创业教育的核心在于激发学生的创造性思维和创业精神，而不仅仅是开展实际的创业活动。

（二）师资队伍专业结构不合理

“十四五”计划中明确指出，要构建高品质的教育系统，提高高职院校的适应能力，高职院校也要走上高品质、高水平、高水平的教师队伍。现在，大部分的职业学校都已经设置了“创新创业”的课程，然而，大部分的职业学校的教学工作都是由管理部门的兼职工作人员来完成的，因为工作的变动和工作的流动，教师的工作并不稳定。另外，在高等职业学校中，承担“双创”课程的老师大部分都是刚刚踏入工作岗位的学生，他们的双创知识储备很少，而且他们的知识结构还没有形成系统，他们的社会实践和服务水平还很低，他们的创新思想和创业精神也比较欠缺。在有关的课程教学中，主要还是以课堂教学为主要内容，缺乏实际操作，更没有足够的实际操作，缺乏创新导向，无法真正提高双创的教学水平，也难以对大学生的各类创新创业活动进行有效的引导。

（三）创新创业课与专业课脱节

目前,我国大部分高等职业学校缺乏整合专业和创新创业的有效路径,导致各学科间的联系不紧密,一些职业学校的创新创业课程仍停留在符号化的状态。创新创业教育课所涵盖的对象很窄,仅面向有意愿参与创业训练的应届毕业生,参与的同学也仅仅是出于好奇而来,更多的同学反映他们并不知道什么是创新创业课程。通常的专业教学中,很少会将创新创业课列入其中,在职业院校中,创新创业教育和专业课程是分开的,它是从专业课程中分离出来的,一门创新创业课涵盖了大学各个专业的学生,并且,它和大部分的专业并不密切相关。

（四）学生就业创业能力训练意识不强,被动参与多

不同学校的创新创业教育的专业不同,其专业设置也各有不同,在8-32学时之间,一些大学生和教师都觉得《大学生创新创业指导》只是一本教授创业的书,这种比较狭窄的解读其实把双创教育的目标给缩小了,与学生的职业计划和将来的工作方向有很大的不同,很难吸引到所有人的关注。由于他们还只是大学阶段,所以他们对自己的职业生涯设计还没有形成一个完整的认识,所以他们认为创造和自己没有任何的关系。

四、乡村振兴背景下高职院校创新创业教育路径选择

（一）乡村振兴理念融入高职创新创业教育

第一,逐步将乡村振兴的观念渗透到各个方面,在大学一年级期间,针对农村地区的学生进行农业创新和创业方面的知识,并在他们的教学过程中,进行一些与农业相关的创新和创意作品比赛,以此来提高他们的创造力和创造力。在大二的时候,将对学生的训练重点放在了实践课程上,以学生的实际工作为主要内容,教师的引导也是必不可少的。同时,在教室里,我们还可以分组进行实际的练习,这样,他们就能亲身感受并获得乡村创新和创业机会。在大三阶段,将高年级的尖子生送到低年级的实习教室里,与低年级的同学进行面对面的交流,并引导他们去乡村工业基地进行实际的实习。

第二,从日常生活开始,在校园里对农村企业家的故事加强宣传。此外,可以利用“三下乡”的机会,组建大学生产业振兴服务队通过深入农业产业项目,与经营管理者交流,参与力所能及的体验工作,项目市场考察及方式,为农业产业项目开拓视野,提供解决方案,实现“三个升级”——推动农业品牌升级;促进农业技术升级;拓展销售渠道升级。积极利用“互联网+”电商、抖音等平台优势,为农业产业项目提供产品展示、销售、推介的机会,不断拓宽农产品销售渠道,优化产业链格局,实现农业产业项目高效快捷流通,拉长销售产业链,推动农业经济的发展。让学生潜移默化参与乡村振兴工作,逐渐培养学生热爱农业,懂农业,愿意建设乡村的乡土情怀。

（二）强化师资队伍建设,加强专业培训

乡村振兴是党中央关于农村建设思想与时俱进的具体体现。不管是高职院校创新创业教育还是职业教育与乡村振兴对接,都需要强化师资队伍建设。从职业院校内部来看,要从源头上保障教师的质量和数量,改革教师招聘制度,打破“唯学历论”思想,到龙头企业中招聘理论水平较高、实践经验丰富的涉农专家,到职业院校中担任兼职教师,邀请当地的农业科技研究院科研人员来担任学校教师,壮大“双师型”队伍。为了提升教师的职业能力,需推行定期轮岗培训,由校企合作共同培育师资队伍,促成“双师型”队伍的建设。发挥模范引领作用,加强教师的师德建设,切实抓好理想信念教育,将师德建设与优秀传统文化、社会主义核心价值观结合,让广大教师主动提高思想觉悟,为乡村振兴贡献力量。

（三）将创新创业教育从理论下沉到一线,赋能专创融合

从对企业的基本认知到敢参加乃至领导企业的实际创新活动,仅凭初级阶段的基本知识是无法胜任的。在公共基础课的教学中,学生可以初步地了解到创新创业工作的方法和常见的手段,并对自身的创造性思想进行了自觉的培养与培训,能够构建出一个具有结构性的教学环境、一个层次分明的课程系统、对学习类型进行分级评估,从而突破了学科的界线,推动了专创的结合。

（四）以创业实践带动就业培育,细化育人体系

作为一种特定的就业形态,企业家精神的培育有助于对其进行再塑。在当前的经济形势下,企业更倾向于聘用具有企业家精神的求职者,一人多用和商业全才的现象十分常见。新时代的开启时期,更多的要求是,高校毕业生要有一种企业家的精神状态和企业家的技能,要有一种能承受压力、头脑活的自我效能,这样,他们才能在激烈的工作和不稳定的市场中,有足够的应变能力。以创业实践带动就业培育,可以提升学院的整体就业能力。

“教育是国之大计、党之大计。”当前我国大力推进乡村振兴战略,重视并深入推动高职院校创新创业教育改革,是乡村振兴的现实需要与必由之路。

参考文献

- [1] 崔军. 英国高校创新创业教育国家框架: 理念更新与思路借鉴 [J]. 比较教育研究, 2020, 42 (5): 63-69.
- [2] 蒋菲, 郭淼磊. 美英日高校创新创业教育模式的比较研究与现实启示 [J]. 创新与创业教育, 2022, 13 (01): 146-154.
- [3] 张淑梅, 刘珍. 基于CIPP的高职院校创新创业教育评价体系构建 [J]. 中国职业技术教育, 2017 (26): 53-55+66.

基金项目: 广东工程职业技术学院2021年度校级科研项目《乡村振兴背景下高职院校创新创业教育路径选择与策略研究》(KYYB2021010)。