

高中小说教学中思辨性思维培养策略研究

罗俊荣 万维

怀化学院

摘要：小说作为四大文学体裁之一，在高中语文教学中占据着举足轻重的地位，其教学方法的研究一直是各类学者、专家和一线教师孜孜追求的重要领域。在新课改背景下，传统的小说阅读教学模式已不能满足现代课堂教学需要。将思辨性融入小说教学中，能在一定程度上打破传统的小说教学模式，改变现有的小说教学模式，具有一定的开创性和挑战性。教师需要在小说阅读教学课堂上培养学生的思辨性思维，思辨性阅读力求通过学生自主阅读、多元分析、拓展文本、师生深度对话等形式让学生自主探究、大胆质疑、深度思考、合理论证，最终让学生获得思维能力的发展和理性思维的养成。

关键词：高中语文；小说教学；思辨性思维

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.09.033

引言

普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）（简称《高中语文课程标准》）把“思辨性阅读与表达”列为必修课程的18个学习任务群之一，语文学科核心素养也包括了“思维发展与提升”这一层面，把思辨性阅读引入课堂教学是新时代发展对高中语文小说教学提出的必然要求。如何更好地利用小说文本独有的特点，在高中语文小说阅读教学中探索出能够培养学生思辨性思维的教学策略，完成学生从传统惯性思维模式向思辨性思维发展的有效转变，激发学生大胆质疑、理性思考、合理论证的欲望，以此提高学生的理性思维能力，促进学生语文学科核心素养的发展成为教师需要研究的新方向。

一、小说文本特征与思辨性阅读

（一）小说人物形象的复杂性能够激发思辨

小说的人物是虚构的，他们不是现实生活中某一个人物的真实反映，是作者把现实生活中的某些人物特征加以想象和创作而形成的典型人物形象。这些人物往往更加复杂、更加真实、更贴近生活本来的面目，从他们身上读者往往能够读出自我，能够通过与其文本人物内心的交流来促进思辨性思维的发展。

（二）小说环境的具体描写能够促进思辨

小说的环境描写包括自然环境和社会环境。自然环境交代故事发生的时间和地点，社会环境交代故事发生的时代背景。环境描写可以渲染气氛、推动故事情节的发展，更加深入的表现小说的主题。读者可以通过分析具体环境的描写来分析人物形象、分析文本主题，促进思维发展，激发思辨。

（三）小说情节的摇摆性利于多角度思辨性解读

作者在推进故事情节的时候，情节迂回曲折、引人

入胜，在一波三折的反复过程当中，人物的形象逐渐丰满，小说主题变得更加的深邃多元。这样就增加了故事情节的延展性，拓宽了对主题的多重理解。有助于读者敏锐地发现更加丰满的人物形象，多角度多层次地理解小说的主题。

二、高中小说思辨性阅读教学的必要性

（一）普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）的明确要求

“思辨性阅读与表达”是高中语文新课标18个学习任务群的组成部分之一。肩负着发展学生实证、推理、批判与发现的能力以及提升学生思维能力水平和思维的逻辑性的重任。“思维发展与提升”是语文学科核心素养的重要部分。思维的发展，要求通过语言运用，获得直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造思维的发展，以及批判性和独创性等思维品质的提升。由此可见，新课标重视学生思辨能力的发展和思维品质的提高。社会发展日新月异，时代的潮流引领着人才的需求向独立思考、大胆创新方面转变，思辨能力能够培养学生大胆质疑、深度思考的思维品质，培养学生思辨能力的提高能够促进人才素质的提高，促进社会的发展进步。新课标解读中也提到：“语文课在提高学生语言文字运用能力的同时，也必须把思维能力和品质的培养作为时代的要求来看待。因为不论是鉴赏品位的提高还是对传统文化优劣的辨析能力，都与价值观和思维能力直接相关。”小说是高中语文教学的重要内容，在高中小说教学中引入思辨性教学，能够让学生在关注小说三要素的同时，可以深入文本，进行深入的挖掘和建构，从而提升思辨能力。因此，把思辨性阅读教学引入高中小说教学课堂中是对新课标的实践运用。

（二）高中小说阅读现状改变的需要

现阶段，高中小说阅读教学更加注重考试的要求，进行程式化的“填鸭式”教学，教师往往是根据考试的需求，学生的主体地位和主动思考体验往往被忽视。在教学过程中，学生缺乏质疑反思和探究验证的精神态度，疏于思考、膜拜权威是高中小说阅读教学课堂的常态。正是因为这种单调刻板的教学形态存在，学生的思维得不到发展，能力得不到提高，自主探究和反思质疑的能力更是难以发展。小说思辨性阅读教学方式，能让学生解除思想的禁锢，摸清思维发展的脉搏，引导学生独立思考、大胆发言，激发学生的学习兴趣，提高学生的课堂积极性，从而提高小说课堂教学质量，丰富学生的阅读体验。

（三）促进学生发展的需要

我国的教育目的是培养全面发展和适应时代要求的高素质人才，就要重视个性发展，培养学生的创新精神和思维能力。语文学科的核心素养是“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”四个方面。学生在小说学习过程中，往往缺乏深入分析和合理论证的能力，在思考问题时，缺乏理性思考，论证依据单薄，常常忽视对自身思维和能力素养的建构。高中阶段是学生发展理性思维的关键时期，是学生形成分析、推理、判断等思维活动的重要阶段。教师应着力培养学生的分析能力和逻辑思维能力。因此，结合小说文本特点，在高中小说课堂教学中能够大幅度促进学生思维品格的形成。

三、高中小说思辨性阅读教学策略

（一）鼓励学生自主思考，启发思辨

学生是学习的主体。在高中小说阅读教学中，教师要尊重学生，鼓励学生体出自己的想法，包容异见。让学生自己学会阅读，自己发现、构建小说文本的意义，是小说阅读教学中培养思辨性思维的关键。教师要鼓励学生敢于用思辨性思维去探究文本真谛、体会文本价值、领略作品美感，鼓励学生敢于质疑，不迷信权威，不盲目接受定论。

以《林黛玉进贾府》的教学为例，在教学过程中，教师要要求学生独立完成文本阅读，形成自己的理解。在教学过程中，教师要要求学生独立完成文本阅读，形成自己的理解。鼓励学生积极思考，发现自己在惯性思维模式下形成的理解与课文文本之间存在的矛盾，学会反思自己的理解与认知结果，并培养学生提出问题、分

析问题和解决问题的能力。比如贾母问黛玉念什么书，黛玉回答说：“只刚念了《四书》。”宝玉问黛玉可曾读书，黛玉则说：“不曾读，只上了一年学，些许认得几个字。”同样的问题，黛玉的回答却完全不一样。为什么不一样呢，学生发现问题后，教师要适时引导学生自己通过理性思考，找出原因。原来是黛玉听到贾母谈到自己的孙女读书问题时，回答的是：“读的是什么书，不过是认得两个字，不做睁眼的瞎子罢了。”从这里就可以看出黛玉初入贾府，处处留心，时时在意的心理，也刻画出了黛玉聪慧敏感的性格特征。这样不仅可以提高阅读质量，有效提高语文小说阅读教学的价值性，而且还可以培育学生发现问题、分析问题、解决问题的能力，开拓学生思维的广度，锻炼思维品质，从根本上铸造学生的独立人格和思辨性思维的品质。

（二）多元对比人物形象，引导思辨

培养学生多元阅读的能力是高中小说教学的重要任务之一。小说阅读教学，不仅仅是就某一篇小说的学习与鉴赏，而教师引导学生就当前小说文本的基础上，与其他小说文本进行横向对比。在比较阅读的过程中，学生要能够通过通过对不同小说文本的比较评价，剥离文本的表象并且判断不同作者的观点，从多文本的联系和区别中做出独立评论和理性的判断。质疑必须立足文本，坚决反对脱离文本，天马行空式的生疑。

以《祝福》的教学为例，在课堂教学中，老师可以结合《孔乙己》《装在套子里的人》等篇目进行小说的阅读教学。可以让学生比较孔乙己、别里科夫、祥林嫂等被制度所束缚，被社会所吞噬的典型人物形象。孔乙己是一个典型的清末下层知识分子形象，他自命清高、迂腐不堪，受尽了社会的践踏与歧视，他的遭遇揭露了封建科举制度的弊端以及儒家思想奴役、禁锢人们思想的“吃人”本质。别里科夫是一个因循守旧、畏首畏尾、害怕变革者的符号象征，他是沙皇统治的卫道士，他既是沙皇统治制度的维护者，又是受害者。祥林嫂是旧中国农村妇女的典型代表。她勤劳、善良、质朴，但在旧社会，她是一个被践踏、遭迫害甚至于被封建礼教和封建迷信所吞噬的悲剧人物。教师可以引导学生发散思维，通过对不同人物形象的比较评价，从多文本的联系和区别中做出理性的判断，从而更好更深入地探讨祥林嫂的人物形象。

（三）拓展文本内容，发展思辨

高中教材中的小说文本一般都是节选部分，教师可

以拓展教材文本内容，立足于整本书阅读，通过分析小说留白的想象、情节的捕捉、人物形象的分析、故事结构的逻辑性等培养学生的思辨性思维。而且，整本书阅读给学生提供了广阔的空间，学生通过整本书的阅读，可以从整体上把握文本内容和价值，然后通过对整体的把握来加深对局部的思考和探索，让学生的思维更加得广阔和深入。

以《林教头风雪山神庙》为例，文本节选自《水浒传》，是《水浒传》中最精彩的回目之一。如果单只看教材节选内容，学生们可能不能理解林冲从逆来顺受、委曲求全到拔刀而起、怒杀仇敌，最终走向反抗的全过程。通过整本书阅读，溯源小说创作的历史背景，了解了《水浒传》主要描述了北宋末年以宋江为首的广大农民在贪官逼迫下，无以为生，纷纷占山为王，结盟起义的历史史实。教师可以在教学过程中，引导学生梳理108好汉上梁山的原因，比如鲁智深、武松等由于行侠仗义得罪官府而走上梁山，宋江、林冲等官吏是在逼不得已、没有退路的情况下走上梁山，焦挺，汤隆等是意气相投自愿上梁山，关胜，董平等是因为攻打梁山失利投降或梁山征讨胜利降伏，卢俊义、安道全等是因为被陷害无路可走而上梁山等等，不管什么原因，他们都是殊途同归，最终走上梁山，从而得出官逼民反的本质原因。通过思辨性的分析、对比和总结，学生就不难理解教材中林冲的人物性格、心理矛盾以及行为特征，有利于学生更加深入的探讨林冲的人物形象。

（四）师生对话，深化思辨

充分发挥教师在课堂中的主导作用，引导学生深化思辨。小说作为教材的文本，本身有着无限的开放性和信息性。接受美学认为，作品的意义的来源有两个方面：一是作品的本身；二是读者的赋予。因此，教师应该创造性地理解和使用教材。首先，教师必须深入文本，感悟小说文本的意义，多层面多角度的去思考。对小说文本进行深加工，充分有效地挖掘更多有利于激发学生思辨性思维的信息，有效地整合各种信息资源，有效地将教材的知识激活，然后引导学生唤醒以往的生活经验，让文本中的故事情节与社会中的事例全方位、多层次、多角度地接触、碰撞、交流，以促进更好地理解、感悟文本。

以《边城》教学为例，在分析翠翠的人物形象环节，教师首先要深入文本，基于思辨性原理设计好的问题来激发学生的思维。例如，翠翠为何要“胡思乱想”

谈谈你的感受？翠翠的梦有什么含义？翠翠的爱情是悲剧吗，如果是悲剧，那么造成悲剧的原因又是什么呢？这些问题都可以引导学生深入思考，通过理性的分析和判断，得出自己的结论。教师还可以引导学生分析文本中的句子，通过分析原文句子感受人物内心的感情和心理活动来分析翠翠对爱情的态度，让学生思考翠翠的这些反映和举动和她的爱情结局有什么联系？比如，“翠翠想起自己先前骂人那句话，心里又吃惊又害羞，再也不说什么，默默地随那火把走去。”“翠翠同她的祖父，也看过这样的热闹，留下一个热闹的印象，但这印象不知为什么原因，总不如那个端午所经过的事情甜而美。”翠翠说：“一家人都好，你认识他们一家人吗？”。“爷爷，你的船是不是正在下清浪滩呢？”等等。教师可以让学生联系上下文分析这些句子，教师引导提问、学生自主思考，通过师生深度对话，理性分析、论证，得出同学们自己的答案。思辨性阅读是在传统惯性思维模式阅读的基础上对学生思维发展提出的一种高层次要求。批判性思维渗透的语文教学是“大语文”，它不仅仅是教语言文字，而且需要兼顾文字和思维、知识和素质、品德和技能、传统和当下、现实和未来、课堂和实践各个方面。在阅读过程中，既要让学生欣赏文本、理解文本，又要让他们大胆质疑、提出问题，并将自己的想法有效表达出来，这是高中语文小说阅读教学需要关注的一个重点。总之，高中语文小说思辨性阅读教学的开展需要教师的引导，更需要学生自身积极参与，在教师和合作交流中，发展学生的思辨性思维。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部制订. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2017: 4.
- [2] 王宁, 巢宗祺. 普通高中语文课程标准(2017年版)解读[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018: 55.
- [3] 欧阳林. 批判性思维与中学语文阅读教学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2019: 17.
- [4] 王晓琴. 高中语文思辨性阅读教学策略[J]. 教学研究, 2022(10), 68-69.
- [5] 郭建芬. 高中语文思辨性阅读教学实践研究[J]. 语文教学通讯, 2019(02), 29-30.
- [6] 余党绪. 思辨性阅读—走向真知的必由之路[J]. 语文教学通讯, 2018(25), 20-23.