

# 高职院校物流管理专业“三融合”劳动教育模式 创新研究

刘雨之

湖南现代物流职业技术学院

**摘要：**中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》提出劳动教育应纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段。而高职院校作为培养高质量、高素质蓝领人才的摇篮，如何促进其劳动教育的发展尤为重要。现阶段，高职院校劳动教育的发展面临劳动教育认识片面化、劳动教育课程建设缺乏科学性等问题。本文基于高职院校物流管理专业，提出“三融合”劳动教育模式，旨在通过推进式的教学、实践和评价环节，使得劳动教育贯穿整个教学过程，最终达到使学生在具体的工作和劳动实践中体会劳动价值、感悟劳动精神、增强劳动本领、提升劳动素质，成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的目标。

**关键词：**高职院校；劳动教育；物流管理；“三融合”劳动教育模式

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.10.160

## 引言

2018年9月，习近平总书记在全国教育大会上强调要在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动，提出“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系”。2020年3月，中共中央、国务院又印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，对新时代劳动教育作出顶层设计和全面部署，将劳动教育纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段，与德育、智育、体育、美育相融合，促进学生全面发展。基于此，高职院校作为培养高质量、高素质蓝领人才的摇篮，如何促进高职院校劳动教育的发展尤为重要。

### 一、劳动教育的价值意蕴

(一)是落实高职院校立德树人根本任务的必然要求

立德树人是新时代教育的重大使命，立德是为了树人，树人必须先育德。劳动教育作为高职院校立德树人的重要内容，与德育、智育、体育、美育相融相连，共同促进。一方面，劳动教育除了浅显性理解的劳动技能与劳动习惯外，还包括了劳动精神、劳动情感和劳动道德，因此高职院校应通过推进式的教学、实践和评价环节，培育高职学生劳动精神，促使学生树立正确的劳动观、人生观、价值观，符合德育要求。另一方面，劳动包括体力劳动和脑力劳动两方面，体力劳动必然需要动手与实践，从而能强健学生体魄，提高身体素质，而脑力劳动则必然与知识、技术密不可分，促进学生勤动脑、多思考，从而达到智育目的。因此，劳动教育是落实高职院校立德树人根本任务的必然要求。

(二)是促进高职院校高质量发展的内在要求

2021年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印

发了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》，提出“职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责。在全面建设社会主义现代化国家新征程中，职业教育前途广阔、大有可为”。然而，职业院校现阶段仍存在职业教育劳动价值观显化、职业教育劳动内容窄化、职业教育劳动形式片面化等问题，这些都直接影响了职业教育的质量和效果。因此，探索新时代高职院校劳动教育模式及发展路径是提升高职院校教育水平、培养高素质技术技能人才、促进高职院校高质量发展的内在要求。

(三)是实现新时代美好生活向往的时代要求

在新时代背景下，我国社会的主要矛盾也展现出新特征，即人们对优质生活的期盼与当前无法满足这些需求的不平衡的矛盾。加之，“劳动教育”概念与“共同富裕”“乡村振兴”及“中国式现代化”等话题相互融合、密切相关，使得新时代下人们在劳动教育及劳动实践过程中产生更多美好向往。因此，当前高职院校劳动教育应该摆脱对物质生产的关注，将重心转移至如何有效结合学生的劳动实践与对美好生活的向往。这种现实关切将学生劳动实践与劳动理论有机结合，使学生在生活信念、道德观念、职业实践等多方面产生正向认知，实现高职院校劳动教育理念与价值观转变，让学生能够深刻体会到新时代下劳动教育的现实意义。因此，我国的高职院校应当积极转变劳动教育理念并开展实践创新，及时关注劳动教育育人现状与问题，深入剖析其实际偏差，科学且合理地实施劳动教育，深入挖掘新时期劳动教育的育人价值和作用。

### 二、高职院校劳动教育发展面临的困境

(一)劳动教育认识片面化

劳动教育的地位在高职院校逐步得到重视，各高职

院校也相继开设了劳动教育课程,但劳动教育依旧呈现出认识片面化、浅显化的问题。一方面,部分教师将劳动教育等同于体力劳动,忽略了劳动教育的综合育人功能,正如班建武所提出:“劳动教育更多地指向的是一种以劳动为主要教育途径的教育形态,即凡是通过劳动所进行的教育教学实践,都是载体意义上的劳动教育”<sup>[1]</sup>。因此,劳动教育应更多地重视“育”而非“劳”。但在实际教育过程中,部分教师易将卫生打扫、寝室评选、志愿者活动和勤工俭学等定义为劳动教育,认为“劳”即开展了教育,导致高职院校开展劳动教育零碎化、形式主义严重,未充分发挥劳动教育育人功能,学生无法系统性领悟劳动的价值和内涵。另一方面,部分高职院校将劳动教育等同于技能实训,未将劳动教育贯穿教学全过程,而是在教育教学中认为技能实训及顶岗实习即劳动教育,从而忽略了劳动教育在提升学生职业技术技能水平的基础上,更应培育学生体会劳动价值、感悟劳动精神、增强劳动本领、提升劳动素质。

此外,高职院校还存在教师以劳动为教育手段对学生进行思想教育和管理,导致学生对劳动教育存在逆反、抵制心理,不利于学校劳动教育的开展。

总结而言,现阶段高职院校劳动教育的发展大多停留在表面,未将育人、思想政治等元素有机融入,片面化、单调化的劳动活动极易使学生产生抗拒和敷衍的表现,这与劳动教育的初衷背道而驰。

## (二) 劳动教育课程建设缺乏科学性

### 1. 劳动教育课程目标模糊

教育部关于大中小学劳动教育指导纲要(以下简称《指导纲要》)中强调劳动教育的总体目标是在准确把握社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平的培养基础上,全面提高学生劳动素养,使学生通过劳动教育能树立正确的劳动观念,具备必要的劳动能力,培育积极的劳动精神,养成良好的劳动习惯和品质。然而,当前高职院校劳动教育目标的设置较为模糊且缺乏整体性,部分教师对劳动教育目标的认知和理解存在偏差,致使劳动教育落地困难。高职院校作为培养技术技能型人才的摇篮具有其特殊性,因此,各高职院校应在满足《指导纲要》强调的劳动教育总体目标的基础上,依据自身办学特色制定课程目标,培养富有专业特色的毕业即能上岗的蓝领人才。

### 2. 劳动教育课程内容割裂

目前,劳动教育得到了越来越多的重视,各高职院校相继开设了劳动教育课程,但大部分院校仍未建立科学、有效的劳动教育课程体系,劳动教育课程存在割裂性、滞后性的问题。就课程属性来看,《指导纲要》提出“职业院校要将劳动教育全面融入公共基础课”,就这一目标而言达成难度相对较低,除开设16课时的《大学生劳动教育》课程外,还可在《思想道德与法治》《职

业生涯规划》等原有课程中增加劳动教育模块。但在高职教育课程体系中,将劳动教育与专业课程相融合存在一定难度,常易出现机械式地穿插“劳动”案例或阐述劳动精神,抑或是将班会课、实训课程、动手操作任务等同于劳动教育,使得劳动教育与专业课程的融合割裂性严重。在此情况下,学生即使能浅显性了解劳动教育的重要性,也无法真正理解劳动教育的真实内核和价值,使得劳动教育成效未能实现。

### 3. 劳动教育课程评价缺乏科学性体系

教育评价是教育活动的导向,是保障高职院校劳动教育课程的重要基石,也是高职院校劳动教育链条中的关键一环<sup>[2]</sup>。目前,高职院校劳动教育评价体系不够完善,一方面,现阶段的劳动教育评价大多注重结果性评价、忽视过程性评价,在进行最终评定时往往以实践照片、实践心得等为评定依据,打击了学生在过程中的积极性、致使学生出现敷衍、抱怨的情绪,未达到劳动教育的目的。另一方面,现阶段高职院校劳动教育的评价标准尚不完善,评价主体大多单一,前者会直接影响到劳动教育评价的科学性和全面性、而后者则影响劳动评价的客观性,致使劳动教育评价的导向作用未有效发挥,而评价结果又直接影响学生表现和态度,易造成学生在劳动教育实施过程中的功利性心态,导致学生只为获得学分,而未领悟劳动教育的价值和内涵。

## 三、高职院校物流管理专业“三融合”劳动教育模式

高职院校物流管理专业要求学生应具备6S(整理、整顿、清扫、清洁、安全、素养)理念,及安全、精准、守时、负责任的职业素养和能吃苦、肯钻研的工匠精神,要将包括工、农、商在内的传统劳动内容与适应新科技、新工艺的新时代劳动教育内容相融合,将社会主义核心价值观、工匠精神、新时代劳模精神与劳动教育相融合,形成独具物流管理专业特色的劳动教育文化。而高职院校物流管理专业“三融合”劳动教育模式(图1)旨在通过推进式的教学、实践和评价环节,使得劳动教育贯穿整个教学过程,创新人才培养方案,从而培养学生的人际交往能力和扎实肯干、为人民服务、为社会服务的信念。最终达到使学生在具体的工作和劳动实践中体会劳动价值、感悟劳动精神、增强劳动本领、提升劳动素质,成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的目标。

### (一) 劳动教育与学生课堂融合

首先,依据《指导纲要》,高职院校应在人才培养方案中开设16学时的大学生劳动教育专项课程,同时在大学生职业素养、职业生涯规划等公共基础课程中开设劳动教育模块或将劳动教育内容融入课程内容,使学生在学习中潜移默化地认知劳动教育内涵、感悟劳动教育价值、树立正确的劳动价值观念、养成劳动习惯,从而培养毕业即能上岗的学生。其次,依照“劳动素养+劳动技术技能”

的原则，将劳动教育融入专业课程中，包括专业基础课和专业核心课（岗位能力课程）。一方面，在物流管理专业基础课如《现代物流概论》《物流成本管理》等课程的教学过程中，教师应在授课过程中融入劳动教育相关内容，如在《现代物流概论》企业物流模块中融入安全、吃苦耐劳的劳动价值观念，在《物流成本管理》课程中融入精准、守时、肯钻研的劳动精神，并结合课程内容适当安排认知实习，让学生在真实职场环境感受劳动精神，“盐溶于水”般地

领悟劳动教育意蕴。另一方面，在物流管理专业核心课如《仓储与配送管理实务》《运输管理实务》等课程教学中，在分析物流专业岗位能力需求的基础上，明确工作任务和作业流程，充分考虑企业工作需要的技术技能要素，配以相关技能实训课程，从而使得劳动教育融入专业课程，达到知行合一的教学目的，同时，在专业实训中强化学生崇尚劳动、热爱劳动和劳动人民的情感，塑造学生能吃苦肯钻研的劳动品质。

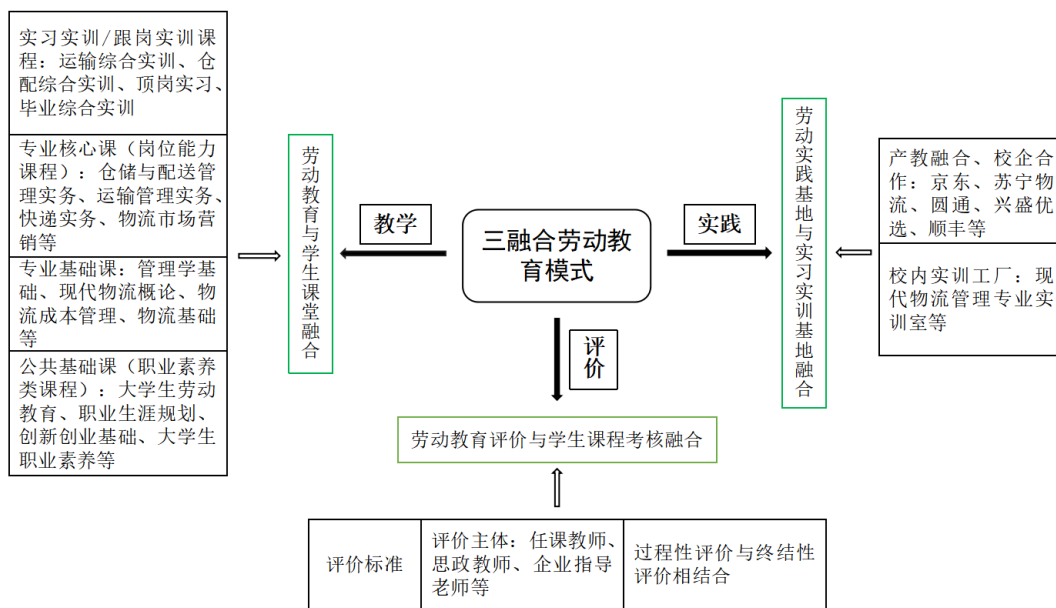


图1 高职院校物流管理专业“三融合”劳动教育模式

### （二）劳动实践基地与实习实训基地融合

学校作为劳动教育的主战场，应为学生提供一个良好的劳动教育氛围，在建设校内实训工厂、劳动教育实践基地的同时，更多地开展产教融合和校企合作，多渠道拓展劳动实践场所。如我校湖南现代物流职业技术学院在校内建设物流实训工厂为学生开展教学实践提供专业场所，同时与京东、苏宁物流、兴盛优选等企业深化校企合作、促成职教集团、开展顶岗实习，从而让学生通过直接参与岗位工作，在实践中提升自身责任担当意识、养成精细化思维和形成6s管理理念，达到劳动教育目的。此外，学校还可设立劳动教育周，邀请劳动模范、技能能手、企业专家等大师进课堂，面对面与学生进行交流，多层次、多渠道、多方向弘扬劳模精神和工匠精神。

### （三）劳动教育评价与学生课程考核融合

在构建劳动教育评价体系时，应充分考虑评价标准和评价主体，建立育人效果导向型的可量化劳动教育多方评价体系。在评价标准上，应将量化评价与质化评价相结合、过程性评价和结果性评价相结合，从而保证劳动教育评价的相对公平性。其次，在评价主体上，应根据学校劳动教育的实际开展情况，开展学生自评、学生互评、教师评价及企业导师评价等多方评价主体

相结合的评价方式，全方位、全过程地考查学生劳动教育表现。

此外，高职院校还可通过设立“劳动新星”、树立劳动模范等积极性的方式，激励学生参与劳动实践、培养劳动精神，使得学生提升劳动获得感和成就感。

### 参考文献

[1] 班建武. 劳动与劳动教育的关系辨析及其实践意义[J]. 广西师范大学学报：哲学社会科学版, 2021(2): 56.

[2] 刘志军. 职业院校“课程劳育”实施的难点及应对策略[J]. 职教论坛, 2020(9): 6.

[3] 劳家仁. 新时代职业院校劳动教育的内涵, 现实困惑及实践理路[J]. 教育与职业, 2022(8): 4.

[4] 陈景红. 农业职业院校“四位一体”劳动教育模式创新研究[J]. 职业技术教育, 2021, 042(020): 77-80.

[5] 王洋, 顾建军. 智慧劳动教育：智能时代劳动教育内涵与发展[J]. 电化教育研究, 2023, 44(3): 78-83.

作者简介：刘雨之(1992-), 女, 湖南长沙人, 硕士, 副教授, 研究方向为职业教育、物流与供应链管理。

基金项目：2021年湖南省职业院校教育教学改革研究项目“高职院校物流管理专业“三融合”劳动教育模式创新与实践”(编号：ZJGB2021193), 主持人：刘雨之。