

史料价值在高考试题中的体现

刘兮若

盘锦市辽东湾实验高级中学（辽宁省实验中学辽东湾分校）

摘要：高考试题呈现的考查内容，并非限制某本教材中的具体表述，而是通过创设新情境、运用新材料，引导学生独立思考并解决问题。纵观试题所涉及的新材料，究其实质是各类史料，故而史料也成了体现命题理念的载体。与此同时，课程标准提出，学生在学习掌握历史知识的过程中，应增强阅读及利用不同方法提炼汲取历史信息的能力，在此过程中发挥关键作用的仍是史料。鉴于此，为提高备考效率和教学质量，历史教师要重视史料价值，本文将简要分析高考试题中史料价值的体现，史料研读方法和以体现史料价值为导向的教学建议。

关键词：高考试题；史料价值；教学建议

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.10.008

引言

史料不只是历史观点提炼所需的一个重要载体，且在高考试卷的考点中占比较大。面对新高考提出的要求，历史教师应能从高考试题中窥见史料价值，同时通过对史料的有效利用，培养学生的史料实证素养。依据史料研读方法，在教学实践中引导学生阅读、理解、提炼以及归纳史料信息，选用合适的教学策略训练学生的综合思维能力，丰富学生的历史视野^[1]。

一、高考试题中史料价值的体现

（一）是历史认识的落脚点

历史的概念可以将其理解成已发生的过程或者事件，其具备三个典型特点，分别是现场性、无法回溯以及逝去性。针对史料而言，则指的是在人类现实社会实践过程中保存下来的文字资料或者实物资料，其具有两个主要特点，分别是现实性以及真实性。正如兰克对史料的认知“有一分史料说一分话。”由此可见，历史如果要想恢复原本面目，若是揭示客观的历史发展规律，则有必要以史料为基础，通过进行考证与解读，从而完成确定史实、阐释史实、概括历史规律等相关认知过程。

（二）是对学科能力和学科素养考查的依托点

以考试说明作为核心依据的高考，达到统一对知识要点、思维能力以及学科素养进行考核的目标，与此同时侧重基于唯物史观，考查运用已掌握历史知识以及方法解决问题的能力。首先，针对学科能力而言，是学生在进行历史学习过程中，基于如何掌握历史知识和历史技能期间的心理特点，例如历史信息的获取能力、历史信息的解读能力、问题探讨能力以及事物论证能力^[2]；其次，针对思想素养而言，基于学生个人平时积累、课堂教学中所获得的知识、能力，也包含反映出来的思想

价值理念以及情感态度，表现出从历史视角出发，对问题进行思考以及解决时的心理品质。鉴于此，高考试卷为了考查学科能力和素养，则有必要把史料视为一个“抓手”，通过试题多元化的表现形式，让学生在研读史料的同时，解释以及理解其中的历史人物、事件等，由此能够形成一个正确的历史评价，一方面对学生认知能力进行考查，另一方面考查学生是否理解史料背后的情感态度价值观。

（三）是将现实问题解决的基本点

史学研究的一般流程是：出于解决现实问题，对相关史料收集整理——立足史学范式研究史料内容——使用史学成果完成对现实问题的解决^[3]。卡尔曾提出这样的观点：唯有基于现实才能让我们有机会理解过去，同样借助过去是充分理解现实的基础。从某种角度来讲，人们唯有能对当前生活产生兴趣，才愿意研究已发生过事实；若是当前的生活兴趣能够和过去发生的相结合，则会在生活发展需要历史支持的条件下，“过去的”便能有效转变成“现在的”，那么现实问题便成了进行历史研究的一个契机。历史高考也没有忽视社会热点以及社会焦点，还能注重以现实问题为切入点来命题制，考查使用在课堂学习中汲取的智慧，就试题中的热点问题的解释能力。

（四）是对历史认识检验的支撑点

研究者不仅持有不同的哲学观与历史观，而且会受限于自身的知识水平、知识结构和生活阅历等因素，因此会出现不尽相同的历史观点。为了检验历史认识的正确性，则应返回史料并将其作为根据展开客观检验。无论探索历史还是研究历史，均要以史料为支持了解过去发生的事实。但是在史料搜集、史料整理的过程中，存在诸多不确定性与真伪并存的现象，其中部分史料可信

且真实,还有一些史料需要继续甄别其真实性。倘若忽视对史料真伪情况的辨别,不清楚其背景以及编制意图,很容易导致陷入认知误区,也难以正视历史客观性。鉴于此,必须重视史料的实用性、客观性以及真实性,在此基础上引导学生对史料甄别及判断,一方面全面掌握史料价值,另一方面利用史料得出结论。

二、基于高考试题的研读史料方法

(一) 理解历史事实的解读法

对于解读法而言,是指在粗读前提下进行理性阅读,首先需要对史料进行合理分类并且考证真伪;其次根据其中涉及的史实展开剖析,再根据试题要求做好综合判断。对解读法来讲,其要点体现在以下几个方面:第一对历史事物的辨认和阐释;第二是阐述历史事实与剖析历史结论;第三能够证实以及说明历史现象。在阅读史料的过程中,学生需要从辩证思维出发,一方面能够去粗取精,另一方面落实去伪存真。

(二) 明确历史事实的粗读法

有关粗读法,指的是表面化、简单化地阅读史料,将已经发生的历史人物、事件与现象的原本面貌再现,或者论述相应的历史观点与结论。使用粗读法研读史料,一方面便于快速提炼、归纳总结解题所需信息,另一方面是学科能力中的能力要求。针对粗读法而言,其要点体现在:第一理解试题的考试要求以及图文材料;第二整理材料获取完整的、有效的信息;第三精准、完整地解读有效信息。因此,学生在阅读史料时应注意其中涉及的地点、人物、时间等要素。

(三) 历史评价与概括历史规律的精读法

这一方法指的是在解读的前提下,概括史料背后的历史规律并作出历史评价,既然对解读法和粗读法的进阶,还是层次更高的理性认知。精读法的要点包含六个方面:第一方面是对历史事物进行客观叙述;第二方面是精准描述历史事物;第三方面是在认识历史事物客观规律的同时作出正确阐释;第四方面利用对比、判断等方法进行历史问题的论证;第五方面则是使用借鉴与批判的手段,正确评价历史观点;第六方面是能对历史问题提出自己的看法。选择精读法进行史料研读,需要充分融入已有知识经验,通过整合分析将其抽象成自己的历史观点。

三、以体现史料价值为导向的高中历史教学建议

(一) 基于史料实证,讲授历史学习方法

学生利用史料的能力能在一定程度上反映出其学习

能力水平,立足发挥史料价值与培养核心素养的要求,应在课堂上提供借助史料内容进行自主探究的学习活动,举一反三地使用史料明确知识点存在的内部关联^[4]。基于体现史料价值的史料证实,在历史教学中绝非“新生事物”,可是因为教师受到传统教学理念的影响,依然直接提供史料或者告诉试题史料分析的结果,所以学生分析史料和使用史料的状态相对被动,从而影响独立思考能力发展。基于体现史料价值,教师要注重对学生的史料实证素养的培养,能从史料实证出发,分析以及辨别史料的实证性,由此课堂教学需要转变为一个方法传授的过程。在教学中依据“以生为本”的基本原则,传授用于搜集史料以及辨析史料的相关方法,旨在学生掌握不同的史料获取途径,为学生更好地解题奠定基础。通过小组合作学习模式组织史料收集整理,在此基础上掌握收集史料的方法、牢记历史知识,逐渐形成适合自己的史料获取方法。

(二) 创新教学方法,调动历史实证兴趣

进入高中后的历史学习,不仅知识冗杂而且要求学生使用更多时间去梳理记忆,教师如果仍使用传统授课模式而忽视课堂的趣味性,则不利于学生对事件包含的深刻历史含义的理解。但是史料的引入,不仅有助于丰富其学习体验,还能在利用史料学习历史的过程中获得成就感。虽然历史学科的教学方法始终处于变化更新之中,可是依然难以突破应试教育的深远影响,故而在教学方面表现出一定滞后性。历史教材中的知识点盘根错节而且涉及大量史料,学生在进行史料实证时,很有可能陷入信息漩涡而无法真正认识到史料价值。面对这样的情况,教师应结合高中学生的学习兴趣与学习特点有针对性地创新教学方法,一方面调动学习热情,另一方面实现教学的双向促进。总之,历史教师应将创新教学方法作为引擎,让主动解读史料以真正认识到史料价值。

(三) 基于解读考证,引导得出历史结论

在以体现史料价值为导向的课堂教学中,高中历史教师需要启发学生对史料进行深度思考和分析辨别,但实际上这样只是呈现部分史料价值。有效运用史料并能基于多维视角认识历史、解读历史,在此基础上形成历史结论并掌握历史方法,才是体现史料价值与史料实证的中心目的^[5]。在新课标背景下,历史教学不能只用于传授历史知识,还需传授学生对历史过程认识的技能、方法,使学生利用所学历史知识分析解决问题。因此,

应该结合对史料的搜集与甄别,引导学生解读与考证史料,帮助学生利用史料更好地把握历史,一方面提高认知深刻性,另一方面提高学生能力素养。呈现史料后,由学生自行解读、思考以及讨论,借助精确的文字分析、人物点评得出客观的历史结论。通过这样的形式,让学生正确认识到“论从史出”的意义、理解史料价值。

(四)有效选择史料,彰显史料实证功能

高中学生虽然经过之前的学习形成一定的学习、认知能力,但遇到复杂程度较高的史实与历史时,很容易陷入认知困境。现行教材虽然内容丰富而且编排科学,可是受限于教材容量及篇幅,能够满足的只有高度概括、总结说明的基本要求,因此单凭教材很难充分了解历史。鉴于此,运用史料实证理念,能帮助学生了解多种类别的史料内容,引导其尝试利用史料进行实证。但由于和高中阶段历史相关的史料众多,为能真实发生史料实证

活动以体现史料价值,学生需要全面深入了解史料的类型及价值,而教师在此方面要突出主导作用,师生共同建构一套完整的搜集以及处理机制,弥补教材中史料缺失的不足。材料收集要让学生着眼于教材,利用其中的史料完成学习任务,在从课外材料中精选史料以用于补充教材史料,课外习题不乏为一个史料资料库。但因为教学时间有限,史料的选用一定要兼顾教学启迪性与史料典型性,保障史料的长度、难度适宜,使用类型丰富的史料在激发其学习热情的同时提高教学质量。

(五)遵循素养为纲,设计学习评价

在教学实践中教学评价是极为重要一环,考查学生的学科核心素养也是当前教学评价的一个重要导向。对于以体现史料价值为导向的教学评价设计,应对史料实证素养的考查视作重点。例如,为了研究有关美国1787年宪法的内容,收集以下七个参考资料(见表1)。

表1 有关美国1787年宪法研究的参考资料

书名	出版社	著者、译者
《原则与妥协:美国宪法的精神与实践》	北京大学出版社	王希著
《费城风云:美国宪法的诞生及其启示》	上海文艺出版社	易中天著
近距离看美国系列书籍	三联书店	林达著
《论美国的民主》	商务印书馆	托克维尔著,董果良译
《民主的奇迹:美国宪法制定的127天》	新星出版社	鲍恩著,郑明萱译
《辩论:美国制宪会议记录》	辽宁教育出版社	麦迪逊著
《美国宪法及其修正案》	商务印书馆	朱曾汶译

根据上述内容,教师可以提出两个问题。第一个问题是上述七则资料中哪些是第一手资料,哪些是第二手资料;第二个问题是围绕“坚持原则与适度妥协”,阅读上述史料并且找出论证的相关史实依据。第一个设问需要学生进行史料分类,用于对学生已具备的史料实证素养加以考查,第二个设问通过判断史料价值,并使用这些史料用于对解释个人观点的佐证,此项活动有利于引导学生进行学科专业阅读,而且与新高考的命题趋势相符合。除此之外,以史料研习为基础组织小组学习活动。这是因为高中历史学习不能停滞于“输入—输出”阶段,为了体现史料价值则要求学生的思维品质在整个学习活动中落实,自行筛选和再次加工所接收的信息,由此学生在课上学习中不能被动接受答案,而要侧重培养学生形成证据意识,正确审视史料价值,教师可以依据史料研读开展小组合作活动,逐渐提高学生史料实证素养水平。

结语

综上所述,学习历史能让学生在“明得失”的同时

“知兴替”,史料在历史高考试题的实用性、功能性、思辨性价值毋庸置疑。对高中历史教师而言,应在平时教学中注重史料的运用和解析,重点培养学生形成正确的历史观,以高考真题为基础对史料内容精准选择,基于学生认知水平灵活选择史料展现方式,既让学生正确认识史料价值,还能将其作为抓手以丰富完善历史知识网络。

参考文献

- [1] 代云东. 史料实证视域下的高中历史课堂教学探究[J]. 中学历史教学参考, 2023, (32): 79-80.
- [2] 朱学文. 高中历史教学史料选取与研习[J]. 中学历史教学参考, 2023, (24): 67-69.
- [3] 肖勇. 立足高考真题,培养“史料实证”素养[J]. 中学历史教学参考, 2019, (08): 15-19.
- [4] 巢科. 高考历史试题对“史料实证”素养考查浅议[J]. 中学历史教学参考, 2019, (03): 34-38.
- [5] 汤敏. 发挥史料价值提升学科素养[J]. 甘肃教育, 2015, (03): 71.