

建构主义理论视野下读写结合教学策略探究

郭子凤

渤海大学

摘要：阅读和写作是中学语文教学中的两大重要板块，阅读占据语文教学的半壁江山，而另一半壁江山便是写作。这二者是培养和提升学生核心素养的主要路径。从教学内容上来看，阅读教学一直是语文教学的重点，而写作教学则是语文教学的难点，这两部分教学内容占据了语文教学的大部分时间。而随着时代的发展，传统的“读写结合”教学方式存在着过度关注写作技能的培养、教学内容选择的浅表化、教学方式局限的过度化的问题，对此部分语文教师尝试通过进一步优化读写结合来提升语文教学的质量和效率，但在具体实施过程也面临着一些挑战。本文在建构主义理论的指导下，试图探寻适合时代发展需要的“读写结合”策略，促进学生写作能力的有效提升。

关键词：读写结合；建构主义；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.10.139

引言

建构主义学习理论认为，学生在和周围环境相互作用的过程中，通过“同化”和“顺应”，逐步构建起新知识，从而使自己的知识丰富化、深度化。另外，建构主义还强调学习的社会互动性、情境性。由此可见，教师让学生获得新知识，需要创设合适的情境，在自身经验和社会互动的基础上，将阅读中掌握的知识运用到写作中，促进阅读和写作的有机融合。在语文读写结合教学中，教师要基于建构主义理论，优化教学效果，提升学生的写作水平。

一、读写结合教学问题反思

（一）过度关注写作技能的培养

在语文教学中，大部分语文教师对于“读写结合”的理解总是把“读”理解为从阅读中吸收、内化，把“写”理解为阅读的外化，并将“读”“写”二者分开培养。将“读写结合”运用到实践中则体现为阅读学习优秀范文后的直接模仿写作，并在这过程中尤其关注阅读向写作技能的单向迁移。例如，教师在教学《荷塘月色》后，让学生模仿作者运用比喻、通感的修辞手法和动静结合等表达技巧；了解了朱自清《春》这篇课文的结构后，让学生仿写“总一分一总”的文章结构；学习了贾谊《过秦论》中的对比论证后，让学生仿写“对比论证”的手法等等。过度关注写作技能的培养不利于培养学生对课文语言的感知，容易使作文教学脱离实际情境之外，从而造成阅读和写作教学脱离真正的读写活动以及实际的使用。久而久之，学生只会模仿作者的语言形式而不关注背后所蕴含的情感因素，忽略了读写之间的沟通和联系。当“读写结合”沦为文章修辞的表面模仿，学生在写作的过程中难以发挥想象力和创造力，有生命力、感染力的文章

难以被创造出来，最终写出的文章也只是浮于表面的写作技巧的叠加。在这样写作教学的思维下，“以读促写”或者“以写促读”被割裂为单独的两部分。传统的写作教学思维不利于实现读写的动态统一、互相促进和进行有意义沟通的教学生态。

（二）教学内容选择的浅表化

传统读写结合教学思维，关注的是“读”和“写”的机械结合，仅为模仿而写。这种读写结合教学思维完全将语文所具有的工具性体现得淋漓尽致，一味强调实用主义，关注写作技能的培养。在这种读写结合教学思维的引导下，教师在筛选写作教学内容容易倾向于文章中所运用的各种写作手法。甚至于容易忽略所学文章中最值得学习的内容，文章所具有的独特价值。在选择教学内容时，教师不是根据教学材料、课程标准、文本文体特点以及学生的学情选择教学内容，而是根据自己的感觉和经验进行筛选，无疑会限制学生各种能力的发展和提升。对教学内容进行不科学的选择，容易导致教学中对读写行为的有效融合和衔接缺少深层问题的观照，大部分读写的内容与学习者的兴趣、自身的想法、生活和经验关联度不大。学生写出来的文章空有其表而缺乏情感的支撑，单论技巧而忽略实际，经不起推敲、一碰就散，不利于实现《普通高中语文课程标准》的要求。

（三）教学方式局限的过度化

课堂活动的顺序、步骤既是教学内容的安排也体现出教学方法的选择，教学方法与教学内容是一件事情的两面，教学方法和教学内容同等重要，但以教学内容为主导有利于反映语文教学的实际情况、有利于更妥帖地解释语文教学实践。在传统读写结合教学思维的影响下，教学内容的选择必然影响教学方法的选择。“为写而读”

的读写结合取向,将所学文章中优秀的词、句、段、结构、修辞手法等等作为“读”的内化,反映到“写”的机械,使得教学方法聚焦于如何模仿优秀的词语、句子、段落、结构以及修辞手法等等,忽略了从兴趣、生活、经验中挖掘优质的写作内容。写作目的不从题目要求出发而将重点聚焦于各种好词好句、结构、修辞手法的简单堆砌,所学习的文章仅仅被视为读写知识的“例文”,忽视了其作为丰富教学资源所具有的培养学生各种能力和提升学生素养的深刻意义。学生通过模仿“例文”写出的读写结合作文终究变成“思想不是学生自己的思想、语言不是学生自己的语言。”这种作文,往往中看不中用,缺乏实际的交际功能。长此以往,学生难以形成自己的思想,不利于思辨能力的培养、不利于个性化语言的形成,与课标的要求背道而驰。学生变成了只会在学习语言技巧上打转,“阅读和写作的目的变成了对某个知识点的掌握,强调了教的系统性,却极可能忽视了学的主动性。”那么语文所具有的而其他学科没有的人文性就难以发挥作用,不利于唤醒、激发学生的言语、思想的发展。

二、建构主义理论中的读写结合

(一) 建构主义理论阐释

建构主义学习理论的核心观点是:知识建构发生在学习者根据原有的知识和经验对事物的亲身体验和主动探究中,发生在一定的情境或环境里,发生在与他人的交流和合作中。主动建构性、社会互动性和情境性是建构主义学习理论的基本特征。“情境”“协作”“会话”和“意义建构”是建构主义学习环境的四大要素。

根据建构主义的观点,学习者获得知识的多少和程度取决于他们自己根据自身经验去建构有关知识意义的能力,而不取决于教师讲授知识的多少,也不取决于学习者记忆和背诵教师教授内容的能力。在学生的学习过程中,教师的角色是学生构建知识的忠实支持者,是学生建构知识的积极帮助者和引导者,是学生学习的高级伙伴和合作者。

(二) 建构主义理论指导语文读写结合的意义

在当今社会,建构主义理论对语文教学有着深刻的启示,对我国创新型人才的培养有着积极的借鉴作用。培养学生的写作能力是语文教育的目的之一,建构主义理论的基本特征与新课标的基本特征和要求不谋而合,用建构主义理论指导语文教学符合课标的要求。在建构主义理论的指导下,现存的读写结合的问题有助于被解决。

读写结合教学的源头可追溯至古代,当时人们通过阅读经典的书目吸收知识从而促进“写”这一行为的发生,

如“读书破万卷,下笔如有神”。传统的读写结合写作教学,往往更注重从经典书目中获取到直接的经验,该经验的获取,需要长时间的阅读积累。古代读书人学习的科目数量少,意味着有更为充足的时间去阅读去感悟。但随着时代的发展,社会对人的要求已不再局限于单个科目,而是要求通过教育使人能全面发展。人们投身于阅读的精力越来越少,需要分配更多的时间在其他科目上。也就是说,这种靠长期大量阅读体悟以提升学生写作素养的教育方式,在当今社会已经行不通了。单纯通过阅读来建构新知识,随着学生阅读时间的缩短,不利于促进学生新知识的建构。这时候,建构主义理论中所强调的“支架”就显得异常重要了。教师根据学生的现有学情提供有效的写作材料,学生通过阅读这些材料能够弥补阅读时间不足的弊端。建构主义强调的情境性能使学生在特定的情境中被激发写作的欲望和留存在记忆中的写作素材。写作存在着一定目的和社会交际的需求。写作中隐含的社会交际的需求需要学生在社会互动中积攒经验和知识,建构主义理论强调的社会交互性对于提升学生交际能力有着至关重要的作用。

三、读写结合教学策略探究

(一) 更新教学模式

读写结合是将阅读与写作教学有机地结合起来的一种教学模式。有机地结合意味着阅读和写作这两个行为缺一不可且相互融合,不是单方面的“以读促写”或“以写促读”。传统的读写结合在教师的眼中往往被认为是:在学完一篇具有代表性文章后,摘抄和积累其中的优秀的字词句篇、结构、修辞手法的运用等等,学习作者的行文思路、好词好句、修辞的运用,最终在学生自身的写作中被复现出来。导致学生为写作而阅读,为完成任务而进行无实际意义的模仿。不仅不符合课标所提出的要求,对学生核心素养的提升更是起着反作用。课标中所提倡的读写结合,是更强调内在的结合,而不仅仅只是停留在表面的、外在的、单纯的模仿。教师应该更新自己的教育理念,并意识到在写作教学中在阅读与交流中激发学生的情感,写作会变得更加真实情感。统编教材的主线之一是人文主题,写作任务往往有一个明确的主题,而这主题也总是根据阅读主题而定的。在教材中,总是学习完一个单元的课文才会抛出一个跟本单元主题的写作任务,以期学生在本单元课文的启发下,能够对该单元主题有自己的思考。如必修下册以“中华文明之光”“责任与担当”“抱负与使命”等为人文主题,分别设计了“孟子劝说齐宣王‘发政施仁’,认为‘推恩

足以保四海’。他对现实理想社会的设想,在今天看来有什么可资借鉴之处?又有哪些不足”“选取本单元一篇课文,从理性表达这一角度进行分析,写一篇短论。”“我们的使命”等写作任务。针对这样的写作任务,写作教学要充分发挥主题阅读的作用,联系课内和课外相似主题的多篇文章,设计恰当的写作情境,充分调动学生的写作情感、写作欲望和写作兴趣。在“中华文明之光”单元,教师在帮助学生理解古代圣贤的观点的基础上,创设一个发仁施政的社会和不推恩的社会的情境,让学生思考不同政治主张的社会有什么不同,从而让学生理解学史的作用,在班级交流中充分调动学生的发言欲望。在“责任与担当”单元,教师可以引导学生阅读课文中的伟大的人物形象,感受作者忧国忧民的情怀,树立学生的责任与担当意识,以及创设一个情境,让学生结合当今社会思考需要树立起的责任与担当,激发学生的写作情感。在“使命与抱负”单元,教师引导学生深刻感悟历史人物的使命和抱负,体会当今社会需要树立起的使命,让学生深入思考并畅谈自己的理想,并在此过程中激发学生的写作欲望。

(二) 教学内容深刻化

建构主义理论下的读写结合教学内容,不再是文章优秀字词句篇的单纯迁移和模仿,需要超越技能的传授而涉及到情感的触动。设计的教学内容不仅要使学生学习到如何运用技巧,还要通过学习课文而触发更深刻的思考。教师通过课文的传授,使学生能够根据一定的标准与主张,对文本以及相关现象进行分析、判断与阐释。如以《祝福》为例,收集20世纪20年代关于反封建的各类资料,亲身体会当时的社会环境,选择资料,选定视角,并结合具体内容分析社会环境对人物命运的影响。教师通过创设交际语境和交际任务,促进学生运用原有阅读文本的读写活动:假如你在参与“热爱劳动,从我做起”演讲比赛,你会如何写一份演讲稿体现你的认识和思考,并提出希望和建议。教师通过开展一个研究性学习,促进学生阅读各种各样的文本,强化学生从文本中寻找支撑分析、深度思考和研究资源的能力。如开展李白诗歌专题研究,讨论计划学习活动,阅读相关参考资料,制作海报和图表,撰写学习日志,准备口头报告,开展评论活动。

(三) 教学方式多样化

随着读写结合内涵的更新和深化,读写结合的教学方式呈现出多样化的状态。改善传统读写结合教学只注重单纯的模仿而不涉及情感的触动,实现阅读和写作两

者的有机融合。阅读是写作的基础,写作让阅读更深入。学习朱自清《荷塘月色》时,在传统的读写结合教学中,往往只注重写作技巧的学习而忽略作者所蕴含的情感,这种教学方式不仅不利于学生发现课文的独特性也不利于学生的写作。教师在教学这一课文时,可以引导学生分析作者是如何营造这一美丽的荷塘月色的,深刻体会这一荷塘在作者心目中的意义,并写出写景状物的感受。好的作文一定是蕴含着深刻的情感的,课标中也要求学生的习作必须具有真情实感,那么教师引导学生在阅读时体会作者的蕴含的情感,能帮助学生理解情感和意象的关系,帮助学生在习作中如何表达自己的情感。有了情感的基础,再加上写作技巧的加持,学生的习作才能站得住脚。教师在读写结合教学中,可以采用多种方式帮助学生理解作者所蕴含的情感,比如创设情境、角色扮演等等。

参考文献

- [1] 王芳. 高中语文交际语境写作教学中存在的问题及对策研究 [D]. 西华师范大学, 2023.
- [2] 胡芳芳. 高中语文必修教材“单元学习任务”的教材使用研究 [D]. 江西师范大学, 2023.
- [3] 王淑华. 建构主义理论在高中英语写作教学中的运用 [D]. 华中师范大学, 2005.
- [4] 侯宪磊. 建构主义理论指导下的中学语文教学 [J]. 现代妇女 (下旬), 2014 (11): 322.
- [5] 祁珍兰. 浅谈建构主义学习理论视野下的高中语文写作教学 [J]. 文科爱好者 (教育教学), 2022 (01): 30-31.
- [6] 洪大威. 建构主义理论下读写结合的实践研究 [J]. 作文成功之路, 2023 (37): 65-67.
- [7] 刘颖异. 读写结合教学的“可为”与“有为” [J]. 语文建设, 2023 (03): 68-70.
- [8] 何英. 高中语文“读写结合”的应为与可为 [J]. 教学与管理, 2021 (31): 45-47.
- [9] 李玉兰. 读写结合理念下的写作教学策略探究——以统编高中语文教材为例 [J]. 中小学教材教学, 2022 (10): 22-25.
- [10] 李金云, 李胜利. 深度学习视域的“读写结合”: 学理阐释与教学核心 [J]. 课程. 教材. 教法, 2020, 40 (07): 79-85.
- [11] 朱建军, 著. 语文课程“读写结合”研究 [M]. 教育科学出版社, 2013.