

聚焦核心素养的高职校思政课“教学评一体化” 教学实践探究

尹姝然

江苏联合职业技术学院徐州经贸分院

摘要：本研究聚焦于高职校思想政治课程教学改革，针对学生兴趣缺乏、教学内容与实际脱节等挑战，提出基于核心素养的“教学评一体化”教学模式。通过整合教学内容，融入时事热点，优化课程以增强时效性和针对性；创新教学方法，运用案例教学、小组讨论、情境模拟等，激发学生兴趣，促进深度学习；改革评价体系，实施多元化评价，确保评价与教学目标一致，反馈及时有效。针对实施过程中可能遇到的教师能力提升需求、学生参与度不足等问题，提出了相应的对策建议。

关键词：思想政治课程；教学评一体化；核心素养

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.11.215

一、研究背景及意义

（一）研究背景

在当今社会快速变革与信息技术飞速发展的背景下，高职校作为技能型人才培养的重要基地，其思想政治教育面临着前所未有的挑战。首先，学生群体特征日益多元，对于传统教学模式的兴趣普遍不高，特别是在思想政治这类理论性较强的课程上，学生往往表现出参与度低、兴趣缺乏的现象。其次，教学内容与现实生活、职业需求之间的联系不够紧密，导致教学内容显得抽象而脱离实际，难以激发学生的共鸣与深入思考。再者，随着社会对高素质技能人才的需求增加，仅掌握专业技能已不足以满足未来职场的综合要求，学生的价值观塑造、道德品质、社会责任感等核心素养的培养显得尤为重要。

（二）研究意义

在此背景下，加强对高职学生核心素养的培养，不仅是响应国家关于立德树人根本任务的号召，更是适应经济社会发展新阶段对人才全面素质要求的关键举措。核心素养涵盖了知识技能、思维方法、价值观念等多个维度，是个人终身发展与社会参与的基础。而“教学评一体化”作为一种新型教学模式，强调教学目标、教学活动与评价机制的内在统一，旨在通过系统的教学设计，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机结合。在高职校思想政治课程中推行“教学评一体化”，不仅可以有效解决当前教学内容与学生兴趣脱节的问题，还能通过过程性评价和形成性评价，动态调整教学策略，确保教学活动紧密围绕核心素养的培养目标进行，从而提升教学的有效性和针对性。与此同时，该模式还有助于构建以学生为中心的学习环境，激发学生主动学习的动力，促进其批判性思维、创新能力和社会责任感等核心素养的全面发展。因此，探究“教学评一体化”在高职校思政课中的实践路径，对于推动思想政治教育的现代化改

革，培养符合时代需求的高素质技能人才具有重要的理论与现实意义。

二、核心素养视角下的高职校思政课教学目标

（一）核心素养的具体体现

在高职校的思想教育课程中，核心素养的培养应聚焦于以下几个关键方面。一是自主发展，培养学生的自主学习能力，高效分析能力，学会合理规划时间，平衡学校学习与社会生活，评估各种信息来源，独立思考并作出合理判断。二是文化意识，增强学生对中华优秀传统文化的认同感，同时拓宽国际视野，理解并尊重多元文化，促进文化的交流与互鉴。三是社会责任，教育学生明确自身在社会中的角色与责任，培养服务社会、贡献国家的使命感和公民意识。四是沟通与合作，提升学生的沟通技巧，增强团队合作能力，促进有效的人际交往和团队协作。五是创新与实践，鼓励学生发挥创造力，将理论知识应用于解决实际问题，培养创新思维和实践操作能力。

（二）基于核心素养的教学目标设定

在明确核心素养的具体体现后，高职校思政课的教学目标应围绕知识传授与能力培养并重的原则。在知识目标方面，系统掌握各专业人才培养方案规定的思政内容，形成扎实的理论基础；了解国内外政治经济形势，熟悉国家大政方针，增强国家意识和法制观念等。在能力目标方面，一是自主学习能力。通过任务发布，培养学生自主探究自主学习和分析的能力，学生在项目化学习中，主动学习、自主完成任务；二是跨文化交流能力。通过文化比较、国际关系案例学习，增强学生的文化敏感性和国际视野；三是社会责任感培养。通过社会服务项目、公益实践，使学生在行动中体验责任、奉献与担当；四是沟通与团队协作。在小组讨论、项目合作中锻炼学生的沟通技巧和团队合作精神；五是创新与实践。鼓励

学生参与社会实践、科研创新项目，将理论知识转化为实际解决方案，培养创新思维和实践能力。在素质目标方面，塑造正确的世界观、人生观和价值观，培养爱国情怀、诚信守法、尊重他人等正面人格特质；增强自我驱动力和终身学习的意识，为学生的全面发展和可持续成长奠定坚实的基础。通过这样的教学目标设定，高职校的思想政治课程不仅能够传授必要的理论知识，更能够有效地促进学生核心素养的全面发展，为学生未来的个人成长和职业生涯奠定坚实的基础。

三、“教学评一体化”模式的构建

（一）教学内容整合

在聚焦核心素养的高职校思想政治课程中，教学内容的整合是实现“教学评一体化”模式的关键环节。这一过程需紧密围绕核心素养的要求，优化课程结构，融入时事热点，以增强教学内容的时效性、针对性与吸引力。具体策略包括：

1. 核心素养导向的课程框架设计。构建以核心素养为核心的教学内容体系，确保每部分教学内容都直接服务于批判性思维、文化意识、社会责任等核心素养的培养目标。将理论知识与实践技能相结合，设计模块化课程，每个模块聚焦特定的核心素养或能力，如设立“批判性思维训练”“文化比较与交流”“社会问题分析与解决”等专题。

2. 时事热点的融入与分析。定期更新教学案例，选取近期发生的国内外重大事件、社会热点问题作为教学素材，如科技创新、全球气候变化、国际政治经济动态等，使学生能在了解最新资讯的同时，应用所学理论进行分析讨论。设计“时事评论”“热点追踪”等环节，鼓励学生自主收集资料，准备发言，培养他们的信息检索、整理和批判性分析能力。

3. 跨学科内容的整合。结合其他学科如经济学、法学、心理学等领域的知识，丰富思政课程内容，促进学生多角度、跨领域思考，拓宽视野，加深对复杂社会现象的理解。举办跨学科研讨会或工作坊，邀请不同专业的教师和行业专家参与，通过跨领域对话，帮助学生建立知识间的联系，提升综合分析问题的能力。

4. 实证研究与数据分析。引入社会调查、数据分析等实证研究方法，让学生在课堂内外开展小规模的研究项目，如对当地社区问题的调查、政策影响评估等，以此增强学生的实践能力和社会责任感。利用统计软件、在线数据库等工具，教授学生数据获取、处理和解读的基本技能，提高其科学素养和问题解决能力。

5. 互动式与体验式学习。采用角色扮演、模拟法庭、政策模拟等体验式教学方法，让学生亲身体验决策过程，理解不同立场和利益考量，提升其同理心和社会参与度。

通过线上平台和社交媒体组织小组讨论、在线辩论，鼓励学生跨时空互动，分享观点，增强沟通与合作能力。

（二）教学方法创新

在实施“教学评一体化”的高职校思政课教学实践中，教学方法的创新是激发学生学习兴趣、促进深度学习、提升核心素养的关键。以下是一些具体的创新教学方法：

1. 案例教学法。选取与课程内容紧密相关的实际案例，尤其是与学生生活、专业背景或时事热点相联系的案例，通过分析讨论，帮助学生理解理论知识在现实中的应用，增强学习的实用性和趣味性。鼓励学生自主查找补充案例，进行小组展示，提升其信息搜集、分析及表达能力。

2. 小组讨论与合作学习。将学生分成小组，围绕特定议题进行讨论。通过角色扮演、头脑风暴等形式，促进学生间的交流与思想碰撞，培养团队合作与沟通能力。强调小组成果的展示与分享，鼓励学生相互评价，促进同伴学习，增强学习的主动性和参与度。

3. 情境模拟与角色扮演。创设贴近现实或假设性的情境，让学生扮演不同的社会角色，如政府官员、企业家、社会活动家等，通过模拟决策过程、政策辩论等，体验不同视角下的思考与决策，加深对理论知识的理解和应用。情境模拟可以是线下实地演练，也可以借助虚拟现实等技术手段，提高体验的真实感和沉浸感。

4. 翻转课堂教学。课前通过视频、阅读材料等让学生预习理论知识，课堂时间主要用于讨论、解惑、深化理解和应用实践，使教学更加高效且以学生为中心。利用在线平台和社交媒体工具，如微信群、学习管理系统，发布学习任务，收集反馈，增强师生互动和学生间的交流。

5. 项目式学习。设定与课程目标相关的实际项目，如社会调研、政策评估、企业伦理案例分析等，让学生在一定时间内，以小组形式完成从策划到执行的全过程。项目完成后，组织成果展示和评估，强化学生的问题解决能力、研究能力和团队合作精神。

6. 信息化教学手段的融合。利用多媒体教学、在线互动平台、移动学习APP等现代信息技术手段，丰富教学资源，提升教学的互动性和个性化。通过大数据分析学生学习行为，为每位学生提供定制化的学习建议，实现精准教学。

（三）评价体系改革

为了确保“教学评一体化”模式的有效实施，评价体系的改革是不可或缺的一环。构建一个多元化、综合性的评价体系，旨在全面、公正地反映学生的学习过程、学习成果及核心素养的发展，具体包括过程性评价、表现性评价、自我评价与同伴评价、综合评价量表、定期反馈与调整机制、技术支持的评价方式等。

1. 过程性评价。强调对学生学习过程的持续观察与记录,关注学生在课堂参与、小组讨论、作业提交、在线学习活动中的表现。采用日志、反思报告、学习档案袋等形式,鼓励学生自我监控学习进展,教师则据此提供及时反馈,指导学生改进学习策略。

2. 表现性评价。通过项目作业、口头报告、案例分析、情境模拟等任务,评估学生运用知识解决实际问题的能力,以及批判性思维、创新能力等高阶思维能力。重视评价过程中的质性反馈,如对问题解决策略的分析、创新点的肯定、团队合作中的角色表现等,而非仅仅关注结果。

3. 自我评价与同伴评价。鼓励学生进行自我反思,评价自己在学习过程中的努力程度、学习方法的有效性以及达成学习目标的情况,培养自我驱动学习的习惯。实施同伴评价,让学生在小组合作中相互评价,这不仅能够增强学生间的交流与理解,还能促进自我认知的提升和社交技能的发展。

4. 综合评价量表。设计包含知识掌握、技能运用、情感态度、价值观发展等多维度的综合评价量表,确保评价内容与教学目标高度一致。评价量表应体现差异化,针对不同学生的特点和进步空间,设置个性化的评价标准和期望值,促进每个学生的全面发展。

5. 定期反馈与调整机制。建立定期反馈会议制度,教师与学生一对一交流学习进展,讨论评价结果,制定后续学习计划。评价体系应具备灵活性,根据学生反馈、教学效果评估和外部环境变化,适时调整评价指标和方法,确保评价的有效性和适应性。

6. 技术支持的评价方式。利用教育技术工具,如学习管理系统中的自动评分功能、在线问卷调查、电子作品集等,提高评价的效率和客观性。通过数据分析,监测学生学习数据,识别学习困难点和成就高峰,为个性化教学提供依据。

四、问题与对策

在实施“教学评一体化”模式的过程中,高职校思政课可能会面临一系列挑战,这些问题需要通过精心设计的对策来有效应对,以确保改革的顺利推进。

(一) 问题与挑战

1. 教师能力提升需求。教师可能对新的教学理念、技术工具不熟悉,缺乏设计和实施多元化教学活动的经验。

2. 学生参与度不足。学生可能因习惯于传统教学模式,对新教学方式的接受度不高,参与积极性有限。

3. 评价体系实施难度。构建和执行多元化评价体系需要大量时间和精力,且对评价的主观性和客观性平衡存在挑战。

4. 资源整合与支持不足。缺乏足够的教学资源、技术支持和管理层面的支持,影响改革的深度和广度。

5. 持续性与适应性问题。如何保证教学改革的持续性,以及面对学生群体变化、社会发展新要求时的适应性调整。

(二) 对策与建议

1. 教师专业发展。组织定期的教师培训和工作坊,引入教育技术、课程设计、评价方法等方面的专家进行指导;建立教师学习社群,鼓励经验分享和相互学习,形成持续的专业成长氛围。

2. 提升学生参与度。设计符合学生兴趣和需求的教学内容,利用时事热点和学生关心的话题吸引注意力;引入游戏化学习、竞争与奖励机制,增加学习的趣味性和互动性;加强师生互动,通过个别辅导、即时反馈增强学生的参与感和归属感。

3. 完善评价体系。制定清晰、具体、可操作的评价标准和流程,确保评价的透明度和公正性;结合自动化评价工具和人工评价,减少教师负担,提高评价效率;定期评估评价体系的有效性,根据反馈进行迭代优化。

4. 资源与技术支持。学校管理层应加大投入,提供必要的教学设施、数字化学习平台和专业技术人员支持;建立资源共享平台,鼓励教师共享优质教学资源,减少重复劳动。

5. 持续性与适应性策略。建立教学改革的长期规划,明确短期目标和长期愿景,确保改革的连贯性和持续性;建立灵活的课程更新机制,定期审查课程内容与教学方法,确保与社会发展、技术进步和学生需求同步;强化评估与反馈循环,确保改革措施能够及时调整,有效应对新出现的挑战。

通过以上对策的实施,可以有效应对“教学评一体化”模式实施中可能遇到的问题,促进高职校思政课教学质量的全面提升,更好地服务于学生核心素养的发展。

五、结论与展望

总之,随着教育技术的进步和社会需求的变化,“教学评一体化”模式在高职校思政课中的实践将持续创新,为培养适应未来社会需求的高素质技能人才贡献力量。未来的研究与实践应更加注重理论与实践的结合,不断探索新的路径与方法,推动思政教育的高质量发展。

参考文献

- [1] 杨磊. 评价变革:“教—学—评一体化”的再阐释[J]. 高中语文教与学(人大复印),2023,(第6期).
- [2] 史雨萌. 探索马克思主义思想在高校思政课教学中的创新路径[J]. 科教导刊(电子版),2023,(第26期).
- [3] 聂勇. 校企一体化视域下高职思政课教学改革研究[J]. 科教导刊(电子版),2019,(第32期).