

昭通市大中小学思政一体化建设大概念教学 实现路径研究

赵端 陈稀

昭通卫生职业学院

摘要：本文探讨了大中小学思政课一体化背景下“大概念”教学的内涵、现状、问题、原因分析及实现路径，并以爱国主义教育为具体案例进行了深入剖析。大概念教学强调通过高阶抽象认知框架引导学生超越单纯知识记忆，形成深度理解与思维方式的培养。

关键词：思政课一体化；大概念教学；爱国主义教育；教学研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.11.122

引言

昭通市，山川秀美，文化底蕴深厚，其教育事业在近年来取得了显著进步。面对新时代对人才培养的新要求，昭通市教育部门深刻认识到，加强大中小学思政一体化建设，是实现立德树人根本任务的关键举措。大概念教学，作为一种以核心概念为中心，通过跨学科、跨学段整合教学资源的教学模式，为昭通市思政一体化建设提供了新的思路和方法。

一、大中小学思政课一体化背景下“大概念”教学内涵

（一）“大概念”内涵

大概念，是在教育领域中一个核心理念，它是一种高层次、抽象化的认知结构，可以比喻为构建在学生大脑中的“主干道”网络。这一概念的核心价值在于引导学生超越孤立的事实记忆和技能操作，而转向更深层次的、具有普遍指导意义的思维方式，帮助他们像专家那样思考问题并解决问题。

大概念与素养教育有着深厚的内在联系，特别是在当前强调培养学生的正确价值观、必备品格和关键能力的大背景下。素养教育的实质是让学生具备解决现实生活真实问题的能力，这种能力的本质就是“真实性”。在这个框架下，大概念的作用就如同心智地图上的导航标志，指向的是理解现实世界复杂性背后的深层规律和原则。

具体来说，当学生面临实际情境时，如准备面试自我介绍，他们并非机械地回忆或套用某一篇课文的具体知识，而是激活那些跨越学科、适用于各种情境的大概念，例如认识到“语言交流是一种有明确目的且针对特定对象的行为”，理解到“精准的数据和事实可以使表达更具说服力”，以及体会到“生动的例子能有效增强表达的具体性和生动性”。

（二）思政一体化建设内涵

推进大中小学思政课一体化建设的深入实践，首要任务是对“一体化”理念及其内在逻辑有清晰的理解。所谓“一体化”，是指将原本独立运作的两个或多个主体，在共同目标引导下，通过特定的方式和原则整合至

同一系统内，彼此融合、协作，最终形成一个有机的整体。在教育领域中，“一体化建设”体现为一种系统性的战略思维，即通过统筹规划与协调配合，将原本相对孤立的大中小学各学段思政课程纳入统一的框架体系中，实现资源的有效共享。

大中小学思政课一体化作为思想政治教育的重要发展方向，旨在将一体化思想与不同学段思政课程的教学目标相结合，从而深化立德树人、培养时代新人的根本任务。这一过程要求思政课教学在各个阶段之间建立连贯性、层次性、动态性和综合性的联系，构建起相互关联、逐层递进的教学脉络。

从纵向维度看，大中小学思政课一体化意味着对小学、初中、高中直至大学等不同学段进行整体设计，强调各阶段教学目标的一致性与递进性，确保思政课教学既有普遍性原则的贯穿，又能彰显各学段的特色与需求，实现有序衔接和螺旋上升的发展。

从横向维度上分析，思政课一体化涵盖教学目标设定、教育理念更新、教学方法改进、教学手段运用、教学模式创新、教学内容优化、教学管理强化、教学保障完善以及教学评价多元化等多个方面，力求使这些要素相互渗透、有机结合，达到协同一致、深度融合的效果。

（三）思政一体化建设中“大概念”教学内涵

在思政一体化建设中，“大概念”教学内涵主要体现在对思想政治教育核心理念的深度挖掘与综合运用上。这一理念强调以系统性、整体性和发展性的视角来构建和实施思政课程，旨在引导学生形成具有广泛适应性、深层次理解和创新能力的价值观念与思维方式。

具体来说，在思政一体化的大概念教学中，首先关注的是贯穿于大中小学各学段的“立德树人”这一根本任务，它作为大概念的核心，指导着不同阶段思政课程的教学目标衔接、内容优化以及方法创新。这意味着教师需要提炼出跨越单一学科、适用于各个学段的普适性思想理论框架，如社会主义核心价值观、马克思主义基本原理等，并将其融入到不同年龄段学生的认知结构之中。

大概念教学要求在纵向维度上，根据学生的认知发

展规律和阶段性特征,将大中小学思政课的教学内容进行层次递进的设计,确保教学目标从启蒙、深化至升华,形成一种螺旋式上升的知识体系和价值培育过程。

而横向维度上,大概念教学倡导跨学科整合,强调思政教育与各类学科知识的有机结合,通过诸如社会现象分析、案例研讨等方式,将抽象的大概念转化为具体的实践情境,帮助学生在解决实际问题的过程中深刻理解并内化这些核心理念。

在思政一体化建设中的“大概念”教学内涵,既包含了对思政教育本质属性的整体把握,也体现了对学生全面发展的个性化关照,其目标在于通过科学设计和有效实施,促进我国大中小学思政课程实现一体化、高效化和现代化的深度融合与发展。

二、昭通市大中小学思政课一体化背景下“大概念”教学现状分析

(一)大中小学思政课一体化背景下“大概念”教学特点

1. 核心性:大概念教学在思政教育中扮演着核心引导者的角色,它体现了思政学科的核心观念和深层思维方式。这一教学模式强调通过提炼和传授思政课程的根本理念和原则,为学生提供明确的知识框架和学习路径,帮助他们有方向地理解和掌握知识本质、方法论及其深远意义,确保学生对学科核心内容的理解不仅仅停留在理论表面,而是能够进行深层次思考。

2. 包容性:大概念教学具有极强的包容性和整合力,能够统摄并融合大量的思政学科知识点,形成一个宽广而有序的知识网络。这种教学方式不仅促进学科间的交融,提升学生的跨学科认知能力(即元认知),而且有助于学生将零散的知识点联结起来,构建起从文本到生活经验、从具体知识到内在逻辑结构、从单一知识点到价值体系之间的有机联系,使学生能够灵活适应不同情境下的思政问题解决。

3. 持续性:大概念教学关注的是那些超越具体事实和短期经验之外的永恒主题和基本原理,它们所蕴含的思维方式和技能具有持久性和终身适用性。随着社会进步和时代变迁,这些大概念中的要素关系会不断得到丰富和发展,但其内核始终如一,能够在学生个体成长的不同阶段以及未来的人生历程中发挥持续的指导作用,助力他们形成稳定的价值观和行为准则,培养出符合时代要求的时代新人。

(二)大中小学思政课一体化背景下“大概念”教学存在问题

1. 目标定位不精准、层次不清、衔接不足:当前,各学段思政课的教学目标虽各有侧重,但在实际操作中,往往未能形成有效的衔接与递进。小学阶段重在基础品德和法治意识培养,中学强调政治认同及多元素养提升,大学则深化理论认知和实践自信。

2. 教学内容简单重复、断裂缺失、倒挂脱节:尽管教材内容整体性有所改观,但不同层次教师在不同学段

之间依然存在内容重复或断裂现象,违背了循序渐进的教学原则。

(三)大中小学思政课一体化背景下“大概念”教学归因分析

1. 目标定位不精准与衔接不足的归因

大中小学思政课具备教学大纲课程标准,根据调查数据得知,部分地方学校

对各个学习阶段之间的教学目标衔接性及其逐步深化的过程未给予充分而周密的考量,欠缺全方位的一体化规划和清晰的分阶段发展目标设定。

教师理解与执行差异:由于对于教学大纲与课程标准的理解,教师个人专业素养的差异,导致教师在实际教学中难以准确把握和有效落实各阶段的教学目标,并且未能实现跨学段的有效对接。

评价体系不完善:现有的评价体系对思政课教学质量的评估多集中于知识传授层面,缺乏对情感态度价值观等综合素质发展的全面考量,间接影响了教学目标设计与实施。

2. 教学内容重复与断裂的归因

在实施大概念教学框架的研究中发现,教材建构环节未能充分顾及学生的认知发展阶段特征及其各年龄段特有的心理需求,导致教材呈现的教学内容未能有效遵循难度逐渐升级或螺旋式深化的组织模式,从而在知识架构和教学进程的设计上存在逻辑合理性欠缺的问题。

资源整合不足:教育资源配置不合理,部门间协作合作不够,导致教材编写的综合性和连贯性受到限制,不同学段教材内容存在重复或者关键知识点出现断层。

教育教学研究滞后:对思政课教学内容的整合优化和改进研究力度不够,缺乏针对教学实践中问题的及时反馈与调整机制。

3. 师资队伍管理与交流缺失的归因

师资力量建设不充分,表现为总量不足且素质不一,特别是在大学马克思主义理论学科领域,专职教师短缺尤为突出,这直接阻碍了教学质量提升和教学体系的一体化进程。

交流合作机制欠缺:不同学段间的思政课教师缺乏常态化的交流研讨平台和机会,无法进行有效的资源共享和经验互鉴,从而影响一体化教学的推进。

4. 教学评价单一与片面的归因

评价观念落后:在研究区域中发现部分学校尚未完全摆脱传统的以知识传授为主的评价观,忽视了对学生全面发展和思政课核心素养培育的多元评价。

评价制度不健全:缺少适应大中小学思政课一体化背景下的科学评价指标体系和统一标准,导致评价主体过于单向、评价内容片面,不能真实反映学生的全面发展和思政课的教学实效。

评价资源分散:由于学段划分,评价资源和力量分散,缺乏对不同学段思政课教学评价结果的统筹运用和反馈调整,阻碍了教学效果的整体提升。

三、大中小学思政课一体化背景下“大概念”教学实现路径探析

(一) 词语为桥，勾勒主题脉络

在大中小学思政课一体化的教育环境中，实施“大概念”教学首先要把握关键词提炼与运用这一关键环节，构筑起贯穿各学段的主题链条。教育者须按照学生的认知发展阶段特性，甄选具备高度抽象性和广阔涵盖面的大概念，比如“社会主义核心价值观”“国家意识”“法治根基”等，以之为主线串接起不同学段的思政课程，确保学生在学业生涯的各个阶段能够循序渐进、逐层深入地领悟并内化这些核心观念。

(二) 实例启智，联通学科内容

实现大概念教学的核心在于消解学科界限，达成教学内容的高效整合与联动。教师应围绕核心大概念精选富有代表性的实例、案例和实操活动，将从小学到大学的思政知识点润物细无声地融入丰富多元的情境教学中，使学生在亲身体验中逐渐领悟并把握大概念背后的深层意蕴。同时，针对不同年龄段学生的认知需求，设计层次分明、逻辑递进的教学内容框架，确保不同学段的知识结构相互衔接紧密，有效避免教学内容出现孤立重复或断层遗漏的现象。

(三) 实践励行，活动一体贯穿

在大中小学思政课一体化的大概念教学实践中，必须突出实践育人的核心地位，通过各种实践活动深化学生对理论知识的实际理解和运用。无论是课堂研讨、专题研究还是社会实践，学校可策划一系列连续互动的实践活动，促使学生在亲身参与的过程中不断深化对大概念的认知，并学会运用这些核心理念应对复杂问题、解决实际矛盾。

(四) 评价导行，全程全人考量

构建服务于大中小学思政课一体化的大概念教学评价体系，应坚守立德树人的基本宗旨，实现对学生思想品德、政治素质、价值取向及行为习惯等多维度、立体化的考核评估。评价机制应尊重各学段特色及成长需求，既要关注学生的基础知识掌握水平，更要高度重视他们的情感态度、价值观培育以及综合素质的全面发展，以此确保“大概念”教学在大中小学思政课一体化背景下得以切实、有效的落实与完善。

四、大中小思政一体化以爱国主义专题大概念教学为例

(一) 爱国主义专题选题分析

在大中小思政一体化的背景下，选择“爱国主义”作为教学的大概念具有深远的意义和广泛的适用性。爱国主义是中华民族精神的核心，贯穿于个体成长的全过程，对于培养学生的国家认同感、社会责任感以及历史使命感至关重要。针对不同学段学生身心发展的特点与需求，爱国主义教育应有不同的侧重点：

1. 小学阶段：以启蒙教育为主，通过讲述生动的历史故事、英雄事迹以及开展校园文化活动，让学生初步了解国家的基本国情、中华优秀传统文化，形成朴素的爱国情感。

2. 中学阶段：深化认知教育，引导学生理解我国的政治制度、经济发展、社会进步等方面取得的成就，并通过探讨国内外热点问题，培养学生的独立思考能力和理性判断力，树立正确的世界观、人生观、价值观。

3. 大学阶段：强化实践教育，结合专业学习和社会实践，鼓励大学生积极参与社会实践、志愿服务等活动，深入理解国家发展战略、全球视野下的中国定位等，进一步增强他们的民族自豪感和国家荣誉感，同时提高他们运用所学服务国家和社会的能力。

大中小思政一体化背景下，选取“爱国主义”作为跨学段教学大概念，依循学生发展阶段特性层层推进。小学阶段注重启蒙教育，通过故事、活动等方式激发朴素爱国情感；中学阶段深化认知，讲解国家成就与国际议题，培育独立思考与正确价值观；大学阶段强化实践，结合专业学习参与社会实践，提升服务国家、全球视野下的民族自豪感与责任感。

(二) 爱国主义专题教学主题设计展示

1. 小学阶段教学设计

教学主题：“我是中国人，我爱我的祖国”

教学活动：组织观看爱国主义动画片，开展“国旗在我心中”绘画比赛，进行国歌学习和唱诵活动，举办红色经典故事会等。

2. 中学阶段教学设计

教学主题：“传承红色基因，弘扬爱国主义精神”

教学活动：讲授我国近现代史中的重要事件，讨论爱国主义在新时代的表现形式，策划并参与爱国主义主题的社会调查和研究性学习项目，利用多媒体技术制作微电影或短视频来展现身边的爱国行为。

3. 大学阶段教学设计

教学主题：“立足时代前沿，践行爱国情怀”

教学活动：开设系列讲座，邀请专家学者解读国家政策和发展战略；开展社会实践课程，如参观爱国主义教育基地，参加志愿服务及创新创业大赛；鼓励学生撰写论文，探讨如何在专业领域中实现个人价值与国家需要的有机统一。

结语

总结来看，通过运用大概念教学法，不同学段之间形成了逻辑严密、层层递进的教学联系，有效保证了爱国主义教育的连贯性和一致性，且教学结果表明，该模式确实达到了预期的教学目的，有力促进了学生的全面发展和爱国情怀的培育。

参考文献

[1] 李涛，赵善庆. (2023). 大中小学思政课实践教学一体化建设的探索与成效——以大州州“行走的思政课”为中心. 文教资料 (13), 26-30.

基金项目：昭通卫生职业学院2023年度校级课题“昭通市大中小学思政一体化建设大概念教学实现路径研究”（202314）。