

浅析新课标下高中语文学业质量评价的问题与对策

漆芳

新疆维吾尔自治区塔城地区乌苏市第一中学

摘要：我们学业质量水平是以学科素养为基础的，学业质量评价在评判高中学生能力、学业水平考试与高考命题方面发挥着重要的依据作用。同时，也是指引高中语文进行教学目标、教学内容、教学过程、教学评价方式和学生作业改革的重要依据，对培养与提高学生的学科核心素养起着很大的促进作用，进而不断提高学生的学业质量。然而在新课标深入实施背景之下，高中语文学业质量评价仍旧有一些问题存在。以下将对这些问题及其对策展开深入分析。

关键词：学科核心素养；学业质量水平；学业评价

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.11.196

引言

随着新课标的实行，其带来的改变主要体现在对高中阶段学业质量有了明确要求。所谓学业质量主要是指学生针对本学科展开深入学习之后所表现出的学业成就。同时学业质量核心课程标准所提出的课程目标保持一致，进一步明确了本学科学习之后学生应当达到什么样的水平与结果。研究分析学业质量评价，不但是对高中语文开展纸笔测试框架进行完善的重要途径，而且也有利于完善相关测试内容。在充分考虑高中语文学科素养要求基础之上，提出评价高中语文学业质量的有关对策。

一、当前高中语文学业质量评价方法及弊端分析

过去所运用的形成性评价手段，是依据教学活动当中所获取的教学成果来对教学计划做出调整，实施补充指导并结合学生的学习状况来对教学内容进行安排。小测验、单元测试、期中期末考试是主要的评价方法，在这种评价方式之下，分数被量化，结果成为重点，虽然对学生的知识能力进行了评价，但是过程、方法情感态度以及价值观等方面却未能得到有效评价，违背了新课改理念。

其弊端主要体现在下面几点：

（一）目前高中语文教学评价过于重视学科共性，而对于学科个性特征却较为忽视，把高考成绩作为评价重点，以成绩作为核心标准展开高中语文教学评价，这与新课标的根本目的相违背。

（二）高中语文教学评价不重视从整体层面做出长期规划缺乏明确目标，运用问卷调查、领导听课以及考试成绩等对高中语文展开固化评价，只关注现象，对于语文学科人文教化作用没能引起足够重视。

（三）对于传统的高中语文教学评价体系而言，学校领导、教育部门，还有同行等是展开高中语文教学评

价的主体，未在教学评价体系当中纳入教师评价以及学生自评，导致评价主体太过单一，的教学评价的时效性与实时性。

二、优化高中语文学业质量评价的策略

（一）基于学科核心素养展开高中语文学业质量评价

语文核心素养与其表现水平是新课标学业质量评价的主要维度，是在充分考虑高中课程内容基础之上，刻画出高中不同学习阶段学生学业成就应有表现。语文核心素养是学生在高中语文学习过程当中，通过持续性的展开语言学习实践逐步积累与构建起来的，同时基于相应情景进行语言运用所展现出的语言能力和语言品质等。综合体现出，学生通过学习高中语文在语言知识、能力、思维、情感，还有价值观方面的实际表现。从评价角度进行分析，只有在相应情景之下，通过学生语言的运用，才能更好地评价语文核心素养。简言之，学生素养是通过情景与活动这些根本条件而展现的。要对学生素养能力展开评价，必须要对情景与活动进行科学设计，让学生通过相应情景来展开语言活动，就能更好地体现学生语文素养。所以，新课标下的高中语文学业质量评价，明确指出应以情景为前提设置考试与测评题，通过典型任务展开高中语文学业质量评价，这样就更加体现出基于相应的情景活动来科学合理的设计命题与语文评价的重要性，是通过核心素养层面来系统描述学生学业成就，刻画出学生在具体应用语言过程当中所展现出的能力水平和应当具有的品质特征。

基于新课标运用表格形式来对高中语文学业质量展开评价工作，进行了不同等级划分，而且这些不同等级均与核心素养相关要求彼此呈现对应特点。无论是建构语言，还是利用语言，思维，审美以及创造性等诸多方面，

这些都和核心素养要求是一致的。基于核心素养具有的特征与要求，在设置命题过程当中，考试人员便可对测试语文核心素养的根本框架做出建构，一线教育工作者也能在充分考虑语文核心素养表现特征基础之上，建构出与高中语文学习内容任务相符合的过程性评价要点。

（二）对学生语文核心素养展开有效测试与评价

新课标下高中语文学业质量评价，仅有上述测试方式对高中语文核心素养展开评价，明显存在一些不足性，为此要想确保测评更加科学合理，充分体现核心素养方面的要求，还必须要基于学生在核心素养方面所展现的特征展开系统研究和分析。如核心素养要求高中学生必须要有着较强的语言建构能力，和较高的语言应用水平，持续不断地进行语言积累与整合，在此过程当中积累丰富语感，对于语言变化规律机器语境有一个充分把握，能够科学合理的组织语言展开交流，持续提升语文能力与综合素养，这样才能达到核心素养所描述的学业质量要求。

学生只有积累丰富的语言才有助于其素养能力的持续提升，而语言积累过程当中不仅要重视材料的积累，更要在积累材料的基础之上获得丰富的经验。如字词、语篇都需要在实际学习的同时持续性的展开积累。对于经验积累而言，则需要学生在语言运用过程当中所积累的经验以及对语言的内化。过去都是以学生有无积累大量语言材料当做语言质量评价的重要参考，虽然这一方面是非常重要的，但是学生只是单一地进行材料积累，没有实现语言的理解与内化，实际应用不足，无法借助语言 and 他人展开交流，那么其语文素养也就很难得到提升。这也并非是说学生只有积累了更多语言材料，并积累了很多语言活动经验，那么学生的语文综合素养就会真正得到全面提升。答案肯定是不一定的，因为其中还包括结构化语言积累方面的问题，学生在获取丰富语言材料以及经验的基础之上，还应当能够对语言规律作出科学把握，实现各类语言的科学组织与利用，并能基于相应的情景和活动，通过语言使其彼此之间得以充分联系，而且在联系的基础之上，还应当实现经验结构的整合和内化。为此，为了更好地培养高中生语文核心素养，不应单单地只把学生积累语言材料的多少作为重点，还应当持续增加语言积累量的基础之上，不断整合语言经验，并引导学生在语言学习实践当中学会发现，获得更多新的语言信息材料与语言经验，并和原有语言信息、语言活动经验构建起紧密联系，提升语言经验的结构化水平。同时，还应当指出语言经验的结构化水平和学生获得语感掌握语言规律有着非常紧密的关联性。多数人

对于语感的理解，主要倾向于学生在语言方面所展现出的敏感性，把语感当做学生在语言学习方面的直觉与经验，整体上进行分析这一理解也是可以的。但应当说明，语感虽然是学生在语言方面所表现出的敏感性特征以及直觉经验，但是其描述的水平却各不相同。基于对语感形成进行研究，其主要历经自发、自觉，再到自动化的整个过程。语感的产生首先是在自发的条件下逐渐发展起来的，最初始于呀呀学语阶段，也是母语学习过程当中在自发中形成，个体所处的语言环境语感的形成彼此的关联性非常紧密，而且还受到运用语言能力水平方面的影响。随着自发语感的不断发展，会逐步进入到自觉语感层面，这展现出语感积累已有自发，实现了语言规律的进一步理解，融入了内化能力。自动化语感则是在语言敏感性方面的更高水平，这种语言敏感性具有非分析性的特点，是自觉生成的更高水平的语言经验，能够及时准确的把握语言交际过程当中情景与对象，也能够快速精准的理解语言内容，在此基础之上，充分合理的进行表达。上面描述学生不同水平的语感表现，多与学生语言结构化经验密切相关，只有在结构化语言方面具备较强的能力，从中获得丰富的经验，语感水平才能得益持续提升。因此对于高中语文学业质量评价，即核心素养评价，在关注学生积累信息量的同时，还必须要将学生的活动经验纳入其中，并重点考查学生语言材料积累和活动经验，彼此之间的整合能力。

对于学生语言积累情况展开评价，这是过程性评价的具体体现。但是利用纸笔方式对学生学业水平展开测验，很难评价出学生语言积累过程当中所展现出的不同，这是由于这种方式还存在容量不足的问题，测试过程当中很多时候都需要提前划定相应范围。为此，纸笔测试不能用作区分学生语文积累情况，更不能以积累量的多少展开评价。通过过去开展的测试情况进行研究发现，在语文素养方面，高中生表现的不同差异，一般都是整合语言经验方面的差异。具有较高整合能力的学生，可以在自身理解前提之下，更好的学习语文知识内容，也有助于迁移与运用所学的知识，来有效应对相应情景之下遇到的语言运用问题。而整合能力较差的学生，常常是通过持续性的重复记忆来学习语文知识，一旦遇到的语言情景较为复杂，尤其是情景过于陌生时，则不知道如何合理地运用语言。因此，对于高中语文学业质量标准进行设计过程当中，非常关注学生整合语言方面的经验，并在评价学生语文素养过程当中，将结构化的语言经验作为区分重点。为此，在考察高中生结构化言语经验过

程中,可从学生积累整合语言信息材料、活动经验与理解内化语言运用规律以及在特定情景当中合理运用语言实施高效交流等几个方面进行评价。结合大规模的展开测验所获得的数据进行分析,又可以通过五个级别来有效划分学生言语经验结构水平,不同级别观测特征有所不同。如在对学生整合语言材料进行观察记录过程中,应当重点关注下面几点:首先,观察学生可不可以合理归类原先已学的各种语言材料。同时,观察学生能否对积累的语言材料进行合理梳理,在此基础上,掌握语言材料所具有的联系性。其次,观察学生能否与语言材料充分结合,理解与掌握其中的语言运用规律。另外,观察学生能否在语言梳理前提之下,实施专题研究,对语言运用规律作出解释。最后,观察学生在语言运用规律探索过程当中,是否有着较强的兴趣,积极性如何?能否对生活实践当中各种语言现象展开及时准确地收集和整理,并对这些现象展开探究,在此基础上,更好地理解与内化语言文学作品内的各种联系,合理划分与整合已学的典型语言材料与重要作品。并在整理实践中提出合理问题,结合知识能力进行应对,或者实施专题探究。而学生理解与内化运用规律方面的水平高低以及在实际情景当中有效运用所获取的语言材料以及掌握的语言规律,有助于以此构建起相应的观测点,通过这些观测点有助于对学生学业表现展开更加科学的评价。

(三)通过具体语言运用情景以及言语活动来对学生语文素养展开评价

新课标下学业质量评价方面的核心理念是对学生语文核心素养方面所表现出的特征进行充分考虑,基于语言活动以及实际语言运用情景,学生语文素养水平展开评价。这一理念不仅在对学生语言建构以及运用方面评价中得到体现,而且在评价学生语文核心素养其他方面得到了体现。如为使高中语文教学中学生思维发展与提升方面的要求更加具体,在新课程标准当中这样描述学生的思维发展情况,如学生是否能够基于语文阅读过程,对相关信息展开准确提取,实现语言信息的有效概括。或者能否结合文本信息与自身经验展开合理解释,准确评价相关信息以及对做出的表达等。并且充分画出学生是否通过相应信息获取来实现问题的有效解答,把学生的思维能力品质和实际表现作为重点。而且在评价高中生审美鉴赏能力方面,对其语言鉴赏过程关注度明显提升,评价学生的创造也将学生的思维品质作为评价重点,如对学生提出要求,感受作品应当做到整体把握,对其形象了如指掌,把握其中的语言、形象以及情感,

以此为前提展开想象与联想,以此丰富自身在文学作品方面的感受与体验。另外,结合所学的知识来对比文学作品,找到作品主题方面的不同,并对这些文学作品表现形式和风格方面的不同进行研究,针对文学作品当中的各种阐释,表现出质疑,提出自己的观点。最后,还应当鉴赏文学作品过程当中重视不同层面的详细分析和研究,把学生的思维能力与其品质相关内容充分展现出来。具体展开评价过程当中,应当进行相应的情景创设,在特定的情景之下,鼓励学生合理运用语言来展现自身的语文素养,实现对学生语文学科核心素养的全面评价。所以,在新课标深入推行的背景之下,评价高中语文教学过程中学生学业水平以及设立高考命题过程中,都应当重点关注学生阅读、鉴赏、表达交流以及梳理探究方面的学习过程,根据学生在高中语文学习过程当中结合具体情景以及活动任务的具体表现,来对学生核心素养,实际发展状况展开考察,建议对高中语文学业质量评价过程中,合理设置测试工具与命制考题,严格依照情景化以及活动化的相关原则,来进行高中语文教学中语言运用情景的合理创设,进而系统全面的考察相应活动情景当中学生所表现出的实际语文素养。

结语

高中语文学业质量评价在高中语文学科核心素养评价方面是非常重要的质量标准以及表现标准。在具体进行评价过程中,不可单单地通过纸笔进行测验,而应当充分考虑教学实践当中学生所展现出的语文素养表现进行评价,如充分考虑高中语文学业质量评价标准以及学生语文核心素养方面的表现,通过量表形式实现系统评价,同时还应当充分地观察与记录学生日常语文素养表现,把过程性评价作为重点,帮助学生在语文素养方面得以持续提升,达到更好的发展水平,这是今后尚需深入研究的重要课题。

参考文献

- [1] 徐永芹. 基于语文核心素养的高中文言文教学研究 [D]. 云南师范大学, 2019.
- [2] 苗焕玲. 落实语文学科核心素养全面把握学业质量标准 [J]. 艺术科技, 2019, 32(08): 206-207.
- [3] 崔丽伟. 语文核心素养视域下高中语文综合性学习教学现状及策略研究 [D]. 牡丹江师范学院, 2019.
- [4] 任莉. 语文核心素养观照下高中语文“名著导读”教学研究 [D]. 四川师范大学, 2018.
- [5] 王海燕. 浅谈高中语文核心素养的养成 [J]. 中华活页文选(教师版), 2018(08): 67-68.