

高中语文作文升格探究

张旻旻

江西省上饶市第一中学

摘要: 高中作文升格是一个复杂的工程,千头万绪,难以操作。作文升格能力的提高不是一朝一夕能够实现的,它必须要有一个循序渐进的过程。一直以来,高中作文教学多采用单一的“教师指导”的形式,只重视了教师的教,忽视了学生的学和改,也忽视了让学生真正掌握修改的要求和标准,未能真正培养学生的学习能力,最终的结果是学生作文水平提高缓慢,教师的教学效率低下。因此重视作文升格,提高学生作文升格的积极性,探讨升格的有效策略是作文教学的当务之急。

关键词: 作文教学; 作文升格; 课堂设计

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.11.195

引言

本文立足于新课程改革背景之下高中阶段语文作文写作和教学现状,以上饶市第一中学语文教研组实际教学经验为基础,围绕“作文升格”意识培养,对高中语文作文升格的途径提出有效的教学策略,以期提高语文教师的专业能力,培养学生的语文素养。

一、高中写作教学瓶颈原因及分析

问题 1: 缺乏理论指导、水平参差不齐

大部分老师在教学上都有独到的一面,也有自己独到的见解,但是在理论高度上还是欠缺科学的方法,作文升格训练更是纸上谈兵,落实与效果欠佳,用理论指导自己的实践还不够。

问题 2: 缺乏思想重视、存在畏难情绪

学校和家长普遍不够重视写作,学生对作文写作的兴趣普遍不强,对作文给予的关注严重不足。同时,引导学生对文章进行修改、推敲、打磨的过程耗时长,短期成效不明显;而高中阶段学习时间紧、压力大,引导学生坚持有序地训练不容易。

问题 3: 学生对材料理解不全、提炼不精

面对材料作文,学生普遍存在材料不贴合、材料不精炼的问题,具体表现为:脱离材料、只有部分材料、照抄材料缺乏概括、偷换材料概念、一大段导入文字与材料不贴合等。因此在作文升格训练课程中需要明确首段扣材料的基础要求:概括性强、扣关键词、关系分析要精炼、点到即止、概念界定简单扼要。

问题 4: 缺乏段落过渡、观点表达不明

在考场作文中,许多考生材料是材料,观点是观点,没有材料和观点的衔接,缺乏过渡句,生硬地概括材料之后就直接转自我观点的表达。且观点表达不清晰、不及要点、观点非观点而是话题、观点表达大白话、替换材料关键词、观点喜欢用“初心”“理想”“梦想”这类空洞且容易当作套作的表达。因此在作文升格训练课程中需要引导学生掌握将材料中名人说的话、漫画的

道理、琴棋书画的道理推及人生,引到作文的写作对象的方法。

二、高中语文作文升格探究的现状分析

作文在日常生活、人际交往等方面的价值不言而喻,一直以来,教育界对作文教学都非常关注,在作文升格教学方面也非常重视。

民国时期,梁启超、叶圣陶、黎锦熙、夏丏尊、刘半农等教育家对作文教学提出了自己独到的见解和做法,写了很多有关写作并具有深远影响的论著,如叶圣陶的《作文论》、梁启超的《中学以上作文教学法》、阮真的《中学作文教学研究》等。其中,刘半农、孟宪承等人主张评改两次,师生共评,评改并重。刘半农在《应用文之教授》中指出,“每作一文,必批改二次,讨论一次”。第一次批改,用种种记号标出文中的“毛病”。刘半农共列出二十四种记号,将这些记号标在字的右边,必要时还可以使用眉批,主要侧重句法、文法等方面。第一次批改后,将作文发给学生,让学生根据批改,互相研究,自己订正。如果不知道如何修改,可以向老师请教。第二次批改,老师删繁去简,评判分数。

新课程改革背景之下高中阶段语文作文教学不断改革,为使中学生的写作不断升格,先后设计了几种方案:一是写作训练序列化。主要对记叙文、议论文、说明文等几种文体依次进行训练。二是作文分格训练。主要主张把作文的难点分解成一个个具体训练的“格”,按照这些“格”一步一步进行有序的训练。三是模仿训练。主张构建“模仿——创造”的作文训练体系,通过三步来指导学生:第一步是“抱着走”,第二步是“扶着走”,第三步是“放手走”,以上三步为一个训练周期,一般每学期进行一个周期。让学生通过模仿,掌握修改方法,从而升格作文。

三、高中语文作文升格探究的基本原则

原则一: 坚持针对性原则

作文升格课也应在整个作文教学计划的指导下,有

明确的目的和要求，坚决避免随意性。教师要注意精选有明显优点又有明显倾向性问题的分数较低的作文。教师应该根据批改的实际情况确立升格的目的，选能代表本班本次作文突出问题的作文，一次作文升格课也不是要求学生进行面面俱到，应该扣住一点，力求一课一得。

原则二：坚持赏识性原则

学生的作文，虽有不足之处，但一定有优点，而这些优点正是学生提高写作水平的起点。教师应对学生病文中的优点给予充分的肯定。在学生给病文提升格意见时，不管中肯与否，老师最好要洗耳恭听，不打岔。当学生有精彩的发言时，哪怕只是升格语段中的一个好句子，甚至只是一个精致的词语，老师也要多赞扬、多赏识。

原则三：坚持实践性原则

作文升格要注重升格性重作，也就是在教师的作文升格课完成后，学生对本次作文的整体情况已经有所了解，并在共同修改同学病文的基础上，针对自己作文的缺点重写作文。

原则四：坚持分层教学原则

作文升格应力求让学生在原作的基础上有所提高，对不同层次的学生升格的要求应有所区分。对于习作能力较差的学生，一次突破一个点就是成功；对于一些作文基本功较好的学生，教师在讲评后可指导他们在较为成功的原作的基础上，追求更高的层次，以达到发表的要求。

原则五：坚持多元化评价原则

采用师生互评、自评相结合，在评改过后反复修改完善，以达到训练的良好效果。教师训练学生的写作能力是要有系统并且要在长期发展过程中实现的，需要语文教师按照系统、科学的方法进行训练，学生的写作能力和语文素养才会逐渐提高。

原则六：坚持阅读与写作相结合原则

同步推进整本书阅读、主题阅读、碎片阅读等，定期举办每月好读书读书笔记比赛，开展读书交流活动。引导学生养成记读书笔记的习惯。在记录的过程中启发思考，在借鉴模范中积累写作素材、逐步培养写作能力。

四、高中语文作文升格探究教学案例浅析

作文升格之路道阻且长，我们努力在旧知的基础上修葺，将新的技法用在旧题上，尝试做到每一步都在上一步做好的基础上精进。然作文写作个性化问题太多，我们老师只能尽不愤不启、不悱不发之力，只能从千头万绪的个性化问题中寻找典型性问题。

这里，谨以上饶市第一中学语文教研组实际教学经验为基础，结合高三一模实际作文案例的标题以及首段的作文升格过程，浅析高中语文作文升格的探究之路。

（一）作文题目及要求

1936年9月，浙江大学校长竺可桢在新生开学典礼

上讲演：“诸位在校，有两个问题应该自己问问，第一，到浙大来做什么？第二，将来毕业后要做什么样的人？”

2005年7月，93岁高龄的上海大学首任校长钱伟长最后一次参加学校的毕业典礼，对同学们说：“我今天送你们一句座右铭，叫先天下之忧而忧，后天下之乐而乐。应该是为人民的‘忧’而‘忧’，为人民的‘乐’而‘乐’。我今天提醒你们，不是让你们不好意思，而是深深想一下，我们的人生前途应该服从这条路。”

两位校长的话具有启示意义。请结合材料写一篇文章，体现你的感悟与思考。

要求：选准角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于800字。

（二）材料分析

本题考查学生任务驱动型作文的写作能力。试题的后两段是写作的具体要求，也是常规要求，“两位校长的话”“结合材料”是告诉我们，试题的材料应该成为学生写作的起点，是启示、感悟与思考生成的依据。最后一段文字则引导学生写作时注意文章的角度、文体、立意、标题等问题。

试题的前两段是驱动任务的材料，第一段借竺可桢提出的“到浙大来做什么？”和“将来毕业后要做什么样的人？”两个问题来引导学生思考：进入大学，作为一个求学者，该如何求知为学？毕业后成为一个怎样的人？实际上就是告诉学生应该开始思考当下与未来的人生的规划、目标、价值和意义。第二段材料是对第一段材料中竺可桢的第二句话的具体解说，其表意比较实，是具体的。通过钱伟长在毕业典礼上的话，指出我们应该成为一个有着家国情怀、人民意识、责任担当等品格的人，尤其是“为人民”“不是让”“而是”“服从”等词语着重强调成为一个具有上述品格的人是我们的不二选择。

进一步思考，浙江大学竺可桢校长为什么要在新生开学典礼上提出这样的两个问题？这两个问题之间有着怎样的内在逻辑关系？到浙大来干什么，认为是为了获得文凭、掌握一门技术或者拓展视野，就当下社会来说，这是一种很真实朴素的想法，但“大学的目的是，不再使学生得到面包，而在使所得到的面包味道更好。”大学不仅仅是学生的谋生之道，单学一种技术一门学问，更是为国家为民族为社会培养有价值的人。

两者结合就是，进入大学，作为一个成年人，要审慎地思考自己的人生志向，立下志向的时候不要只考虑自己，要有宽广的胸怀和长远的眼光，为人民为国家服务，这样的人生更有意义。辩证地说，就是我们既要用“将来成为一个怎样的人”即有着家国情怀、人民意识、责任担当等品格的人这样一个远大理想、宏伟目标，人生志向来指引、督促、约束我们的求学行为与过程，又

要用今天的知识储备、能力提升、品格修炼为将来的远大理想、目标的实现奠基。

总体来说，命题隐含着积极向上的人生价值探寻，在处理“个体与群体”关系时，倾向于群体，在面对“小我与大我”关系时，更应该考虑“大我”。

（三）升格前标题与首段

《于自我以遨游，于人民而葳蕤》

①时代嬗变，惟学无际。古有文正公述，今有竺校长之“为人的灵魂两问”，以及钱伟长校长之“为人民忧乐”。然其肯綮在于，吾辈应当于自我以遨游，于人民而葳蕤。

（四）升格前标题及首段的问题分析

原作标题《于自我以遨游，于人民而葳蕤》对仗工整，用词富有文采。但仔细探究其中，“葳蕤”意为“形容枝叶繁茂，草木茂盛的样子”，这一比喻虽然形象新颖，但语意较模糊，表意不明，影响了观点的清晰呈现，影响了阅卷者通过标题快速把握文章观点，甚至容易判为离题。

同时，首段材料概括不够精炼，基本照抄且无文采；材料与自己的观点缺乏过渡；观点不清晰。因此，作文升格时，需重新调整作文立意并修改标题。

（五）二稿标题、首段及问题分析

《仰观自我之志，俯察山河之盛》

①时代嬗变，惟学无际。古有文正公之言，今有竺校长之“为人的灵魂两问”、钱伟长校长之“为人民忧乐”。然其肯綮在于，吾辈当仰观自我之志，俯察山河之盛。

点评：二稿修改后，值得肯定的是，标题“贴着材料写”但只有部分材料、缺乏概括；首段有材料，但材料浓缩还需要再精炼，材料与观点缺乏衔接。

（六）三稿标题、首段及分析

《读书以修己，求学以为民》

①时代嬗变，惟学无际。古有文正公之言，今有竺校长之“为人的灵魂两问”、钱伟长校长之“为人民忧乐”。时代变化，读书的追求不变，那么，我们读书求学到底为了什么，为了谁呢？两位校长的话，给出了答案：读书以修己，求学以为民。

点评：第二次升格后，以《读书以修己，求学以为民》为标题，相较于之前的《于个人中成长，于社会中葳蕤》更明确了个人成长/修己的方向，“读书”二字贴合竺可桢校长之问，“求学”二字紧贴钱伟长校长之答。再看首段，引论部分简洁明了，材料概括精炼，同时结尾部分巧妙将材料过渡。“读书”与“求学”紧扣二位校长之言，“修己”与“为民”完成对“个体”与“群体”的追问。升格稿在立意上更加明确，逻辑上更加缜密，语言上更加整饬，论证上更加有力，结构上更显层次，思辨性更强。

（七）两次升格过程分析

这次命题要求谈你对两位校长的话的启示，且隐含着“我们要做一个为人民而忧乐之人”的观点，其价值取向是限定的，“为人民”应该是一个“关键词”。一稿标题《于自我以遨游，于人民而葳蕤》只涉及个人成长，把“成长”当成了关键词。首段也是几乎复述材料，并无提炼概述命题材料。

升格稿则有了明显的结构意识，在给出观点“读书以修己，求学以为民”之前对材料做出了阐释，对材料和观点做了连接。首段给出观点之后立刻对核心问题进行阐释，进一步阐释核心“是什么”。

值得注意的是，学生往往会将观点抛出之后就切入到自己的论述，忽视对材料的衔接，忽略对核心问题的讨论，忽视核心问题的实质。升格稿中学生注意到了这个问题，这是切中肯綮的。

结语

写作不管是对高考，还是对社会交际，其重要性都是不言而喻的，而具有较高的写作水平无疑对提升自身的素养，使自己从众人中脱颖而出具有着非常重要的作用。写作是语文教学的重要组成部分，因提高写作能力是一个长期的过程，耗时费力，在目前形势下，学校和家长普遍不够重视写作，学生对作文写作的兴趣普遍不强，对作文给予的关注严重不足，教师作文教学又缺乏科学的方法，作文升格训练更是纸上谈兵，根本落不到实处，效果根本谈不上。本论文通过调查研究、总结分析，探索一套能满足日常教学和高考要求的作文升格方法，帮助教师科学有效地指导学生提升写作能力，提高学生实际写作能力，在考试和生活中提升自我，具有较好的现实应用价值。希望通过我们的努力，能对提高高中语文作文教学和写作水平尽绵薄之力。

参考文献

- [1] 刘半农. 应用文之教授 [A]. 顾黄初, 李杏保. 二十世纪后期中国语文教育论集 [C]. 成都: 四川教育出版社, 1999. 67.
- [2] 王兆霞. 《初中学生作文修改能力培养研究》中国优秀硕士学位论文全文数据库. 上海师范大学 2008 第 7、8 页.
- [3] 杨守亮. 凸显层次感, 指导写作新材料升格作文 [J]. 教书育人, 2019(13): 53.
- [4] 宋颖. 个性化: 高中作文进阶升格的有效维度 [J]. 中学语文, 2019(23): 31-33.
- [5] 王风云. 夯基升格提升高中生写作能力的实践探究 [J]. 好作文, 2021(08): 50-52.
- [6] 彭慧娟. 高中议论文教学师生共评共改模式实践研究 [D]. 华中师范大学, 2023. DOI: 10.27159/d.cnki.ghzsu.2022.001773