

基于扎根理论的高校学生社团发展趋势探究

周文晟¹ 杨菲² 方乐成¹

1, 浙江科技大学 生物与化学工程学院; 2. 浙江科技大学 经济与管理学院

摘要: 高校学生社团是落实立德树人根本任务、推进素质教育的重要载体, 是高校学生根据成长成才需要, 结合自身兴趣特长, 在高校党委的领导和团委的指导下开展活动的群众性学生团体。为确保高校学生社团高质量发展, 本研究通过对高校团委社团工作负责人发放的问卷, 基于扎根理论, 对高校学生社团发展现状和问题进行分析, 探究高校学生社团的发展趋势, 推动高校第二课堂建设, 提高高校学生社团实践育人能力。

关键词: 高校学生社团; 学生团体; 扎根理论; 发展趋势

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2024.11.043

引言

近年来, 随着高等教育的普及和大学生对多元化、个性化需求的增加, 高校社团的种类和数量不断增多, 涵盖了学术、科技、文化、艺术、体育等多个领域。因此, 对高校社团的发展趋势进行研究, 不仅有助于揭示社团发展的内在规律和外在影响因素, 还能为高校社团的未来发展提供有益的借鉴和参考。

一、研究理论

扎根理论(Grounded Theory)是一种定性研究方法, 由社会学家巴尼·格拉瑟(Barney G. Glaser)和安塞尔姆·施特劳斯(Anselm L. Strauss)于1967年提出。该方法是一种系统的、灵活的研究方法, 旨在通过对数据的系统收集和分析来生成理论。其特点是研究者不预设假设, 而是通过深入观察和数据分析, 在数据中发现和构建理论。理论的生成是一个循序渐进的过程, 包含编码、概念化、范畴化和理论形成等步骤。

扎根理论的使用方法主要包括以下步骤: (1) 数据收集。数据可以通过多种途径收集, 如访谈、观察、文件分析等。研究者通常采用开放式问题, 以获取丰富、详细的数据。(2) 开放编码。对数据进行初步的编码, 即对数据进行标记和分类。编码是数据分析的基础, 通过编码将数据分解成有意义的单元, 识别出重要的概念和主题。

(3) 轴心编码。将开放编码中发现的概念和类别进行关联和整合, 识别出核心类别和次级类别, 探索它们之间的关系。(4) 选择性编码。进一步提炼和整合核心类别, 形成一个连贯的理论框架。选择性编码的目的是构建一个能够解释研究现象的理论模型。(5) 理论生成。基于上述步骤, 形成一个理论, 该理论能够解释研究数据中的现象和模式且理论具有解释力、预测力和实用性。

二、高校学生社团发展概况和问题分析

针对本省高校团委社团工作负责人发放的问卷, 共回收120份, 去除12份无效问卷, 得到有效问卷108份, 覆盖了省内全部高校, 其中“双一流建设高校”3所, 其他本科院校57所, 专科类院校48所, 根据各高校团委负责人的反馈结果, 我省当年在校生成数为

1349000人, 其中参与社团的学生达到544308人, 占比40.34%。全省108所高校中, 社团总数为6631个。

(一) 管理机制建设不够完善

1. 社团缺乏制度性文件

社团章程是指导社团建设发展的制度性文件, 在社团工作中处于引领性地位, 不仅为社团指明发展方向, 更体现了不同社团个性化管理要求。参考《高校学生社团建设管理办法》, 高校学生社团仍存在注册登记流程不规范、评议审核制度未落实、负责人选拔标准不明确等问题。

2. 社团管理缺乏灵活性

目前大部分高校都建立了学生社团管理制度, 但具体落实起来较为困难。高校对社团的管理容易出现两极化: 管理过严过死或者放任不管, 往往陷入“一管就死, 一放就乱”的恶性局面^[1]。

3. 缺乏指导教师考核机制

高校学生社团指导老师一般由专业课教师或行政人员兼任, 本职工作占用大部分精力的情况下, 社团指导工作无法量化, 容易打压指导老师的工作积极性。

(二) 学生社团活跃度有待提升

1. 社团活动参与度不高

高校学生社团主要通过微信公众号方式发布社团活动通知及社团发展动态, 其余对外宣传方式占比相对较低, 部分社团无对外宣传渠道, 大大影响了社团活动参与度。宣传种类单一, 方式传统既错失了其他宣传方式可带来的受众人数, 也容易影响社团活动组织者的积极性。

2. 组织凝聚力欠缺

一个社团组织没有凝聚力, 就失去了社团发展的动力和基本保障。社团核心成员通过自发组织设计新颖、有教育意义的活动, 促使更多的学生加入社团, 促进社团发展^[2]。高校对于社团成员的加入和退出一般采取自愿的原则, 因此社团成员因兴趣或好奇心等原因加入社团组织, 后期可能因各种现实因素退出, 导致人员流动性大。社团成员数量和人员构成若不能处于一个稳定状态, 社团内部难以形成稳定的组织架构, 不利于活动的有序开展。

(三) 社团育人功能发挥不足

1. 社团活动质量不高

社团没有充分挖掘社团实践育人的多元性, 缺乏对活动载体的创新。单一的活动形式已经难以满足大学生的需求, 部分社团没有品牌化、特色化的高质量活动, 也没有主动创新, 探索新模式的创新意识, 部分社团逐渐淡出学生视野。

2. 社团能力培养功能有待提升

大学生的能力培养是高校学生社团组织育人的鲜明底色^[3]。学生在参与社团组织活动的社会实践中, 培养自身的人际交往、沟通协作、动手能力和团队合作, 有助于学生毕业后更好地融入社会。图表显示能力提升方面, 大多数成员选择较满意, 但仍有不少社员认为社团活动对自身能力提升帮助不大。

(四) 党团组织引领作用认识不足

1. 党团支部普及度低

人员流动性大与党团建设稳定要求之间存在冲突。因高校学生社团对人员加入及退出没有强制性要求, 社团人员流动性大, 而党支部、团支部建设和发展需都需一定周期加以保障^[4]。社团中成立的临时党团支部具有很强的政治性和教育目的, 需要将思想教育与社团引领有效结合, 党团建设呈现出严肃性、纪律性等特点。因此党团组织在社团成立临时党支部的数量较少。

2. 组织生活会开展频次不高

部分社团未认识到党团组织的引领作用, 存在形式主义问题, 临时党团支部形同虚设。目前高校学生社团组建临时党团支部工作尚处于摸索阶段, 对组织生活的要求仍不明确或不够重视, 认识不到位。

三、高校学生社团发展趋势

基于扎根理论, 利用 Nvivo 进行三级编码, 并生成词语云如图 1 所示, 通过数据分析得到高校指导教师对社团未来发展趋势的判断和建议。



图 1 高校学生社团发展趋势词语云

(一) 高校学生社团思想引领逐渐增强

为响应《关于新时代加强和改进思想政治工作的意

见》, 各高校普遍树立起新时代背景下的新社团思政理念, 将思政元素合理有序地融入到各社团日常管理中, 并定期开展以价值观为导向的主题教育活动, 加强社会主义核心价值观的培育, 推动学生形成良好品德, 树立正确观念, 以此推进学生的价值观引领。

近年来, 为更好地贯彻党的教育方针, 高校理论型社团数量在不断增加, 在活动组织中侧重红色精神的宣传, 进一步加强学生意识形态的建设; 同时, 不少高校也普遍在社团中组建起临时党支部, 加强党的思想引领, 提高学生政治敏锐度, 强调政治立场的正确性。另外, 网络信息监管力度在不断提高, 校园网络舆情事件将逐渐减少, 为学生们营造一个良好价值引领的健康网络环境。

(二) 高校学生社团文化建设持续深化

新时代下高校愈发注重社团的文化建设, 强调传承与弘扬优秀传统文化, 形成具有自身特色的社团文化, 再融合新青年文化为建设灌输活力, 将校园文化建设推向新的发展台阶, 为提升国家软实力, 打造中国人的文化自信贡献出一份力。

另外, 现今更多高校为响应国家号召, 将社团特色与优秀传统文化有机融合, 通过活动、比赛、表演、展览等方式, 做优秀传统文化的赤诚宣传者, 例如, 浙江科技大学艺术团, 浙江外国语学院的“艺术剪纸社”, 浙江工商大学墨湖书法社等高校学生社团就开展了许多与传统文化有关的文艺活动, 将艺术技能融入艺术创作, 在弘扬优秀传统文化, 培养学生品德修养的同时, 也让其社团文化得以传承。

(三) 高校学生社团组织建设趋于完善

自学生社团改革方案实施以来, 社团发展规划更加合理化、长远化。高校对社团内涵与意义的认知逐渐加强, 从追求高质量发展的长远角度, 高校结合社团自身属性与特色, 陆续制定出合理的社团发展规划, 加大设施与资金方面的投入, 为社团发展构筑良好环境, 提供有利条件, 指明正确方向。

另外, 社团管理建设也趋于制度化、规范化。目前各大高校越发注重社团管理与运作机制的规范性, 着手完善社团注册、评估、退社等相关制度, 减少形式化流程以提高效率, 制定更清晰的规章制度和考核办法, 明确社团成员的权利和义务; 同步建立监督体系, 以加强内部管理和监督。

此外, 高校学生社团普遍建立起评价激励机制, 结合社团发展实际情况, 针对管理部门、指导教师及学生负责人骨干建立多层次、多样化的育人评价机制, 对各方主体的育人质量和效果进行全方位的检验与评估, 并及时反馈评价结果, 调动参与积极性, 推进社团工作高效展开, 推动社团发展。

(四) 高校学生社团学生主体地位更加突出

高校学生社团是经过校方批准、以在校大学生为主

体,遵循平等、自愿等原则进行自我管理和服务的自治性组织^[1]。近期在高校学生社团建设与发展中,学生主体地位更为突出。许多高校给予社团经费支持,打造于学生而言身心舒畅的活动场所,以助力活动的顺利开展;社团发展更贴合学生学习生活习惯以及普遍需求,活动设计具备更多实用性,活动开展契合学生的大致年龄,同时鼓励学生集思广益,将新的理念融入活动形式中予以创新,开展更多喜闻乐见又贴合时代要求的社团活动,进一步发挥学生的自主性与能动性。

高校教育愈发趋向社会化,越来越多的高校在制定发展策略时更注重与社会需求接轨,学生社团活动范围局限性被打破,逐步延伸至社会上的各个领域,譬如,基础较好的优秀社团在专业教师指导下能够积极参与校内外专项比赛(活动),以赛促建,以赛带队伍,增强供给服务能力。

(五) 高校学生社团育人功能不断加强

部分高校开始构建出以高校党委领导、社团管理委员主导、社团教师指导和学生自导的协同育人机制,明确各参与主体的职责与分工,主体责任落实具体,形成全方位联动的育人格局,使育人效能更大化^[6]。同时,新时代高校从新视角出发,转变传统育人观念,以第一课堂为主导,发挥第二课堂的辅助作用,推动二者有机结合,形成科学高效的育人载体,例如,部分高校建立起学分制社团,将社团课程纳入选修课或实践课,并配备完善的课程体系,以进一步推动学生实践能力培养与锻炼。

社团开展活动时将根据学生成长成才需要,更注重成员能力的培养,包括领导力、团队协作能力、创新能力等多个方面;此外,社团的美育功能也更加突出,更多高校将“以美育人,以文化人”作为建设内涵,凸显艺术本身所蕴含的人文精神,重在通过人文精神温润学生心灵,促进良好德性的形成与人的全面发展。

(六) 高校学生社团专业特色更为突出

近期,高校学生社团开始结合实际需要,制定科学系统的培训计划,通过集中培训、座谈研讨、学习考察等多种形式,拓宽社团管理人员的工作思路,提高社团骨干理论水平和管理能力,为学生提供更专业化的服务;社团管理中心定期组织交流活动,提供合作平台,互相分享社团管理经验,取其精华以进一步促进各社团的发展;同时,更多高校普遍为社团配备更专业的指导团队,并建立起内部激励制度,促使更多专业化人士或经验丰富的教师主动担任社团指导教师,为社团专业化发展提供正确的方向指引。如今,高校学生社团的品牌意识进一步加强,品牌定位更明确,社团特色更清晰,进一步拓宽活动领域,打造更具吸引力的品牌活动。

(七) 高校学生社团社会联系日益紧密

高等教育社会化趋势让高校学生逐渐意识到,通过接触和了解社会有助于积累社会阅历、培养社会技能。

高校学生社团逐渐将视角更多地放在社会热点问题上,进一步促进校内校外协同化,加强与街道社区、社团实训基地等社会群体的联系,吸取先进的组织管理经验,吸收更多社会资源,积极拓展校外合作,获取更多社会关系指导,引导优秀社团“走出去”,发挥社团活动更多的社会效益,使高校学生社团在社会上进一步焕发生机活力。

(八) 高校学生社团形成数字化大趋势

在“互联网+”的时代背景下,高校学生社团普遍开始借助现代化科技手段辅助社团运作,建设实体与网络混合式阵地,搭建一体化的网络平台,共享互联网资源与优秀社团案例,依托社团活动基地、图书馆、学校官网等载体,将线上线下深度融合,拓展育人空间,丰富育人资源,为社团育人功能的发挥提供良好的环境条件。此外,部分高校也开始开展具备社团文化特色的线上活动,举办各类线上专题讲座,加强不同高校、不同类型社团师生的交流沟通,利用网络的便捷性,增强各高校各社团之间的联系,以促进高校及学生共同发展与进步。

同时,部分高校学生社团也逐渐开始重视互联网的信息传递功能,利用新媒体平台,运用新颖奇特的宣传方式,进一步扩大社团知名度,并借助大数据准确的推流性能,加强社团活动的正面宣传,吸引更多关注度,增加与受众的良性互动,使社团的影响力得到进一步的提升。

结语

扎根理论是一种自下而上的研究方法,通过对高校团委社团工作负责人调研结果系统的数据收集和分析,探究高校学生社团未来发展趋势,为高校第二课堂建设提供了新的思路。

参考文献

- [1] 王碧,李素矿.高校学生社团组织育人探究[J].学校党建与思想教育,2020(22):73-74.
 - [2] 刘晓东,董俊杰.高校学生社团党建工作的探索与实践——以北京科技大学为例[J].思想教育研究,2014(05):75-78.
 - [3] 陈飞,郭兴华.高校学生社团组织育人功能研究[J].学校党建与思想教育,2022(08):74-77.
 - [4] 朱伟,马毓轩.新时期高校学生社团的特点及作用分析[J].山东行政学院山东省经济管理干部学院学报,2007(04):80-82.
 - [5] 沈可,万东升.新时代高校社团育人功能及策略研究——以江苏第二师范学院为例[J].教育理论与实践,2023,43(15):12-15.
 - [6] 陈飞,郭兴华.高校学生社团组织育人功能研究[J].学校党建与思想教育,2022(08):74-77.
- 作者简介:周文晟(1995—),男,汉族,浙江建德人,硕士学历,高校教师,研究方向为思想政治教育。