

新质生产力影响下高职生财经素养增值性评价体系构建探析

林霞

广西机电职业技术学院

摘要：分析了新质生产力与财经素养的逻辑关系，对财经素养增值性评价指标初定研究后进行实证研究，构建新质生产力影响下高职生财经素养增值性评价体系。

关键词：新质生产力；财经素养；增值性评价

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.11.022

引言

在全球化日益加速、信息技术革命风起云涌的今天，经济社会生产力的发展呈现出前所未有的复杂性和多变性。其中，新质生产力作为一种新兴的生产力形态，正逐渐崭露头角，成为推动经济发展的关键因素。新质生产力背景下，财经素养对于高职生而言，不仅是其职业发展的内在需求，也是对社会经济发展的重要影响因素。因此，构建新质生产力影响下的高职生财经素养增值性评价体系，对于高职院校开展教育教学改革，优化学生五育评价，具有重要的理论意义和实践意义。

一、新质生产力与财经素养

（一）新质生产力

当前的新科学技术产生了新的业态，信息技术、生物技术、新能源技术等广泛应用，由此酝酿并促进新质生产力的诞生。新质生产力是先进生产力的发展方向，主要因技术革命新的发展、生产要素新的配置、产业升级转型新的模式而发展出来的先进生产力质态。作为现代经济社会发展的核心动力，新质生产力不仅体现在物质生产力的提升上，更体现在信息技术、人工智能、大数据等新兴科技对生产力的深刻变革上。新质生产力强调创新化、智能化、高效化，对于传统经济模式和教育体系提出了全新的挑战和要求。

（二）财经素养

根据经济合作与发展组织（OECD）的定义，财经素养是个体对财经概念和风险的知识和理解力，以及运用这些知识和理解力的技能、动机和信心。它是一个综合性的概

念，包括了以下几个方面：对财经意识、财经知识和财经风险的认知；运用财经知识和财经技能进行财经决策；执行这些决策的动机和信心；与个人生活紧密相关的理财技能，财富观念以及人生信念等基础修养。财经素养的培养，不仅能帮助个人处理财经事务，确保财务安全，实现财富增值，还关系到家庭稳定、国家的金融安全、经济稳定甚至政治稳定。财经素养也被认为是个体自我生存和可持续发展的主要能力之一，它对个体能否在社会立足、社会生存、社会发展具有影响作用。因此，无论从个人层面还是社会稳定层面来说，财经素养都是一个重要的素质指标。

（三）新质生产力与财经素养

高职院校作为财经教育的重要阵地，其教育目标、教育内容和方法都与新质生产力的发展密切相关。财经素养评价是衡量学生财经素养水平的重要手段。传统的财经素养评价往往注重学生的知识掌握程度，而在新质生产力的影响下，财经素养评价更加注重学生的实践能力、创新能力和综合素质。因此，建立适应新质生产力发展的财经素养增值性评价体系，对于提高高职院校财经教育质量具有重要意义。

二、财经素养增值性评价指标初定研究

邀请四位财务管理和会计团队的教师分别独立完成高职生财经素养增值性评价指标，同时构建高职生财经素养增值性评价的整体框架，通过小组讨论、筛选、文献验证等方式，有针对性的提炼评价指标，形成以财经意识、财经知识、财经技能、财经道德四个维度、16个指标的评价体系，如表1所示。

表1 高职生财经素养增值性评价指标

维度	指数数	具体指标
财经意识	3	财经价值认识；财经动机；财经信心
财经知识	3	金融专业知识；理财安全知识；创新创业政策
财经技能	6	金融专业技能；身心健康；人际交往与合作；理财技能；风险防范能力；问题解决能力
财经道德	4	诚实守信；法律与规则意识；爱岗敬业；守正创新

提炼形成指标后，一是再次邀请其他财务管理和会计团队的教师进行讨论、验证，对指标是否合理，再次提出各自的观点和补充，期间共邀请了8位教师，他们都基本认同上述表中的指标体系建构。二是增值性评价

涉及学生素养，特邀请了党委学生工作部、党委宣传部、马克思主义学院、团委这几个部门的教师召开针对“高职生财经素养增值性评价”这一议题的研讨会，根据这几个部门领导和教师的发言，利用质性研究中的扎根理

论文字编码提取出反映高职生财经素养增值性评价指标。通过这两种方法,采用李克特量表设计,其中1表示强烈同意,5表示强烈不同意。开展小样本调查,结果显示16个评价指标的均值处在4.30—5.90之间,均大于均值4,说明16个指标都可能是反映高职生财经素养增值性评价的重要指标。

三、财经素养增值性评价指标实证研究

(一) 问卷设计

根据研究的需要和答题者反应,问卷共设计22个题项,其中分为三个部分,第一部分是引入语,主要是向被调查者介绍此次问卷调查的内容、目的、意义,希望减少被调查的防备心理,为后续的研究提供更加真实的数据来源。第二部分则是被调查者个人的一些基本情况,包括性别、年级、专业所属学科大类(只分商科、工科、

文科)、家庭收入、每月生活费用;第三部分进入正题,全是财经素养增值性评价题项,对照财经意识、财经知识、财经技能、财经道德四个维度的16个评价指标中,设计“高职生财经素养增值性评价”调查题项,采用李克特量表设计,其中1表示强烈同意,5表示强烈不同意,因问卷只用于区别评价指标的重要性的倾向程度,故问卷没有设计反向题项和测谎题项。

(二) 被试选择及调查方式

因研究的特殊性,在被试选择上,主要选择了在省会城市中的几所高职院校,其中选择了金融类高职1所、制造类高职1所、商务类高职1所、综合类高职1所。通过问卷网开展线上调查,共发放问卷1500份,回收问卷1500份,回收率达100%。回收的问卷中没有发现雷同卷、无效卷,具体情况如表2所示。

表2 问卷发放情况一览表

个人情况	性别		年级			学科大类			每月生活费用		
	男	女	大一	大二	大三	商科	工科	文科	1000以下	1000-1600	1600以上
	730	770	430	660	410	630	530	340	890	430	180

(三) 评价指标信度效度分析

对“高职生财经素养增值性评价”4个维度分别进行信度检验,结果显示克隆巴赫的 α 系数为0.812,大于0.7,说明4个维度具有较好的内部一致性,信度可以接受。

对“高职生财经素养增值性评价”16个指标进行信度检验,结果显示克隆巴赫的 α 系数为0.872,大于0.7,说明设计16个指标具有较好的内部一致性,问卷信度可以接受。

对“高职生财经素养增值性评价”4个维度分别进行区分效度统计检验,其中财经意识AVE值为0.612、财经知识AVE值为0.712、财经技能AVE值为0.782、财经道德AVE值为0.653,四个维度所得的AVE值均大于0.5,说明区分效度有效。

(四) 分析结果

围绕“高职生财经素养增值性评价”指标的4个维度,通过22道题项检验高职生财经素养增值性评价指标认可程度,采用李克特量表设计赋分,其中“强烈同意=5分”“同意=4”“一般=3分”“不同意=2分”“强烈不同意=1分”。表3为高职生财经素养增值性评价指标不同维度的认可程度。

表3 高职生财经素养增值性评价指标不同维度的认可程度一览表

维度	最小值	最大值	均值	标准差
财经意识	1.00	5.00	4.77	0.844
财经知识	1.00	5.00	4.15	0.874
财经技能	1.00	5.00	3.48	0.927
财经道德	1.00	5.00	4.43	0.886

从表3可知,财经素养增值性评价理论指标认可程度最高,在4个维度上,其中财经意识、财经知识、财经道德维度上,高职生们对指标的认可程度的均值都在4分以上,且标准差都在1.00以下,数据表示了高职生们在这3个维度的认可不存在较多的差异。这也说明了,一是高职生们从小到大就接受了一定的财经意识、财经知识、财经道德的培养,比如,对待金钱的态度、自身的道德水平、相关的财务知识等;二是近些年的互联网+创新创业比赛、信息技术的发展对高职生们的财经知识有了一定的提高。而在财经技能这个维度上,高职生们对指标的认可程度的均值都在4分以下,只有3.48分,说明了高职生对财经技能的实践应用还有待于提高,尤其是对待金融风险方面,如预防电信诈骗、投资理财等方面。

四、财经素养增值性评价体系构建

(一) 明确内容评价范畴

高职生全面发展包含了“五育”目标,其中,财经素养增值性是“五育”目标的一部分,它是个体发展需要对财经深度理解和实践效果的展示,不仅是对于课堂教学知识的理解,更是在未来工作、生活中能运用掌握到的财经知识、财经技能及财经道德,对实际问题的应用。传统的评价很大程度上是注重对知识的掌握程度,有少部分是针对应用能力,因此,我们构建财经素养增值性评价时应从高职生对知识的理解、能力的提高、素养的提升明确内容评价的范畴。对知识的理解维度,主要是依托实践应用场景,对所需要的金融专业知识、理财安全知识和创新创业政策进行充分的梳理,明确评价的具体内容,科学地测量出高职生对财经知识增量的情况。对能力的提高维度,主要是依托实践应用场景,对所需的财经技能,如金融专业技能、身心健康、人际

交往与合作、理财技能、风险防范能力、问题解决能力进行充分的梳理,明确评价的具体内容,科学地测量出高职生对财经技能增量的情况。对素养的提升维度,主要是依托实践应用场景,结合立德树人要求,对所需要的财经道德,如诚实守信;法律与规则意识;爱岗敬业;守正创新进行充分的梳理,科学地测量出高职生对财经道德增量的情况,满足高职生全面发展的需要。

(二) 优选评价方法方式

对于评价方法方式是影响高职生财经素养增值性信度和效度的关键因素。因此,经研究论证并开展了相应的问卷调查、田野观察等方式后,建立相当于科学的评价体系,针对财经素养方面给予22个评价指标的优化赋权,具体如表4所示。

表4 高职生财经素养增值性评价指标体系赋权

一级指标	一级指标权重	二级指标	二级指标权重	一级指标	一级指标权重	二级指标	二级指标权重
财经意识	21%	财经价值认识	6.7%	财经知识	29%	金融专业知识	11.2%
		财经动机	5.6%			理财安全知识	8.3%
		财经信心	8.7%			创新创业政策	9.5%
财经道德	17%	诚实守信	4.3%	财经技能	33%	金融专业技能	3.7%
		法律与规则意识	4.8%			身心健康	5.7%
		爱岗敬业	4.2%			人际交往与合作	5.4%
		守正创新	3.7%			理财技能	5.7%
						风险防范能力	6.4%
				问题解决能力	6.4%		

(三) 发挥评价结果作用

有效运用评价结果是发挥高职生财经素养增值性评价体系的关键。高职生财经素养增值性评价可以从高职生财经素养提升成效和教师财经素养培训效果两个层面进行展开。从高职生财经素养提升成效的角度看,增值性评价可以反映高职生经过财经素养培训后,运用实际性模拟场景,让他们亲身参与其中,体验和应用财经知识,模拟真实的财经决策和问题,感受到决策的紧迫性和复杂性,更深刻地理解和掌握财经概念,有助于他们更好地理解财经理论和原则。通过评价体系的4个维度,为学校实施个性化培养、指导优化财经素养提升提供了基本依据。从教师财经素养培训效果来看,评价结果可用于促进教师财经教学能力持续提升和财经教学工作持续改进。教师在开展财经教学工作过程中,通过评价体系反馈的结果,有目的创建情景式教学,在情景式教学中,为高职生设计好一定的任务,让其运用财经知识和技能解决情境中的问题,帮助他们理解和运用财经知识。如通过角色扮演游戏,让学生扮演某企业的财务经理,制定财务管理制度,分析公司财务状况,解决公司当前遇到的财务危机。在游戏过程中培养高职生财经素养能力。此外,还可以通过评价体系反馈的结果开展分层次的创新教学。如有些高职生已经具备了较强的财经知识和能力的,可以让其模拟创新创业大赛情景进行财经演练,有些高职生尚未接触过财经知识的,先对他们进行基础的财经培训,让他们掌握一定的财经知识,培养一定的财经能力,再进一步地提高他们

的财经素养。因此,增值性评价结果的运用,为教师和学生提供了指导性开展财经素养教育教学标准尺度,更好地培养高职生的财经素养,使他们具备在复杂财经环境中成功应对挑战的能力。

结语

总而言之,科学地构建高职生财经素养增值性评价体系是新质生产力背景下的衡量高职生财经素养水平的重要手段,它将更加关注学生的实践能力、创新能力和综合素质,让高职院校发挥财经教育的重要阵地的功能,对于提高高职院校财经教育质量具有重要意义。

参考文献

[1] 石云霞. 论习近平世界历史观 [J], 马克思主义研究, 2020-08-15.

[2] 杜壮. 向新向智向未来 新质生产力布局图徐徐展开 [N], 中国经济导报, 2024-03-05.

[3] 谭春兰. 大学生财经素养教育问题思考 [J], 时代金融, 2018-12-31.

作者简介: 林霞(1987—), 女, 广西桂平人, 中级会计师, 讲师, 管理学硕士, 广西机电职业技术学院商学院教师, 主要从事学生财经素养及财务能力研究。

基金项目: 本文系广西教育科学规划专项课题《财经素养教育教学对大学生发展的增值性评价研究》(项目编号: 2022ZJY2542) 和校级课题《广西高职院校第二课堂课程思政育人功能的研究与实践》(项目编号: 2021YKYS006) 研究成果之一。