

智能算法对高校思想政治教育的风险挑战与应对策略

王婉婉¹ 朱亚楠²

1. 宿迁学院; 2. 湖南工程学院

摘要: 数字信息技术成为助推高校思想政治教育常进常新的重要引擎。但是, 技术向度的增强与工具理性的介入, 智能算法对高校思想政治教育也产生一些风险挑战, 比如主体性消解、数据信息圈层化以及学习异化发展。为此, 应坚持以人为本, 树立正确价值导向; 打通数据孤岛, 倡导数据共享理念以及理辨识数字技术, 构建算法技术与思政的深度融合等方式优化智能算法高校思想政治教育产生的伦理风险, 从而实现高校思想政治教育内涵式发展。

关键词: 智能算法; 高校思想政治教育; 数据圈层化; 学习异化

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.11.111

引言

数字技术的发展不断地渗透到人们生活的方方面面, 社会呈现出一切皆可数字化融合的现象。智能算法与教育场域的“联姻”, 更是推动着高校思想政治教育的深层次发展与创新。当前, 青年大学生作为“算法社会”的原住居民, 其思想认知、价值观念皆在无形中受到影响, 算法黑箱、算法偏见等产生的一系列伦理风险需要更加重视。为此, 必须重新审视算法技术为高校思想政治教育带来的影响, 警惕数字技术与精准理念的耦合下的算法推荐对主体需求的精准识别, 推动高校思想政治教育发展, 不仅符合新时代高校立德树人的根本任务和要求, 亦是高校思想政治教育提质增效的重要手段。

一、智能算法赋能高校思想政治教育的生成动因

(一) 技术潮流: 智能算法开启高校思想政治教育的时代化

大数据、人工智能、算法等技术的发展为高校思想政治教育的育人成效发展带来巨大发展潜力, 其育人效果所带的教育主体数据资源的个体化, 将为工作开展提供相应的支撑作用, 并且数字技术赋能下的高校思想政治教育更具有专业性、针对性以及科学性。这也更好地回应了习近平总书记所提及的高校思想政治工作必须遵循思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长成才规律。可见, 建立在大数据之上的智能算法有效融入高校思想政治教育更好坚持以生为本, 提高学生的满意度、获得感、幸福感。总之, 智能算法驱动高校思想政治教育依托科学强大的数据分析, 实现思想政治教育的现代化与时代化的转型。

(二) 业务协同: 多平台协同联动促使资源共享

高校思想政治教育借助数字平台消弥时空的界限, 做到虚实结合, 同时开放共享的数据将教育资源渗透到

生活的方方面面。通过借助超星学习通、学习强国、长江雨课堂等教育智慧产品进行数据精准剖析, 动态掌握受教育主体的个性化数据, 促进高校思想政治教育的精准性、时效性与科学性。可见, 算法技术赋能下的高校思想政治教育借用开放性数字平台的多维互动畅通教师与学生的信息流且拓展了彼此之间认知面, 达到信息对象且实现多向性的交互活动, 促进了思想政治教育由“单向教”到“双向学”的转变, 也改变了传统高校思想政治教育模式的彼此信息交流的单一与固化。为此, 高校思想政治教育也变得更加有情感、有温度, 在双向互动过程中充满了人文情怀。值得一提的是, 在思想政治教育教学过程中, 数字平台的应用拓宽了教学场景的经纬度, 利用数字技术的搜集、整合、分割、切换实现了历史场景的再现, 立体式育人场景的应用, 增加教育对象对历史规律的认识, 深入了解“四史”, 增强历史责任感, 从而抵制历史虚无主义。可见, 智能算法驱动下高校思想政治教育依托多平台的协同联动可以促使思想政治教育的资源共享。

(三) 实践创新: 数字技术催生高校思想政治教育新样态

算法驱动下高校思想政治教育与传统的“大水漫灌”所具备特征思想政治教育相比实现了“精准滴灌”, 通过全面性掌握育人对象、定制育人内容, 精准反馈育人效果, 形成精准定制、因材施教的全方位、多角度、深层次的育人体系。而且, 它本身所具有的隐匿、便捷、高效的技术优势与高校思想政治教育建设相耦合, 精准捕捉和识别主体的个性化需求, 被人形象称之为“读心之术”。通过借用数字思维的精准定位, 深入挖掘分析教育教学规律与学生身心成长规律, 在海量“信息池”敏锐抓捕时事热点、政治新闻、知识内容等进行输送,

为开展精准思政教育提供数据支撑,从而实现了教育内容的精准定制与供给,教育方式的多样化选择、教育信息双向的对称以及教育结果的精准反馈。可以看出,“人机结合”的教育模式既是对教育主体与教育对象的“双向奔赴”,改变了“千人一面”的笼统式教育模式;又实现了高校思想政治教育的实践创新,催生教育新形态。

二、智能算法对高校思想政治教育产生的风险挑战

(一) 主体性消解,难以凝聚社会共识

数据把人类的自身编织成了一个数据网,并且这是一种技术权利对主体进行塑造并且已经入侵主体的日常生活。^[1]通过对个体数据信息的精准传送,教育对象不由自主地被数字的魅力所熏染,沉浸在由数据组成的虚拟世界,碎片化的信息带来了不同程度的伤害,不断消融自身的主体性和能动选择性且自觉地“矫正”自己的行为 and 思想,教育对象被算法所控制着,逐渐丧失主动性,缺少独立思考及批判的能力,变成了“单向度的人”。需要指出的是,“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”^[2],作为现实中的人,在日常生活以及交往交流中会发生一些情感价值观的动态变化。但是,冷冰冰的数据仅仅是对行为的量化,无法进行人性化的分析个人情感价值观,进而非理性思维的表达却无法量化。伴随内容的不断输送,带来的结果是每一位教育对象的所接收的价值观的零散输入,缺乏完整性意义内容,难以产生更大范围的价值共振。

(二) 数据信息窄化,难以突破认知瓶颈

算法推荐是数字赋能的典型表现,它所带来的个性化信息为开展精准思政建设提供了便捷,同时隐匿在价值端的另一个链条却需要深究,即长期选择性接收信息所产生的个性化信息将导致信息闭塞。与此同时,在封闭的数据环境包裹着育人对象的认知层面与思想观念,一味地选择性接收相似的信息,那么趋同的信息池中容易形成“信息茧房”,难以突破认知瓶颈,从而育人成效大打折扣。所谓的“信息茧房”是由凯斯·桑斯坦在《信息乌托邦——众人如何生产知识》中提出,在他看来,如果公众只关注自己选择的东西和喜欢的通讯领域,长此以往,会陷入信息构筑的“茧房”中。^[3]教育对象在大数据信息技术所打造的“主题公园”里面尽情地各种“投喂”甚至有些信息是被“定制化”,只为重复强化自我偏好,不断压缩教育对象的知识面,形成思维定势与主观偏见,而且沉浸在自己的认知世界中无可自拔。

看似每一个都是独立的个体,实则成了智能算法下的提线木偶,大学生的行为选择以及思维方式受智能算法的推荐而不断影响,在一过程中主体不断被数据化,在固有的单一信息圈层内迷失本真,但数字技术信息所表现的精准、迅速又让参与者欲罢不能。

(三) 学习异化发展,难以形成终身学习意识

当代学习危机在于学习正表现出生理化、心理化与智能化的缺憾,贫乏、简化、扭曲了人真正的学习。^[4]随着绘画、作曲、文学等生成式人工智能的日渐普及,在教育场域中所引发的各种矛盾和张力,凸显了高校在精准思政建设所引发的学习异化问题,即学习内容与学习者的异化以及学习行为的异化。学习本应该是人类欣然接受的行为,但是越具有难度、越高度凝练的知识点越容易遭到学生的排斥心理,渐渐成为异己的、对立的东西。尤其是在算法技术的加持下,学生无意中生成式人工智能形成依赖关系,其本身所反映出来的学习习惯、思想动态以及自身需求有待商榷。值得注意的是,学习正成为“人们自愿做但不是人们真正想做的事”,学习者与自我、其他学习者、人的类本质以及世界渐行渐远的关系。^[5]面临着生成式人工智能其本身所固有的刻板印象和产生的无意识文化偏见无形中影响学生的自我意识,而且,其本身所具有的快速、智能以及深强度学习能力,更是使人们的终身学习意义受到冲击、质疑。当学习依附成长过程时,学习异化在学生的自主学习与强制的学习自主面临着各种身体痛苦与心理无意义感并存。

三、高校思想政治教育对智能算法产生风险的应对策略

(一) 坚持以人为本,树立正确价值导向

提质增效是智能算法融入高校思想政治教育的内涵深意,必须始终坚持对马克思主义的信仰,教育内容必须符合社会主义核心价值观的要求,必须遵循要遵循思想政治工作规律,遵循教书育人规律,遵循学生成长规律。教师结合数字技术,开发具有针对性的思想政治教育课教学资源,将抽象的理论具体化、形象化,增强学生的学习兴趣,丰富教育资源,全时在线、实时更新,从而达到供给与需求相结合,做到真正的信息技术与教育内容的实时耦合。坚持以学生为中心,强化教育教育的主体地位,显性教育与隐性教育有机结合,将正确的价值观融入各学科课程中,让学生在学习知识的过程中,自然地接受正确的价值观引导。与此同时,依靠大数据智能分析系统对学生的思想动态变化实时监测,把握个

性化的需求,积极主动把握学生的思想动态,更好地因事而化、因时而进、因时而新,建立“主动型”教育模式,在最佳时期开展思想政治教育,从而防止数据信息更新滞后而带来的分析失真的结果。这样可以更好地转化学生的思想观念,开发学生的内在潜力,不断提高学生的思想水平、政治觉悟、道德品质,树立正确的价值观念,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人奠定坚实基础。

(二) 打通数据孤岛, 倡导数据共享理念

立足于当前数字技术迅速发展阶段,教育的数字化转型为思想政治教育建设提供支撑力,数字技术为高校精准思政建设提供智能服务。通过构建一个全国范围内统一的数据教学资源共享平台,打通数据孤岛,实现教学资源的集中管理和高效利用,从而完善思想政治教育数据信息基础。基于平台所具备强大的数据存储、处理、分析和检索能力,为教师提供便捷、易用的数据服务,与此同时,优化数据资源分类与标签体系,通过精细化管理数据资源,建立完善的分类体系和标签体系,便于高校教师可以快速定位所需数据,对大学生进行精准分类,从而实现“教育方向步调一致、教育内容取长补短、教育过程,环环相扣,以精准识别、精准投喂、精准供给”。^[6]需要指出的是,由于大数据信息资源分布在各个部门、行业中,政府部门应制定相关政策,鼓励和支持企事业单位、科研机构分享数据资源,避免数据壁垒而造成的数据信息的不对称。同时,加强数据资源共享的法规建设,明确数据共享的范围、权益和责任,保障数据提供者和使用者的合法权益,确保数据资源的真实有效。相关部门积极对数据资源质量的审查与监管,确保数据的准确性、完整性和及时性。同时,强化数据安全防护措施,保障数据资源共享的安全可靠。可见,思想政治教育作为各项工作的生命线,需要高校与各个部门、事业单位同频共振、协同发力,不断完善数据资源共享平台,倡导数据共享理念,打破数据孤岛,提高数据资源利用效率,营造风清气正的网络空间环境。

(三) 合理辨识数字技术, 构建算法技术与高校思想政治教育的深度融合

数字技术与思想政治教育相结合,是一种创新性的教育实践,旨在提高思想政治教育的针对性、有效性、数字化和智能化。在智能算法应用到高校思想政治教育过程中,积极张扬价值理性,从“追求数据效率”转向追求“育人效应”。^[7]高校要充分发挥技术优势,教育

者时刻保持理性思维,警惕技术异化,同时教育者坚守育人为本、技术为用的原则,积极关注数字化教学过程中学生的主体地位,注重理论指导与情感沟通,避免过度追求教学形式而忽视实质内容。积极引导学习本身是发自人自身的需求,将最初动因根植于学生内心诉求,与此同时,更好实现智能算法与教育场域的耦合,做到精准把握教育对象、精准供给教育内容、精准评估教育效果、精准控制教育过程,从而提高思想政治教育实效性。为此,在综合考虑算法技术驱动高校思想政治教育的现实境遇,积极构建伦理体系是一个全社会共同参与的伟大工程。总而言之,随着智能算法在教育领域的不断深化,我们需要既看到潜在的价值优势,又要关注伦理风险,而要解决伦理向度所产生的一系列问题,还需要回归技术本身,更好地做到技术为人类服务,为教育服务。

参考文献

[1] Zuboff S. The Age of Surveillance Capitalism: The Fight For A Human Future At The New Frontier of Power [M]. New York: Public Affairs, 2019.

[2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 135.

[3] 凯斯·桑斯坦. 信息乌托邦: 众人如何生产知识 [M]. 毕竟悦, 译. 北京: 法律出版社, 2008: 8.

[4] 李鑫, 谭杰. 先秦儒家“学以成人”思想及其当代意义 [J]. 现代大学教育, 2020(3): 99-104.

[5] 邹红军, 赵洪瑶. 数智时代的学习异化: 个体化、窄化与意义贫困 [J/OL]. 重庆高教研究, 2024-04-29: 13.

[6] 陈卓君, 钟声. 智媒时代数字赋能高校网络思政教育的时代意蕴与实践路径 [J]. 湖南社会科学, 2024(01): 146-151.

[7] 郭颖, 江楠, 江宏, 等. 人工智能驱动教育变革的伦理风险及其解蔽之路 [J]. 中国电化教育, 2024(04): 25-31.

作者简介:

王婉婉, 1994年, 女, 河南永城人, 宿迁学院马克思主义学院助教, 硕士, 研究方向: 马克思主义社会发展理论研究。

朱亚楠, 1992年, 女, 河南周口人, 湖南工程学院马克思主义学院助教, 硕士, 研究方向: 马克思主义中国化思想政治教育。

基金项目: 本文系江苏高校哲学社会科学重点研究基地2023年研究课题“宿迁学院道德建设研究中心”(编号: 2023jdddjs04)。