

# 学生思政教育对提高大学生综合素质的影响研究

何彬

咸宁职业技术学院

**摘要：**高校全域思政育人的统合、构建、运行是一项复杂的系统工程，在具体实践中面临思政育人功能割裂、思政育人主体缺位、育人效果评价机制不健全的困境。顶层理念的主导与支撑是解决这一难题的关键点，“以学生为中心”的全域思政育人理念有利于推进思政育人一体化进程、调动多方育人资源、实现高质量人才培养。基于此，全域思政育人体系的构建则应以“三维度十育人”为主体结构，“三层四维二阶”的评价体系及保障机制为配套举措，两者有机联系、互动融通、同向同行，切实提升思想政治教育的综合性、整体性与实效性。

**关键词：**学生发展；全域思政；思政育人体系

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2024.12.213

## 引言

在2016年12月7日召开的全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记在强调思想政治理论课“主渠道”地位的同时指出：“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”此后，学界对课程思政与思政课程协同育人的现实意义、理论基础、内在逻辑、教学内容等问题进行了探讨，并取得了一定的成果。如陈锡喜论证了高校哲社课程与思政课“同向同行”的必要性；邱仁富研究了思政课程与课程思政“同向同行”要解决的问题；王景云指出了思政课程与课程思政逻辑互构的原因；万林艳、姚音竹探讨了思政课程与课程思政教学内容的同向同行问题。随着研究的深入，更有学者对课程思政与思政课程协同育人的可能性进行了研究，分析了课程思政与思政课程协同育人的“能”与“不能”，体现了理性的态度和治学精神。可以说，学界的研究成果为探索课程思政与思政课程协同育人实践提供了参考依据，课程思政与思政课程协同育人的格局初步形成，在此基础上进一步厘清课程思政与思政课程协同育人的价值逻辑、理论逻辑和实践逻辑，有助于更好地实现课程思政与思政课程协同育人的任务。

## 一、课程思政与思政课程协同育人的价值逻辑

培养合格的社会主义建设者和接班人是我国教育的根本任务。思政课程是立德树人的关键课程，课程思政以专业课程为载体，在传授知识和技能的同时挖掘和运用课程所蕴含的思政元素，将知识传授和价值引领相结合，二者共同统一于中国特色社会主义教育事业的伟大实践。可以说，课程思政与思政课程协同育人既是我国实现中华民族伟大复兴的需要，也是高校思想政治工作的本质要求，更是高校思政课程充分实现立德树人目标的现实需要。

（一）课程思政与思政课程协同育人是实现中华民族伟大复兴的需要

当代大学生是社会主义建设事业的宝贵人才资源，肩负着实现中华民族伟大复兴的重大历史使命。培养堪当民族复兴大任的时代新人是高校思想政治工作的主要任务，而经济全球化的进一步发展、信息化以及自媒体的出现带来的多元思想观念和文化思潮的碰撞与交锋对高校思想政治工作造成了一定的冲击，高校思想政治工作遇到的挑战前所未有的。大学生思维活跃，视野宽广，勇于接受新事物和新观点，但同时他们的辨别力又较弱，特别是在市场经济规则、政策法规和社会治理还不够健全的社会环境影响下，不良思想文化和网络有害信息对青年学子的侵蚀不容忽视，拜金主义、享乐主义、极端个人主义等错误人生观在大学生群体中还有一定的影响力，这些因素都会威胁到培养社会主义事业的合格建设者和可靠接班人这一教育目标的实现。因此，高校不仅要继续发挥好思政课的“关键课程”作用，还要重视高校各环节的育人价值，中共中央、国务院为此制定出台了《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，提出了“全员全过程全方位育人”的原则，要求高校所有课程都要与思想政治课程同向同行、协同发力，共同承担起立德树人的教育任务。

（二）课程思政与思政课程协同育人是高校思想政治工作的本质要求

习近平总书记指出：“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。”高校思想政治工作是一项复杂的教育活动，也是一项群体性工程和系统性工程，受到家庭、学校、社会以及学生个体等多种因素的影响。长期以来，各高校

始终把思想政治理论课建设作为重中之重，特别是近年来，随着“三全育人”理念的提倡，各高校也开始重视专业课程与思政课程“协同育人”，如设立相关课程思政教学质量工程项目等，鼓励专业课教师积极进行课程思政，在教学中做到知识传授和价值引领相结合。这一举措在一定程度上也映衬了思政课程的价值，为高校落实立德树人任务带来了积极作用。实质上，高校思想政治工作的成效不仅受课程和教师的影响，也会受到其他非教学部门及其工作人员的影响，如行政、后勤等部门如果漠视学生的诉求，不能为学生做好服务工作，那学生对思政课提倡的“为人民服务”这一社会主义道德核心就不会认同。所以，思想政治教育工作本身的复杂性、群体性、系统性要求高校要贯彻落实“全员全过程全方位育人”，确保高校思想政治工作的效果和质量。

（三）课程思政与思政课程协同育人是实现立德树人目标的现实需要

在高校思想政治教育体系中，思想政治理论课虽然是作为“必修课程”开设，但相较课时较多的专业课程来说，思政课程在“总量”上并不占优势，而且由于一些偏见也得不到学生足够的重视，这就必然导致思政课程的显性教育功能会受到限制，而课程思政则正好可以弥补这一“短板”。课程思政作为一种隐性教育方式，有着独特的优势，“隐性教育因其具有柔性缓进的特点，能够有效避免受教育者的逆反心理，从而使他们在潜移默化中受到教育，取得更好的教育效果”。思政课程是进行思想政治教育的主渠道，但大学生正确“三观”的养成是一个不断变化着的复杂的系统工程，单纯依赖思想政治理论课程自身是不可能实现的，或者说实现的程度不是很理想，所以需要其他课程的支持和协同。况且，其他各类专业课程也是教育教学的载体，也应该承担“全员全过程全方位育人”任务，即进行课程思政。与思政课程灌输和教化的显性教育方式不同，隐性教育对受教育者的影响是潜移默化的，受教育者是在不知不觉中受到教育的，所谓“润物无声”就是隐性教育的体现。在高校的课程体系设置中，如果说思政课程是一条“线”，那么课程思政就是许多个“点”，高校落实立德树人根本任务需要专业课程与思政课程“点线”结合，合力实现立德树人的育人目标。

二、“以学生发展为中心”全域思政育人体系的构建路径

实际上，“以学生发展为中心”全域思政育人体系是高于思政课、高于课程思政且高于两者结合的多主体育人功能的合集。换言之，“以学生发展为中心”全域

思政育人体系更加突出学生成长的需要、获得与变化，由多个育人主体合力构成，但是，育人效果的达成不是各育人主体的简单相加，而是育人主体之间相互依存、有机联系，最终实现思政育人的大融合、大融通。

（一）构建“三维度十育人”全域思政育人体系

《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》高度重视一体化构建高校思想政治工作质量体系，形成全员全过程全方位育人格局，其中提及的“十大”育人体系是一个有机整体，是一个立体联动的育人圈，这意味着高等院校构建全域思政育人体系势在必行。基于思政工作的现实困境，该体系的构建必须通过加强顶层设计，高校思想政治工作要围绕学生、关照学生、服务学生，以此强化育人机制建设，形成协同作战的育人格局。本研究以学生发展为中心的全域思政育人理念为引领，遵循思想政治教育规律和学生认知发展规律，从认知、感悟、行动三个维度，构建“三维度十育人”全域思政育人体系。具体而言，体系的构建首先要聚焦大学生思想品德成长发展需求，主要体现在知、情、意、行等四个方面，则可归结为认知、感悟、行动三个维度。全域认知维度，十大育人体系的育人目标主要是结合自身特色，形成思政育人认知氛围，育人方式则不拘泥于课堂教学这个主渠道，要探索开发诸如宣讲、专题研讨会此类的新鲜形式，强化学生的思想政治认同及感知实效。全域感悟维度，十大育人体系的育人目标主要是挖掘价值性内容，育人方式则可以互动、沉浸式体验等形式为主，使学生产生强烈的代入感，增强情感体验、内化及升华。全域行动维度，十大育人体系的育人目标主要是融入社会，获取更鲜活的思政资源，育人方式则可由实验、实习、毕业设计、学科竞赛、社团活动、公益劳动等构成，不断拓宽思想政治教育途径，促使学生政治素养和道德水平在实践活动中不断提升。立足于认知、感悟、行动三维度，十大育人体系要充分挖掘并发挥各自的思想政治教育价值和功能，将知识传授、价值引领、行动落实有机统一，全面提升学生的综合素养。三维度的思政育人成效由十大育人体系共同发力聚合而成，而各育人体系内部又是通过认知、感悟、行动三维度渐进式推进达成各自的育人目标，育人系统的复杂性要求我们开展各项工作时，必须具有系统思维，从全局层面考虑各项工作的耦合关系，构建复杂系统全域协同机制。可以说，“三维度十育人”全域思政育人体系纵横交叉，是同频共振、有机联系、紧密结合的统一体。

（二）完善全域思政育人评价机制和保障机制

高校是培养担负民族复兴大任时代新人的意识形态

前沿阵地,能够为学生的全面发展施加正向的思政影响,而思政育人成效评价是判断学生成长需要满足程度的重要依据,是开展全域思政育人工作的导向、学生成长发展的“指挥棒”。基于此,评价机制的设计要制定科学规范的评价标准,坚持育人实效导向,突出育人工作质量,重点考察成效反馈。具体而言,与以学生为中心的全域思政育人体系一一对应,遵循学生认知发展规律,从“认知、感悟、行动”三个层次制定评价标准,视情况采用“定量与定性、静态与动态、短期与长期、过程与结果”四个维度相结合的评价方法,分“效果分析、持续改进”两个阶段探索评价反馈,构建由评价标准、评价方法、评价反馈组成的“三层四维二阶”评价体系。具体而言,利用大数据技术突破教育时空边界,通过网络云平台,搭建基于学生发展的全域思政育人评价系统。在网络云平台形成“三维十育人”体系的思想政治教育动态系统,该系统要对学生整个学习生涯进行分阶段、按层次、全过程跟踪记录。在此基础上,通过大数据整合、分析技术,教师、管理服务部门等育人主体可实时查看思政育人进程及达成度,源源不断地为其提供教育互动的方向指导。学生则可以实时查看自己的思想政治素质培养记录,达到以评促改的效果。此外,建立保障机制能为高校全域思政育人工作提供有力支撑。一是制定全域思政育人系列制度,搭建集中育人力量深度参与的运行框架。为提高制度建设针对性,要分别制定各育人体系、育人主体、育人岗位的责任清单,落实责任机制,形成全校协同配合的育人格局。二是整合校外育人队伍,加强教师师德师风教育,引导教育者锤炼自身品德修为,以身示范感染学生。特别是给予全体师生员工发挥主观能动性的空间,只有充分激发他们的内生动力,才能推动并引领思政资源的持续整合。三是设立思政育人专项经费,通过走访调研学生感受及需求,利用其建设德育实践基地、赞助社团活动、开展比赛项目等,推进育人形式先进性与多样化,保障顺利达成预期。

### (三) 发挥风向作用,强化党建引领价值

党的领导是新时代社会主义教育事业建设的根本,高校必须认识到党建工作对思政教育的引领价值与内涵,切实推进党建工作与思政教育的协同发展。一方面,高校要积极构建多元主体参与、全方位发展的联动育人平台,如积极构建“一站式”学生社区,充分运用校内物理空间,打造“校园——教学楼——宿舍楼”一体化育人空间,践行“随时随地学思政、无时无刻搞党建”的

协同育人理念,着力构建学习型、活力型、美丽型校园社区,大力宣传党的声音,强化学生的思想认知与政治意识。另一方面,推动党团班级一体化建设。在具体实践工作中,要以党建引领构建班级党团思政教育工作模式,如联合班级学生党员与团委科发展,学生实现组织建设一体化、联合班级党小组、团支部以及班委会实现运行一体化;以“党建+”为契机创新“党建+行为习惯”“党建+就业创业”“党建+社员服务”等多元化党建育人形式,推动党建工作常态化。同时也要充分借助思政理论课堂,大力宣讲正能量思想价值,讲好党的理论与政策,进一步突出党建工作的引领价值,推动党建工作与思政教育的协同促进。

### (四) “以学生发展为中心”调动多元化育人的积极性

“以学生发展为中心”是激发高校思政育人活力,调动育人主体积极性、实现多元化育人的关键牵引力,主要体现在:第一,深化育人主体认同感,增进育人自觉力。“以学生发展为中心”区别于“以学生为中心”,前者更注重学生成长的需要、获得与变化。因而,将“以学生发展为中心”作为高校全域思政育人工作价值遵循和行动指南,工作方向更加具体化,切实增强育人的责任感和使命感。第二,最大限度地调动各育人要素的功能作用。以学生发展为主导的育人理念能够为高校全域思政育人工作提供动态的监督、引导和调控,不断激发各育人主体、育人力量的内生行动力和协同推动力。各育人主体、育人力量可根据学生实际情况,灵活运用和充分挖掘身边的育人资源,不断提高自身的育人能力和水平,促进高校全域思政育人体系持续、稳定地运行。

### 结语

高校思政教育应及时抓住新时代发展契机,构建科学的联合机制与保障体系,探索全新的工作模式。高校要正视思政教育过程中存在的问题,积极探索解决路径,推进新时代思政教育的稳步开展,助力高校现代化教育建设与高质量发展。

### 参考文献

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政: 第二卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2017.
- [2] 陈锡喜. 高校哲学社会科学类课程与思想政治理论课“同向同行”的必要性和可行路径 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2017, 3 (1): 154-163.
- [3] 邱仁富. 课程思政与思政课程同向同行的理论阐释 [J]. 思想教育研究, 2018 (4): 109-113.