

“评—析—分—整”四位一体教学模式在县域特校培智义教中的本土化创新策略

李燕青

上犹县特殊教育学校

摘要：本文围绕“评—析—分—整”四位一体教学模式在县域特校培智义务教育中的本土化创新进行探讨。鉴于县域特校培智义教的特殊性，首先从个性化教育需求、动态教学调整及资源整合等角度分析了该教学模式核心理念与县域特校教育的契合点。随后阐述了本土化创新的必要性，旨在克服地域差异、融合本土文化、提升教学效果。分析发现，目前该模式的应用存在精准评估难、深度分析复杂、分层教学挑战及资源整合局限的困境，因此提出了构建特色化评估体系、强化跨学科合作、灵活实施差异化教学及拓宽资源整合渠道等创新策略，旨在为县域特校培智义教提供一套科学、系统且具有高度适应性的教学模式，促进特殊学生全面发展。

关键词：县域特校；培智义教；特殊教育；四位一体教学模式；本土化教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.01.144

引言

随着特殊教育理念的深入发展，县域特校培智义教面临着更多挑战与机遇。从教育公平视角看，如何确保特殊学生获得高质量教育成为时代课题；从个性化教育需求出发，传统教学模式的局限性日益凸显；从教育资源配置考量，县域特校亟需创新教学模式，以提升效率。在此背景下，探索“评—析—分—整”四位一体教学模式的本土化应用，以期推动特殊教育高质量发展，为学生创造更加公平、包容的学习环境。

一、县域特校培智义教的特点及其与“评—析—分—整”四位一体教学模式的契合点

（一）县域特校培智义教的特点

县域特校培智义教是特殊教育体系中的一个环节，专注于为智力发展迟缓及具有其他特殊学习需求的学生提供义务教育。其特点在于深度关注个体差异，实施个性化教学计划，通过适应性强的教学方法促进学生在认知、情感、社交及生活技能等多方面的全面发展。此外，县域特校培智义教还强调家庭、学校与社区之间的紧密合作，共同构建支持性教育生态，为学生营造包容、理解的学习环境，助力其融入社会，实现自我价值。^[1]

（二）“评—析—分—整”四位一体教学模式的核心理念

“评—析—分—整”四位一体教学模式是特殊教育领域的一项创新实践。“评”即全面而精准的评估，通过多维度、多层次的评估体系，深入了解学生的特殊需求与学习现状；“析”是深度分析，运用专业理论与方法，对评估数据进行深度剖析，揭示学习障碍的根源；“分”指差异化分层教学，依据分析结果，量身定制教学方案，实施精准干预；“整”是资源整合与持续优化，通过家

校合作、社区联动，整合各方资源，形成支持性教育生态，并在实践中不断反思与调整，实现教学模式的动态优化与循环上升。应用这一模式有助于提升特殊教育的针对性与有效性。

（三）县域特校培智义教与“评—析—分—整”四位一体教学模式的契合点

1. 个性化教育的精准对接

县域特校培智义教的核心在于“特”，即针对学生的特殊需求提供定制化教育服务。而“评—析”环节正是实现这一目标的关键。教师在全面而精准的评估后才能深入了解学生的能力水平、学习风格、兴趣偏好及潜在障碍，为后续教学设计提供全方位的素材支撑。这一过程体现了“全人教育”的理念，即关注学生的全面发展而非单一维度的成绩，也符合维果茨基的“最近发展区”理论，即在评估基础上确定学生的现有水平与潜在能力之间的差距，以此为依据设计教学方案。^[2]在此基础上，“分”环节的实施，即差异化分层教学与之相呼应，确保教学内容、方法及进度的个性化调整。由此真正实现“一人一案”的精准对接。

2. 动态调整与持续优化的教学循环

“评—析—分—整”四位一体教学模式的另一大亮点在于其动态调整与持续优化的教学循环。在县域特校培智义教的实践中，这一循环机制尤为重要且两者关联紧密。由于特殊学生的学习进展常受到情绪状态、健康状况、家庭环境等多种因素的影响，那么教学计划的执行就需要保持高度的灵活性与适应性。教师通过定期教学评估反馈来及时发现学生在学习过程中遇到的问题，并据此调整教学策略与方法。家校合作、社区联动等方式也有助于整合各方资源，为学生提供更加全面、系统的支持。而教学反思

也能不断优化教学模式，确保其始终符合学生的实际需求与发展规律。因此动态调整是特殊教学的需要，也是四位一体教学模式的优势，这就意味着两者相契合。

3. 资源整合与创建支持性生态

县域特校本身常面临资源不足的问题，而推进培智义教的有效实施离不开良好的外部环境与支持性生态的构建。而“评-析-分-整”四位一体教学模式在这一方面能够发挥积极作用。一方面，该模式强调资源整合的重要性，即通过家校合作、社区联动等方式，汇聚多方力量共同参与特殊教育事业。这有助于缓解县域特校在师资、设施等方面的压力。另一方面，该模式还注重创建支持性生态，即通过营造包容、理解、尊重的学习氛围，帮助特殊学生建立自信、克服障碍、融入社会。这一特殊教育的目标相适应。

二、“评-析-分-整”四位一体教学模式本土化创新的必要性

（一）适应地域差异，增强教学针对性

我国地域辽阔，各地经济发展水平、教育资源分配、学生群体特征等存在显著差异。因此，直接套用外来教学模式往往难以达到预期效果。本土化创新注重地域差异，结合当地实际情况进行适应性调整。^[3]例如在评估环节，除了标准化的测试工具外，还应融入地方特色的评估项目，以更全面地反映学生的实际需求与学习状况，进而增强教学策略的针对性与有效性。

（二）融合本土文化，丰富教学内涵

文化是教育的土壤，特殊教育也不例外。将“评-析-分-整”教学模式与本土文化相融合，能够提升学生的学习兴趣与参与度，丰富教学的文化内涵。比如引入民间故事、传统艺术等地方文化元素作为教学素材或活动载体，可以让学生在熟悉的文化氛围中学习新知。同时也有助于培养学生的文化认同感与民族自豪感。

（三）创新实践路径，提升教学效果

本土化创新实践路径是提升教学效果的核心驱动力。面对特殊教育领域的复杂性与多样性，传统路径已难以满足日益增长的教学需求。因此需要通过引入新技术、新方法来实现教学流程的创新转型，由此提高评估与分析的精准度与效率，为分层教学提供更加科学、个性化支持。

三、“评-析-分-整”四位一体教学模式在县域特校培智义教本土化应用的困境与创新策略

（一）“评-析-分-整”四位一体教学模式在县域特校培智义教本土化应用的困境

1. 精准评估特殊性与差异性交织壁垒

在“评”的层面，精准评估的复杂性是提升教学质量的第一道壁垒。县域特校的学生群体包含智力障碍、自闭症、唐氏综合症及多重障碍等多种类型，学生在认知、

情感、社交、行为及生活自理等方面存在显著特殊性与差异性，以至于越来越多的教师发现在尝试构建一套全面评估体系时，传统 IQ 测试或标准化评估工具难以触及学生深层次的情感需求与社交障碍。如一些自闭症学生虽在认知能力上有所局限，但在艺术领域却展现出非凡天赋，这一潜能若未被精准评估所捕捉，将极大地限制其个性化发展路径的规划。此外，评估过程中的主观性也是一大障碍，如观察者的偏见、经验差异等都会影响评估结果的客观性，为后续的差异化教学埋下隐患。因此，如何创新评估方法，融入更多元、更科学的评估手段是打破这一壁垒的关键。

2. 深度分析存在多维度与跨学科难题

“析”要求对评估数据进行深度剖析，以揭示学生需求背后的深层次原因，并明确教学目标与干预方向。然而学生问题却涉及心理、生理、社会适应等多个维度，需要跨学科的专业知识支持。以一名多重障碍学生为例，其学习困难不仅源于智力发展滞后，还伴随着情绪波动大、社交技能缺失等问题。这要求教师既要从心理学角度剖析其情绪调控的障碍，还要结合生理学知识理解其生理机能对学习的影响，以及社会学视角探讨其家庭环境和社会融入的挑战。此外，县域特校师资力量有限，难以配备全面的专业团队进行综合分析，在特殊教育领域的研究也相对滞后，理论与实践脱节。

3. 分层教学差异化与可行性难平衡

在县域特校中，如何根据评估与分析结果，合理划分教学层次，设计个性化的教学计划，也是摆在教育者面前的一大难题。一方面，过度强调差异化会导致教学资源分散，教学成本增加，甚至造成教学秩序混乱；另一方面，忽视差异化则难以满足学生的个性化需求，影响教学效果。因此，如何在差异化与可行性之间找到最佳平衡点，成为实施分层教学过程中需要突破的一项挑战。

4. 资源整合和本土化创新面临局限

在县域特校中，资源整合面临多重局限。首先，教育经费有限，难以支撑高成本的教学设备、专业师资及辅助技术的引进；其次，县域内特殊教育资源分布不均，优质资源难以覆盖所有学校；再者，传统教育管理体制的束缚也限制了教育资源的灵活配置与创新应用。这些局限性不仅影响了教学质量的提升，也限制了教学模式的创新与发展。

（二）“评-析-分-整”四位一体教学模式在县域特校培智义教中的本土化创新策略

1. 构建特色化评估体系

评估是教学改进的特殊教育的基础，特色化评估体系能够更准确地反映学生实际发展水平，为教学提供科学依据。特殊教育评估不同于普通教育，其更强调

个别化、多元化和动态化。具体来说，一是要制定本土化评估标准，结合县域特校学生实际，制定符合地方特色的评估标准。比如可以引入社区参与，将学生的社会适应能力、生活自理能力等纳入评估范畴，使评估更加贴近学生生活实际。二是要实施多元化评估方法，比如采用观察记录等多种评估方式，全面收集学生信息。特别是要重视过程性评价，关注学生的成长过程和学习态度，而非仅仅依赖考试分数。三是要建立动态评估机制，评估不应是一次性的，而应是一个持续的过程。

2. 强化跨学科合作与分析能力适应性

特殊教育重在学生均衡发展，而单一学科的教学大多难以满足这一需求。因此，强化跨学科合作，促进学科间的融合与互补，对于提升学生的综合能力具有积极意义。在这一点本土化创新上，需要学校重视跨学科教研团队的建立，具体是组建由不同学科教师组成的教研团队，定期开展跨学科教研活动，共同探讨教学难点和解决方案。团队成员之间可以促进教学资源的共享与优化。同时还要加强跨学科教学项目的设计，结合学生实际需求，设计跨学科教学项目。^[4]比如将语文、数学、艺术等学科融入生活技能训练中，通过模拟购物、烹饪等活动，提升学生的生活自理能力和社会适应能力。此外，要培养教师跨学科教学能力，提升教师的跨学科教学能力和合作意识。

3. 灵活实施差异化分层教学

特殊教育学生因智力、情感、行为等多方面因素存在显著差异，因此需要重视实施差异化分层教学这一途径，以提升学习效果。具体来说，一是要在精准识别学生需求的基础上制定差异化教学策略，通过评估体系收集的数据，精准识别每个学生的个体差异和学习需求。为每位学生制定个性化的教学计划和学习目标，确保教学的针对性和有效性。二是要根据学生的实际水平，将班级划分为不同的层次或小组。针对不同层次的学生，采用不同的教学内容、方法和评价标准。例如对于基础薄弱的学生，注重基础知识的巩固和基本技能的训练；对于能力较强的学生，则注重拓展知识和提升综合应用能力。三是在分层教学的基础上，为需要特别关注的学生提供个别化辅导。通过一对一辅导、小组辅导等方式，解决学生在学习过程中遇到的困难和问题，促进其全面发展。

4. 拓宽资源整合渠道，激发创新活力

特殊教育需要整合学校、家庭、社区等多方面的资源，形成教育合力，进而为学生提供更加丰富的学习

资源和更加广阔的学习空间。为此，需要加强学校与家庭之间的沟通与合作，共同关注学生的学习和成长。比如通过家长会、家访等方式，及时了解学生的家庭情况和家长需求，为家长提供科学的家庭教育指导。同时需要引入社区资源，积极与社区合作，引入社区资源为特殊教育服务。例如可以邀请社区志愿者参与学校活动，为学生提供社会实践机会；与社区医院合作，为学生提供健康检查和康复训练等服务。还要创新教学资源开发，鼓励教师创新教学资源开发，结合本土文化和学生实际，开发具有地方特色的教学资源和教学工具。例如可以开发本土化的教材、教具和学具等，使教学更加贴近学生生活实际和文化背景。鼓励教师敢于尝试新的教学方法和手段，不断探索适合特殊学生的教学路径。

结语

在县域特校培智义教领域，“评-析-分-整”四位一体教学模式的本土化创新能够为特殊教育的发展注入新的活力与方向。分析认为构建特色化评估体系有助于精准捕捉学生的个性化需求，促进教学设计的科学性与针对性；强化跨学科合作与分析能力有助于有效应对学生问题的多维度与复杂性，实现教学资源的最优配置；灵活实施差异化分层教学有利于确保每位学生都能在适合自己的学习节奏中进步，促进教育公平与质量的双重提升；拓宽资源整合渠道则有利于进一步激发特殊教育领域的创新活力，构建更加开放、包容和支持性的教育生态。综合而言，本土化创新策略有利于解决县域特校培智义教中的诸多困境，也能为特殊教育的发展开辟更加广阔的道路，为每一个特殊孩子的成长提供更加坚实的保障。

参考文献

- [1] 周南. 为每一个特殊孩子的终身发展服务 [N]. 华夏时报, 2024-08-05 (001).
- [2] 许海燕. 特殊教育学校智障学生生活适应能力培养路径探析 [J]. 成才之路, 2024 (21): 73-76.
- [3] 林呈河. 大数据时代深化特殊学校职业教育评价改革的困境与解决策略 [J]. 公关世界, 2024 (15): 78-80.
- [4] 贺晓燕. 聚焦核心素养的农村特校劳动校本课程开发与实施路径研究——以南京市溧水区特殊教育学校“茶产业课程”为例 [J]. 教师, 2024 (03): 81-83.

基金项目：本文系江西省基础教育研究龙头课题《基于培智义教课标的县域特校“评-析-分-整”四位一体任务驱动教学模式校本化实践研究》（编号：GZLTKT2024-0021）的阶段性研究成果。