

考试评价引导教与学的转变

李新茂¹ 程黎黎²

1. 新疆克拉玛依市高级中学; 2. 新疆克拉玛依市第五中学

摘要: 2014年国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，开启了新一轮高考改革，随着改革深入2020年教育部考试中心《中国高考评价体系》将高考的核心功能确定为“立德树人、服务选才、引导教学”，为适应高考试题的变化，新疆克拉玛依市高级中学锚定考试评价引导教与学的转变，近些年持续在考试评价的项目式研究、教师研训、教学实施等方面进行研究探索实践并形成可推广的经验，切实提升教师教学水平、促进学生核心素养的形成。

关键词: 考试评价; 命题研究; 多维评价; 精准清理

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.01.128

引言

高考是连接基础教育和高等教育的重要枢纽，对基础教育发挥着“指挥棒”作用。立德树人是新一轮高考改革的指导思想，也是考试形式与内容改革的根本指导方针。2020年教育部考试中心《中国高考评价体系》将高考的核心功能确定为“立德树人、服务选才、引导教学”，聚焦中国学生发展核心素养，将培养学生适应未来发展的正确价值观、必备品格和关键能力作为核心教学内容。为更好满足“双新”对教育教学要求，我校近些年在考试评价、教师研训、教学实施等方面进行探索实践，遵循“以考促教，以学促学、以考促研”的理念，切实以考试诊断评价引导教学转变，有效提升学生学科核心素养。

一、考试评价的项目式研究

新课标倡导素质教育，旨在培养学生综合素质和能力，高考也是以素质教育为核心，以能力培养为目标，力求培养高素质人才。高考的评价理念“价值引领、素养导向、能力为重、知识为基”与普通高中学科课程标准的核心理念是一致的^[1]。高考命题逐渐由“知识立意”“能力立意”过渡为“素养立意”，不断增强试题综合性、开放性、灵活性和探究性，凸显对学生信息获取与加工、逻辑推理与论证、科学探究与思维建模、批判性思维与创新思维、语言组织与表达等高阶思维能力的考查。高考试题的变化日益凸显，为提升考试评价的实效，我校经长期研究形成“研究—命题—考试—评价—提升”的考试评价实施闭环。

(一) 加强对高考试题的研究

为重点突破高考试题的研究，我校组建考试与评价项目组，项目组成员为各学科的1—2位教学经验丰富、善于学习研究的老师组成，考试与评价项目组在双新改革中承担高考试题研究、命题、指导和培训的作用。项

目组成员集中精力研究《课程标准》《中国高考评价体系》《高考蓝皮书》，完成继2019年之后的全国高考各套卷试题并梳理试题知识能力素养细目表，以达到对高考试题所体现的“一核四层四翼”理念深入理解。

(二) 基于研究的命题

年级单元闭环检测由各年级教研组自主命题；学校统一组织的期中期末由考试与评价项目组承担，项目组负责考试双向细目表的制定、命题。

考试双向细目表中明确包括试卷中的知识点与能力的要求层次、题型、分值、各小题预计得分率、试卷整体难度系数区间。年级单元闭环检测在考前3天下发考试双向细目表给学生，并由教师根据考试双向细目表进行复习指导；学校期中期末考试在考后下发考试双向细目表给学生，由老师指导学生根据双向细目表查漏补缺，考前学生依据学期教学双向细目表开展复习，旨在提升学生自主学习能力。

学校明确全学科命题的统一要求：①题型题量方面，要求在具体题型、主客观比例、难易程度等方面要从一开始就严格与高考接轨，题量可在20%的范围内稍做调整；所有试题需要变式。②难易程度方面，各学科命题人所定的试卷整体难度系数区间不得低于0.4、不得高于0.65；命题教师要依据学科课程标准，站在学科学习应达到的基础知识与基本技能的层面上，命制能灵活运用所学知识和技能的试题，试卷中基础容易题、较难能力题和高考综合题所占比例为6:2.5:1.5。

(三) 规范考试实施

一是加强学生考前复习的指导，提升学生复习有效性。一方面考前至少2天各学科不布置作业，保障学生有充足的复习时间；另一方面通过集体备课加强考前复习课的研究，包含知识方法体系的构建、典型模型例题练习、基于细目表的学生复习指导、考试策略指导等方面。

二是明确监考要求“三必须”“六个不”，保障考试结果的信度。“三必须”即必须把监考教师的姓名写在黑板上，必须在考前宣读考试考风的规定，收卷时必须安排学生从前门一个一个离开；“六个不”即不穿高跟鞋、不使用手机、不阅读报刊、不批改作业试卷、不放松监考要求、不固定在一个地方监考。

（四）多维度数字化的评价

考试结束后基于考试数据进行命题质量、学生知识能力掌握水平、对教师教学质量等多维度评价，从而通过考试全方位切实提升命题教师的命题水平、指导学生查漏补缺、引导学科教师优化调整教学策略。

1. 命题质量的评价。考后由教导处对命题质量进行评价与反馈，推动教师命题水平的持续提升。一是评价试卷难度，通过学生得分转换出试卷实际难度系数，将实际难度系数与试卷命题人预测的难度系数进行对比评估命题人对试卷难度控制的情况；二是评价试卷整体排版，试卷的字体大小、行距、题号、图片位置等因素将影响试卷整体美观度以及学生做题直观感受，依据高考试卷标准对试卷整体排版进行评价；三是评价试题正确性，评价试题的文字、图片是否存在知识性错误、试题情境是否违反生活实际情况；四是评价试题描述性，评价试题描述是否存在歧义、公式符号图片是否清晰标准。

2. 学生知识能力掌握水平的诊断。我校通过“数据+典例”诊断模式对学生知识掌握水平进行精准化诊断，更好指导学生明确知识能力薄弱点、学习方法的改进方向。一是利用好分数阅卷系统的数据统计，考试结束后命题教师在好分数阅卷平台就各题勾选知识能力维度，好分数阅卷系统会汇总出个人层面、班级层面、年级层面的各小题得分率，以及历次相应知识能力维度的题目的得分率；二是流水化阅卷过程，阅卷教师收集典型错误与优秀答题案例在教研组内进行反馈。

3. 教师教学质量的评价。依据中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，我校对教师教学质量评价由绝对性评价与增值性评价相结合，切实发挥教学质量评价的引导和激励作用。绝对性评价包含教学班最高分、最低分、平均分、及格率、优良率、各分数段人数，让教师明确教学班教学效果的整体水平；增值性评价是以上一学期学生历次考试成绩制定每个学生的基准分，从而形成教学班平均分、及格率、优良率、各分数段人数的基准指标，考试后通过将考试成绩与基准指标进行对比，引导教师形成注重学生成长的教学观。

（五）精准化的清理提升

为将考试评价获得数据更好强化学生学习效果和教

师教学水平，我校在考后明确学生问题清理、学生表彰激励、教师教学改进机制。

1. 学生问题清理机制。通过考试评价反映的问题是学生学习重要和宝贵的成长点，问题清理是保障学生学习效果螺旋式上升的关键，我校对问题清理以资源投送、学生自我评价指导为抓手开展。

一是精准资源投送。教师根据考试数据分析，定位学生在学习过程存在的问题，推送个性化学习资源帮助和指导学生实现个性化学习。例如命题教师在每次考试在好分数阅卷系统就各题确定知识能力维度，阅卷系统在考后根据学生考试错误的题目结合确定的知识能力维度自动生成个性化学习的错题本，并就错题推送同类知识能力考查点的巩固和提升2个难度的练习题，学生根据错题本针对掌握不牢固的知识能力方法及时清理巩固。

二是学生自我评价的指导。考试后下发考试详解答案，教师指导学生根据答案进行错题订正，依据错题和考试细目表进行相对应内容的自主查漏复习；教研组根据年级整体得分情况，针对重点问题制作变式巩固训练卷，推动学生在自主查漏复习后进一步问题清零和自评；在每次考试都会加入部分上次考试中年级得分率较低题目的同类题，再次诊断评价学生对重点问题的清理情况。从而形成“自查自补—变式训练自评—考试再测”的滚动强化清理模式，有机科学解决整体问题与个体问题，引导学生理性地评价自己的学习过程，切实优化提升学生的思维品质。

2. 学生表彰激励机制。一是考试后年级通过展板宣传、楼道电子屏宣传、班级表彰、年级会表彰等多种形式对总分、学科成绩突出和进步明显的学生、作业、课堂、答疑等方面突出的学生进行宣传表彰；二是邀请学习态度端正、成绩突出或进步明显的学生进行学习经验分享会。通过多种形式表彰树立榜样、增强学生学习内驱力、优化学生学习方法。

3. 教师教学改进机制。一是考试与评价项目组成员在考后依据阅卷平台的大数据进行学科教学质量的诊断，从试题的命题意图、得分情况、错因分析、教学改进建议等维度撰写《年级学科教学质量评价》；二是年级教研组根据小题得分情况、阅卷过程的优秀答案和典型错题、教学实践情况并结合《年级学科教学质量评价》撰写《年级学科教学质量分析报告》；三是在考后教研组召开学科教学质量分析会，考试与评价项目组成员、教研组长分别进行基于考试数据的分析，重在寻找教学提升点、明确教学改进措施，通过考试与评价项目组与教

教研组形成合力及时发现问题、改进问题，提升教学的有效性。

二、教师研训的内外加强

通过培训研讨持续加强教师对高考命题趋势的理解，切实提升学科教师作业选题、考试命题、试题讲评等的教学水平。

（一）挖掘外部考试评价资源

一是学校积极组织考试与评价项目组成员与骨干教师外出参加培训、前往名校观摩交流命题与评价实施经验，二是学校课程处整理优质考试评价讲座视频资料，组织全体教师集中教育期间统一观看学习研讨。

（二）发挥学校考试与评价项目组的引领作用

考试与评价项目组成员通过学习、研究、命题、评价、反思，形成规范命题流程和科学的命题经验，在学科组教研活动进行高考命题趋势研究分享和考试命题主题汇报分享。

三、教学实施的改进

（一）教学组织重视自主学习

自主学习是教学组织形式变革的核心，是适应高考变化的关键能力。一是高中课程广度、深度、难度相较初中有很大提升，课堂教学不能涵盖方方面面的内容，课堂教学必须突出重点、针对性讲解，突破课程重点内容；二是高考不断凸显学生灵活运用知识分析、解决问题的能力，需要学生从“解题”向“解决问题”转变，这要求学生对知识的掌握必须实现从死记硬背到应用知识的转变，自主学习是最有效的手段之一。基于“OES”大单元闭环教学的混合式教学为提升学生自主学习能力和意识提供支持，创设符合自主学习的环境、提供自主学习的脚手架、进行自主学习的指导将贯穿学生课前、课中、课后，实现从“要求学生学”到“学生自觉学”的转变、从灌输性的学习到自主性的学习转变、从教师为中心到学生为中心的转变。

一是提升学生课前预习能效。教师提前录制制作或收集剪辑知识技能讲解的微视频和学习资源，指导学生在课前根据单元教学细目表，以学习目标为中心，通过教材、教学案及教师发布的微视频和相关学习素材开展预习，帮助学生获得必备的先验知识，降低内在认知负荷；在课堂中通过前诊小测、课堂提问等方式了解学生预习效果，从而确定最近发展区，针对重点难点内容进行探究、交流、实践，从而进一步培养学生高阶思维。

二是强调自主学习是提高课堂效率的保障，是培养学生深度学习的有效手段。我校明确要求课堂保障给予学生不少于15分钟的多种形式自主学习时间，通过指导

学生自主阅读梳理总结、小组合作讨论分享展示、课堂练习、兵教兵等

形式推动学生深入思考、对学习效果进行反思、发现改进方向和针对性解决问题。

三是将问题解决延伸到课后。一些课堂中未解决的非整体性问题的作业练习与考试试题，由教研组牵头分工合作，组内教师通过制作微课或下发详解，指导学生自主订正和答疑，并在教学闭环的阶段诊断检测中对学生自主订正效果进行诊断。

（二）优化锚定素养立意的作业设计

作业是学生在校学习活动的重要补充，科学的作业很好发挥巩固所学知识、熟练掌握技能方法、提升学生核心素养等作用。我校通过锚定素养立意优化作业设计，在书面作业外探索和加大实践性作业、小组合作探究性作业，基于真实问题、创设真实情境、加大开放性、探究式、趣味性的设问，激发学生运用知识解决问题的兴趣，从而满足学生个性化需求，突出培养批判性思维和创新思维。

实践性作业、小组合作探究性作业的设计围绕核心素养，通过明确作业设计所针对的核心素养、将作业设计所针对的核心素养目标具体化、设置作业情境和任务、制定评价办法或评分规则、审查和改进等环节实施。实践性作业将课本学习向课外学习延伸，从课堂走向自然、社会、科技等方面，如语文必修上第二单元学习后，布置学生以“劳动光荣”为主题写人物通讯的实践性作业，学生通过经历人物采访、写人物通讯、班级朗读与分享、年级评选和宣传等过程，深刻体会到所学知识技能在生活中的应用，同时在实践过程很好发挥出学科思政育人的作用。小组合作探究性作业如物理在高二《动量定理》学习后，布置“鸡蛋撞地球”小组探究性作业，研究让鸡蛋从高空坠落不碎的最佳方案，学生经历小组合作设计、小组代表进行方案分享、现场实验、投票评比最佳方案等过程，切实感受物理与生活密切联系，提升学生科学探究与创新思维、语言组织与表达等高阶思维能力。

结语

在“双新”实施过程，我校通过考试评价、教师研训、教学实施等方面的探索改进，让命题更衔接课程标准和核心素养的要求，以考试评价引导课堂教学从重知识向重素养转变，有助于提升学生的学习效果、促进教师的专业发展，最终实现教学质量的高质量发展。

参考文献

[1] 中国高考报告学术委员会. 高考政策与命题解读 [M]. 北京: 现代教育出版社, 2023: 24-25.