

“强师计划”背景下师范生教学技能培养的现状分析及 “EDUCATE”模式构建 ——以广东省高校为例

王慧莹

华南师范大学教育科学学院

摘要：随着时代变迁，党和国家对教育事业的重视程度越来越高，对教师队伍的教学技能要求也逐步提升。基于2022年颁布的《新时代基础教育强师计划》及广东省“百县千镇万村高质量发展工程”的相关内容，本研究通过问卷调查了解广东省高校师范生教学技能掌握与培养的现状及困境，着眼于探索师范生教学技能培养的新模式。在分析国内外相关文献及问卷数据的基础上，提出包含模仿(emulate)、试课(draft and use)、磨课(correct)、实施(apply)、再优化(talk and elevate)五个环节的“EDUCATE”师范生教学技能培养模式，以期提升师范生教学技能培养的质量，为乡村基础教育发展提供人才支持。

关键词：师范生；教学技能培养；“EDUCATE”模式；乡村教育

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.01.151

引言

2022年4月，教育部等八部门印发的《新时代基础教育强师计划》提出，全面深化新时代教师队伍建设改革，推动教育高质量发展。师范生是未来教师队伍的重要组成部分，积极探索师范生教学技能培养现状与发展是新时代教师队伍建设的一项重要任务^[1]。

广东省开展实施“百县千镇万村高质量发展工程”，要求推进县域基础教育优质均衡发展，优化城乡教育联合体模式。乡村教育是我国教育的“神经末梢”，是乡村振兴的重要支柱，对于广大农村地区的可持续发展起到至关重要的作用。而乡村地区高质量教师资源匮乏，作为未来教师队伍重要组成部分的师范生，在当前“定向师范生”政策、大学生寒暑期“三下乡”及支教活动等导向下向乡村地区流动，这为乡村教育注入了全新的血液，对于提高乡村教育的质量具有重要意义。

2016年教育部在《关于加强师范生教育实践的意见》中指出，近年来，我国师范生培养的总体水平有所提升，但在师范生的教学技能掌握与专业技能的自主训练意识、教学技能考核评价体系、院校师资力量等方面仍存在不足。此外，通过可视化分析发现，目前学界对师范生教学技能培养的研究大多围绕“两测四评”、“三位一体”等内容，对师范生教学技能培养新模式的研究也较少。

一、文献综述

(一) 核心概念界定

1. 教学技能

对于教学技能的定义，目前国内外尚未有公认的界定，但形成了活动方式说、行为说、结构说和知识说四种比较有影响力的观点。

胡淑珍(2002)认为，教学技能是指教师运用已有的教学理论知识，通过练习而形成的稳固的复杂的教学动作系统^[1]。黄育华(2016)认为，教学技能是教师运用已有的教学理论知识，通过练习而形成的稳固、复杂的教学行为系统^[2]。陈林川(2016)认为，教学技能包括显性技能和隐性技能，显性技能包括教学基本功、教学设计能力和课堂实践能力，隐性技能包括教师情谊、教学机智和终身学习能力等^[3]。基于上述观点，本研究中的教学技能是指师范生运用教学理论知识，经过反复练习形成的教学设计能力、课堂教学能力等教学能力系统。

2. “EDUCATE”模式

“EDUCATE”模式从“教育”的英文“EDUCATE”入手，通过构词法进行拓展和延伸，是包含模仿(emulate)、试课(draft and use)、磨课(correct)、实施(apply)、再优化(talk and elevate)五个环节的师范生教学技能培养模式，是师范生在优秀案例的学习、模拟和实际教学活动的实践、师生与同伴交流及自我反思和优化的过程中提升教学技能和水平的培养模式。

（二）教学技能内涵的研究

对于教学技能的定义，目前国内外尚未有公认的界定，但形成了四种比较有影响力的观点。

上述观点中对教学技能的界定都有各自的理论依据，均有其合理性和价值。在对各个观点的分析中，我们认为教学技能的形成需要两个关键因素：知识和练习。它既有可观察、可操作、可测量的外显性行为，也有教师对知识的理解、教学情境的把握、教学方式的选择等内在的复杂心理活动，并且需要在反复的练习中形成和提升。

（三）教学技能类别的国内外研究现状

从教学行为出发，孟宪恺将教学课堂技能分解为十项：导入、讲解、提问、演示、变化、强化、板书、结束、教学语言和课堂组织技能。该项分类的依据实际上是对教学行为的研究。胡淑珍等则分为教学设计技能、课堂教学技能、指导学生学习与活动技能与教学研究技能，并将其细化为十一种子技能^[1]。从教学活动的顺序出发，张铁牛（1997）把教学技能分为课前教学技能、课堂教学技能和课后教学技能三大类，共20项基本技能^[2]。高艳（2001）把教学技能分为前期准备技能和课堂教学的基本技能，其中前期准备技能包括教学目标编订技能及教案编制，课堂教学技能包括导入、讲授、提问、演示、讨论、诊断、补救和结束技能等七个方面^[3]。

Hattie, J. (2009)对教学技能分为了直接教学过程、问题解决技能、合作学习技能、反馈技能、学习战略技能、课堂管理技能，他根据对大量教育研究的综合分析，评估了不同教学技能对学生学业成就的影响力，并给出了技能的效果大小指标，帮助教育者了解哪些技能对学生学习最为有效。Danielson, C. (2013)的教学评估框架被广泛应用于教师评估和专业发展领域。该框架包括四个维度：教学设计和准备、教学环境、教学实施以及专业发展。每个维度包含多个具体要素和指标，详细描述了不同教学技能的实现方法和效果。

（四）教学技能培养的国内外研究现状

国内对教学技能培养模式和方法相较于国外比较丰富，目前国内主要的培养方法有：设置完全真实的教学环境以训练师范生的多媒体交互式训练的微格教学，案例教学丰富教育原理的认识、培养技术性技能的案例教学，体验真实教师工作和教学活动的教育实习。近年来，师范生的培养模式有诸多创新。魏壮伟（2012）提出，研究本着“理论”与“实践”、“课内”与“课外”、“培养”与“考核”、“主动”与“被动”等各方面结合与

统一的理念，沿着“模仿——训练——实战——反思——优化”的思路，尝试构建一套较为系统且行之有效的师范生教学技能培养体系^[1]；牛羽霞（2019）提出的师范生教学技能训练的“复式”模式、“衍射型”模式、“反复发展型”模式^[2]；袁晓芳（2022）提出师范生“学—练—赛”教学技能实训模式^[3]；徐美等（2023）提出的“两测四评”的模式；李祖民等人（2023）提出的“4H”镜像模式。

Korthagen(2004)提出了一种名为“核心反思”（Core Reflection）的教师发展模型。核心反思是指教师通过深入反思自己的核心价值观、信念、情感以及与学生的关系，从而增强自我意识和专业发展的过程。Negassa(2017)采用了描述性调查研究设计，涉及到111名参加教育技能提升培训的教师。研究结果显示，培训对教师在课堂规划、积极学习、持续评估和课堂管理方面的技能产生了积极的影响。

二、师范生教学技能掌握水平与培养现状

（一）问卷设计

本研究在查阅大量文献资料的基础上，从对教学技能的认识、掌握水平与困境、培养模式三个维度编写问卷，在进行试验性测试后优化问卷并正式发放与回收。

（二）问卷基本情况

1. 样本分布

本研究以广东省高校师范生为调查对象，共回收问卷214份，剔除无效问卷18份后得有效问卷196份。其中女性样本占68.4%，明显多于男性样本，与当前师范生性别比例现象基本相符；本科师范生占84.2%，其中超过半数均为低年级学生。

2. 信效度分析

（1）信度分析

本调研组使用SPSS对问卷进行信度分析，运用克隆巴赫系数信度测量方法，对于内部一致性采用 $\alpha > 0.9$ 为优秀， $0.7 < \alpha < 0.9$ 为好， $0.6 < \alpha < 0.7$ 为可接受， $\alpha < 0.6$ 为不可接受。结果显示三个维度的克隆巴赫系数均大于0.8，具有较好的信度。

（2）效度分析

①适应性分析

进行因子分析前，对变量进行Bartlett球形度检验，判断Sig值与KMO值

KMO值为0.896，范围在0.8—0.9之间，说明该样本极其适合进行因子分析，巴特利球形检验的显著性为0.000，小于0.05，认为问卷具有较好的结构效度。

②公因子提取

运用 SPSS, 得出各因子的特征值和方差贡献率, 前 3 个公因子解释了全部方差的 77.642%, 说明提取的 3 个公因子能够代表原来的 12 个衡量师范生教学技能培养指标的 77.642%, 表明数据信息损失较少, 可以较好地解释初始数据, 故提取 3 个公因子为 $Y_1Y_2Y_3$ 。

③因子载荷

使用最大方差法进行因子旋转, 公因子 1 在“学校提供教学技能培养的相关课程”“学校提供教学技能的实践机会”“学校会对师范生的教学技能进行评估及反馈”“学校会为师范生培养教学技能提供设备及场地支持”上具有较大的载荷可归为一类, 定义为对师范生教学技能培养的认识因子; 公因子 2 在“提高自身的就业竞争力”“提升教学效果”“完成专业课程的必然要求”“重视自身对当前教育改革的适应”上具有较大的载荷, 可归为一类, 定义为师范生教学技能培养的现状因子; 公因子 3 在“有具体了解过教学技能的内涵”“和身边的同学对教学技能培养的积极性很高”“重视自身教学技能的提升”“认为对师范生教学技能的培养是有必要”上具有较大的载荷, 可归为一类, 定义为师范生重视教学技能培养的原因因子。

3. 师范生对教学技能培养的认识

师范生对教学技能培养必要性的认识受年级、大学期间是否接受过师范生教学技能训练、参加教育实践的时间及是否参加过师范生教学技能等相关比赛等因素影响, 数据显示, 高年级的、接受过师范生教学技能训练和比赛的、参与教育实践的时间更长的师范生认识更为深入。

4. 师范生教学技能培养现状分析

有超过 80% 的师范生表示他们学校有提供教学技能培养的相关课程, 同时, 学校还会为师范生培养教学技能提供设备及场地支持、教学技能的实践机会、对师范生的教学技能进行评估及反馈。说明目前高校对师范生教学基本技能培养制度较为完善。

5. 师范生重视教学技能培养的原因分析

问卷数据表明有超过 90% 的师范生表明重视教学技能培养是为了提高自身的就业竞争力、提升教学效果, 并且这是完成专业课程的必然要求。超过 80% 的师范生重视自身对当前教育改革的适应。说明大部分师范生是因为时代发展所需而重视教学技能培养。

(三) 问卷结果分析

本调研组对问卷结果进行分析, 归纳总结, 得出以下结论。

1. 师范生对教学技能培养认识分析

通过问卷我们了解到, 超过 60% 的高校会提供微格实训场地和经验分享讲座; 超过一半的高校会提供示范课程资源库; 将近一半的高校还会额外提供线上智能实训平台和多媒体工具。高校对于师范生教学技能的评估途径主要有模拟课堂及教师点评打分、师范技能相关比赛、线上智能实训平台的评估数据、教学技能考试等, 其评价方式大多是过程性和结果性评价两者兼有。从问卷中可以看到, 在学生认为当前学校对师范生教学技能的培养效果这一方面, 超过一半的师范生对于高校的教学技能培养持积极态度, 只有将近 1/5 的学生认为本校师范生教学技能的培养效果非常差, 另有将近 1/3 的学生持中立态度。

综上所述可以看出, 目前高校对于师范生教学技能培养制度较为完善, 高校会给师范生提供一定的物质基础以及后续的反馈, 师范生对于目前高校的教学技能培养模式较为满意。

2. 师范生重视教学技能培养的原因分析

从问卷中我们得出, 超过 90% 的师范生赞同他们重视自身教学技能培养的原因有提高自身的就业竞争力、完成专业课程的必然要求、重视自身对当前教育改革的适应、提升教学效果等。

结语

不难推测师范生重视自身教学技能培养的原因与高校对于师范生的培养方案以及大时代背景下师范生的发展前景有关。对一位教师而言, 教学技能往往是其能力的表现, 教学技能愈好, 其自身就业竞争力愈强, 而为了努力适应当前教育改革、提升教学效果, 师范生也必定会寻找教学技能培养的提升路径。同时, 高校为了提升师范生的教学技能, 也会在专业课程上下一番功夫, 这也促成了师范生重视自身教学技能的原因。

参考文献

- [1] 段志贵, 王俊辉. “强师计划”背景下乡村教师可持续发展: 困境与纾解——以 Y 市乡村教师为例 [J]. 江苏师范大学学报 (哲学社会科学版), 2023, 49(06): 84-93.
- [2] 武丹. 乡村振兴背景下乡村教师队伍高质量建设研究 [J]. 连云港师范高等专科学校学报, 2023, 40(03): 76-80.
- [3] 胡淑珍, 胡清微. 教学技能观的辨析与思考 [J]. 课程·教材·教法, 2002(2): 24.