

# “学生为本、以情融智、以评促改”：“英语读写”课程思政教学创新实践

邓可欣

四川大学锦江学院

**摘要：**“英语读写”课程面向英语专业本科学生，通过对《理解当代中国：读写教程》中的总书记重要讲话进行精读讲解，结合国际化视野的写作练习和当代中国特色语言体系分析，提升学生的英语能力，思辨能力，增强文化自信和思想情感认同。针对思政理念输入难、用英语输出难等问题，课程团队将“学生为本、以情融智、以评促改”的教学理念用于教改创新。

**关键词：**课程思政；以学生为中心；能力培养；英语读写；讲好中国故事

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.01.179

## 引言

坚持以学生为中心赋能教学全过程，以价值观塑造和能力提升为根本导向，以多维度考核方式促进持续改进，在语言的实践应用中实现“立德树人”根本目标，培养学生用英语讲好中国故事的能力。实践结果表明，该教学模式有效提升了学生的英语能力和思政素养，为培育具有国际视野的社会主义现代化外语人才奠定了坚实基础。

### 一、课程思政教学中存在的问题

党的二十大报告提出，坚持人民至上，回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题，是新时代坚持和加强党对高校全面领导面临的重大政治命题。基于此，在探索如何将课程思政理念更好地融入英语专业课程实践中，课程团队将“学生为本、以情融智、以评促改”的教学理念用于教改创新，探索了一套符合学生实际的高效教学模式。

“英语读写”课程作为“三进”工作的最后一公里，对课程思政提出了新的、更高的要求。一方面，课程思政建设有利于教师在教改创新中充分发挥主观能动性，深挖思政元素，润物细无声地引导学生树立和践行社会主义核心价值观；另一方面，英语读写的课程思政在具体的实施层面仍然面临着诸多问题，具体有以下几点。

第一，没有充分考虑学生的感受和需求。这体现为教师在设计课堂活动时以教学为中心而非以学生为中心，“硬加”思政元素，语言能力目标与思政目标结合生硬，课程思政理念与教学效果“两张皮”。这导致学生从心

底无法真正认同思政目标和内容，将其内化于心、外化于行也就无从谈起，甚至还会使学生认为英语专业的课程思政是“做做样子”“走形式”而已，产生负面效果。

第二，语言能力培养与价值观培养脱节。思政目标的达成仅停留在理解和认同的层面，对于用规范准确的英文表达中国特色话语体系感到困难，“用英语讲好中国故事”的能力还有待提升，英语学习能力与价值观培养依然存在一定脱节。

第三，缺乏针对课程思政成效的评价体系。目前对课程思政效果的教学评价尚未形成完整成熟的体系；传统的英语专业阅读、写作等课程的评价体系围绕着学生的语言能力而展开，对于课程思政目标的评价往往比较模糊，这导致专业能力培养与课程思政目标割裂，无法起到科学评估和量化课程思政的效果。

### 二、课程思政教学设计

#### （一）学生为本——面向学生需求和获得设计课程

学生是一切课堂活动的出发点和落脚点。坚持以学生为中心，就是要将学生的价值观培养和能力提升贯穿教学设计全过程，将课程思政理念融入课堂的每个环节，润物细无声地完成立德树人根本任务。因此，课程应从学生出发设计教学目标，关注“学生能获得什么”，而不是“老师想教什么”。

在以往的一线教学中发现，教材中收录的主课文内容均接近两千字，用语正式、严谨。学生在课前精读全文的难度较大，若在课堂逐句讲解用时太长，也不利于学生消化吸收。基于此，我们以学习小组为单位，将文章化整为零，每组只精读一部分文章，在课堂上做小组

展示,详细阐述对应课文中的重要引用、中国特色话语体系表达、重要概念等,再由教师点评总结。

在学习第一章 The Mission of Chinese Youths (青年使命)的课文时,全班学生被分为7组,每组4-5人。根据文章内容,每组学生在通读全文的基础上,仅需精读相应部分的文章(200-250词),以学习小组为单位提交各自负责的部分文章框架,重要引用的来源以及重点词汇的双语对照和例句等。这可以帮助学生在了解课文的基础上,利用互助式学习、探究式学习,高效地了解课文框架、重要内容和语言点,增强学生的获得感。

与此同时,通过学习通平台收集学生对相应话题的疑问、感悟等,让学生在初步了解文章内容的同时,激活对自身价值观的内省,从思想上加深对课文的理解。例如,在讲授第三单元关于高质量发展的文章之前,学生需要先观看总书记在四川调研时的新闻报道,以此为线索查找眉山当地近年来的经济社会发展成就,并用两三句话阐述对高质量发展的理解。学生将回答提交在学习通平台上,师生都可以点赞,评论,再由教师在课堂上点评高赞回答。在教师点评过后,会邀请学生就自己印象深刻的观点进行总结,再给出自己的观点。在完成课文学习之后,学生需要完成“讲好中国故事(Telling China's Story to the World)”环节的作文,并在作文中体现学习通平台上讨论过的观点。

这样做主要有两个好处。第一,可以使学生将课程内容与本地区的经济社会发展做连接,直接促进学生发现身边的改革发展成就,从内心深化“四个自信”,不知不觉中将“讲好中国故事”融入自身价值观。第二,在此过程中,学生被训练如何用英文准确精炼地表达自己的观点,如何用事实支撑观点,以及对他人的观点做出评价。

(二)以情融智——以价值观塑造和语言能力提升开展教学

英语读写课程目标既有思政目标,也有语言能力目标。教学设计必须做到语言内容精准融合,如果课程内容和思政目标“两张皮”,就不可能达到既定的教学效果。教学内容必须以学生的有效英文输出为目标。学生的语言输出必须建立在价值观塑造的基础上,让学生将真实的家国情怀、爱国情感熔铸于语言输出之中。

在学习“青年使命”这一章时,教师会播放“纪念五四运动一百周年”的配乐视频,通过音乐和电影画面的烘托,学生的情绪会达到高潮,并从心底里生发出对新民主主义革命事业、党的百年历程的强烈情感。如果这时候仅停留在学生对新时期中国特色社会主义的“认同”、“理解”和“接受”层面,而没有将这种情绪转化成有效的英文输出,教学设计依然是不充分、不到位的。因此,在这个教学设计中,学生观看完相关视频之后会有一系列语言输出任务,包括:给一百年前参加五四运动的大学生写一封英文信;写短视频的英文脚本,借由短视频表达当代大学生对青年使命的理解;用英文将五四奖章获得者介绍给西方观众等等。

在教学活动中,团队教师所有的课堂教学活动都必须从教学目标出发,将价值观塑造和语言能力提升作为出发点和落脚点,最后形成闭环。让学生将真情实感融入到理性准确的语言表达之中,既提升读写能力,又能让家国情怀在准确规范的语言输出中闪耀光芒。

(三)以评促改——以过程化、多维度考核评价学习成效

“英语专业课程评价需要超越原有的语言知识和技能层面,增加对价值塑造等课程思政元素融入课程考核评价目标。”<sup>[1]</sup>课程思政既然融入到教学过程的每个环节,那么每个环节都应该有相应的评价标准。现有的英语专业课程评价体系仍然以学生的语言表现为主要评价标准,而缺少专门针对课程思政的评价体系。

为了解决这个问题,课程团队针对课程思政设计了一套相对完整评价体系。体系中的评价标准和教学环节环环相扣,促进学生在各环节中不断自我完善,从而生产出更多符合课程标准的语言输出。在学习“文明交流互鉴”一章时,学生按要求分组用英语介绍一位对中西方文明交流做出突出贡献的人物。在课堂展示过后,学生需要填写“课堂展示反馈表”。在表上,其他学生需要以小组为单位填写一系列关于展示小组的反馈;而课堂展示的小组则需要填写课堂展示项目组员互评表,通过组员互相打分来体现每位成员的组内表现。

在经过小组之间评价、组员互评之后,学生的思想碰撞后形成新的启迪,更加有助于引导学生积极思考,

增强思辨能力。在经过课堂上的积极思考和讨论之后，学生课后将课堂展示中提出的问题收集整理，深化对“促进文明交流”的话题思考，并由此形成大纲，并结合总书记在文明交流大会上的重要讲话，完成本单元的写作任务。在写作任务进行期间，秉持“过程性评价”和“持续改进”的理念，教师定时跟踪、学生反馈写作情况，通过在课堂上探讨普遍性和有争议的问题，促进学生不断修改、提高文章水平。

除了“课堂展示评价反馈”、“组员互评”、“过程性的写作任务”之外，学生的过程性评价还包括：编写中国特色话语表达的中英双语词条，课堂互动参与、相关比赛参与和投稿、短视频创作、学习通APP平台反馈，等等。

通过多维度方式考核贯穿学习全过程，不仅能在塑造学生的价值观的同时提高语言能力，还能进一步凸显课程思政的成果导向，让学生更有获得感，产生积极向上的导向作用。

### 三、教学创新特色和成效

本课程开设以后，学生的思想政治素质明显提高，“四个意识”更加坚定，“四个自信”显著提高，思想上更加认同社会主义核心价值观，积极申请加入中国共产党，行为上更加积极主动参加校内外的各种活动，形成了更加浓郁的学习氛围。

课程创新点主要表现为：以学生为中心的教学理念，基于学生的认知和需求背景，传授价值观，立德树人；产出导向的教学方法，培养和评价学生的语言理解、表达和跨文化交流、文化传播的能力，以“英语”实现思政目标。

#### （一）学生评课满意度高

在“英语读写”课程的评价量表中，2020级英语专业学生对本课程的各环节进行了打分（1-5分，满分5分）。在中国特色社会主义价值观塑造和中国特色话语表达方面，学生的平均评分达到了4.12，显示出本课程在情感教育和学习动力激发方面的显著效果。

在学习能力提升方面，学生对课前预习和课后作业的评价较高，平均分达到3.95；在提高学生自主学习能力的平均分为3.84，说明大部分学生认为该课程有效地提升了自主学习能力；对于老师引导与学生自主学习的比例的平均评分为3.88，说明该教学方法得到了大部分学生的认可。

在评价体系方面，学生对课程考核评价方式的平均评分为4.03，这反映出考核方式的客观性和科学性得到了学生的肯定。

#### （二）学生参赛获奖多

通过学习本课程，学生对中国特色社会主义话语体系的英文表达更加熟悉，能更加自信准确地表达当代中国的发展成就。更多学生积极参加相关比赛，并赢得良好名次。

本课程使学生在学习英语语言知识、培养和提高英语综合能力的同时，内化优良的政治素质，良好的思想政治素质反过来又促进学生学习英语语言知识、培养和提高英语综合能力的主动性、积极性。因此，“英语读写”课程思政的教学设计对学生的影响不止于该课程和该课程所在的学期，而会持续影响学生的大学学习生涯，甚至更长时间。

### 结语

当今世界正面临百年未有之大变局，当代中国正处于近代以来最好的发展时期，实现中华民族伟大复兴进入不可逆转的历史进程。在此进程中，为培养精通外语的社会主义接班人，英语专业课程思政承担着“立德树人”的关键任务。坚持用先进教育理念融合课程思政，可以进一步提高教学效果，让中国更好地与世界对话，更好地传播中国声音贡献更多人才。

### 参考文献

- [1] 崔瑛琼. 课程思政建设背景下英语专业课程的考核评价改革路径[J]. 科教导刊, 2022(9): 79-81.
  - [2] 周显鹏, 俞佳君, 黄翠萍. 成果导向教育的理论渊源与发展应用[J]. 高教发展与评估, 2021, 37(3): 83-90.
  - [3] 孙丰果. 中国应用语言学发展的若干问题——文秋芳教授访谈录[J]. 外语教学理论与实践, 2016, (02): 8-13.
  - [4] SPADY W G. Outcome-based education: critical issues and answers[M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.
  - [5] 孙有中. 创新教材体系, 推进外语类专业新文科建设[J]. 新文科理论与实践, 2022年第3期.
- 基金项目：本文系四川大学锦江学院2023年校级“课程思政”示范课程项目：“《英语读写》课程思政项目”阶段性成果。