

中职思政课实践教学的思考

彭丽辉

巴音郭楞蒙古自治州卫生学校

摘要：中职思政课教学要大力推动思政课实践教学与社会实践相结合，充分挖掘课堂外思政课教学资源，将课堂小思政与社会大思政有机结合，增强思政课的针对性、实效性和时代感。

关键词：中职；思政课；实践教学

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.01.212

引言

习近平总书记强调：“办好思想政治理论课关键在教师。”思政课教师是落实立德树人根本任务、开展思想政治工作和思政课建设的关键主体和一线责任人。随着职业院校人才培养模式的不断创新和调整，思政课实践教学模式也面临着新的挑战和机遇，需要不断探索创新才能更好地发挥其教育培养作用。

一、中职思政课实践教学现状

（一）与学生专业结合较少

中职学校的学生大多集中于技术类、职业技能类的专业，但目前思政课的实践教学内容和学生的专业学习往往存在较大的脱节。中职思政课本应通过与学生所学专业专业的结合，帮助学生将理论知识运用于实际职业生活中。然而，实际教学中，许多思政课程的实践活动局限于一些普遍性、泛泛而谈的社会活动，缺乏针对性和专业性。比如，很多学校仅安排学生参加一些社区服务或参观红色基地等活动，这些活动固然有助于提升学生的思想觉悟，但对其专业能力的提升并没有实质性的帮助。学生在这些活动中难以将所学的专业知识和实践结合起来，导致思政课与专业学习脱节，学生的参与度和积极性也因此受到了影响。

（二）教学形式较为单一

尽管思政课理论上要求创新教学形式，增强学生的参与感和实践性，但在实际操作中，许多学校的思政课教学形式依然以传统的课堂讲授为主，实践环节的内容设计较为匮乏，缺乏互动和多样性。教师大多采取“一言堂”的教学模式，注重理论知识的灌输，而忽视了实践教学的重要性。这种以讲授为主的教学模式，使得学生在学习思政课时难以产生共鸣，也无法将课堂上学到的知识应用于现实生活中。尤其是在中职学生的学习特点下，单一的教学形式往往难以调动他们的学习积极性，

使得思政课逐渐沦为“记笔记、背理论”的形式主义课程，实践性被大大削弱。

（三）思政教师认识上的偏差

部分思政教师对实践教学的认识不足，认为思政课的核心内容应该以理论为主，实践教学仅仅是理论教学的补充或附属。因此，他们在设计课程时，更多地强调理论的系统性和完整性，而忽视了实践教学的必要性。有些教师甚至认为实践教学是一种形式主义，只是为了应付检查和评比而设立，因而在实际教学中往往流于表面，缺乏深度和实效性。此外，部分思政教师对学生的职业特点认识不足，未能充分考虑学生的专业需求和未来职业发展，导致他们在设计实践教学活动时无法做到与学生的职业需求相结合，进而无法提升学生的职业素养和社会责任感。

（四）评价考核不健全

中职思政课实践教学大多数没有建立针对中职院校学生思政课实践教学相应的管理组织、制度和保障体系，思政课实践教学在组织实施、绩效考核等方面缺乏规范和明确的导向，因而在具体运行过程中很难取得预期的效果。不能深刻把握思政课实践教学的目标，思政课实践教学持久性不足，统一协调配合还存在困难；思政课实践教学经费保障不足、激励机制不完善。

二、中职思政课实践教学模式的思考

（一）提高思政教师实践教学能力

迫切需提高思政课教师实践教学能力，教研组组织思政课实践课教学的集体备课、公开课、同课异构等方式；组织参赛、培训、交流研讨等方式深入学生日常思想政治教育活动，提高实践教学的针对性和“含金量”。组织思政课教师参加思政课教学能力比赛，提高思政教师教学能力和素质。思政课教师创新指导能力提高，实践课最佳的教学方案，建立一支有实践经验和教学能力的实践教学师资。

中职学生相较于其他阶段的学生，学习思政理论的兴趣相对较弱。这一群体更注重知识的实用性，因而思政课教学如果仅仅停留在理论层面，难以引发学生的兴趣和共鸣。因此，思政教师必须具备较强的理论联系实际的能力，能够将理论知识与学生的实际生活、社会热点以及职业发展相结合，使学生感受到思政课内容的现实意义。通过这种方式，学生可以在具体的实践情境中理解和运用思政理论，进而提高思政课的实效性。思政教师在实践教学应具备创新教学方式的能力，善于利用多种教学资源 and 工具，丰富教学内容和形式。比如，可以借助现代信息技术，运用多媒体手段、网络平台、虚拟仿真实训等工具，增强课堂的互动性和趣味性。同时，教师还可以组织学生参与社会实践、模拟法庭等实践活动，让学生在真实的情境中感受思政理论的运用，增强学生的体验感和参与感。为了保证实践教学的顺利进行，思政教师必须具备较强的课堂调控能力。具体来说，教师需要根据教学过程中的变化灵活调整教学计划，针对学生的反馈及时调整教学策略，确保课堂教学的连贯性和逻辑性。此外，教师还需要有效管理学生的学习状态，调动学生的积极性，确保每个学生都能在实践教学中获得收获。

（二）“行走的思政课堂”

围绕习近平总书记到中国人民大学考察调研时提出的“用脚步丈量祖国大地，用眼睛发现中国精神，用耳朵倾听人民呼声，用内心感应时代脉搏”的要求，以铸牢中华民族共同体意识为主线，以社会主义核心价值观为引领，积极探索创新思政实践课教学模式。思政课教学要大力推动思政课实践教学与社会实践相结合，充分挖掘课堂外思政课教学资源，将课堂小思政与社会大思政有机结合，遵循青少年学生身心成长规律。在社会大课堂中上好思政小课堂，让思政课“实”起来、“动”起来、“活”起来，教育引导青少年坚定不移听党话、跟党走。

围绕“党的领导”“爱国主义”“制度优势”“文化自信”“生态文明”“依法治国”“中华民族共同体”等领域，用“行走的思政课堂”组织学生拍摄视频方式宣传家乡的历史文化、政治经济、人文地理，生动形象地展现家乡的新时代风貌，涵养爱国主义情怀，升华对党、国家和人民的深厚情感。反映家乡的经济、环境、历史、特色和变迁，讲好新疆故事、家乡故事，创新教学模式，拓宽育人传播渠道。相比于理论教学，实践教学更能激发学生的学习热情和参与意识。而“行走的思政课堂”正

是通过让学生参与各种社会实践活动，增强了学生的体验感和参与感。例如，教师可以组织学生参加公益活动、社区服务或模拟社会角色扮演，让学生在亲身体验中理解和感悟社会责任、集体主义和社会主义核心价值观的内涵。这种参与式教学方式不仅让学生对思政理论有了更深刻的理解，也帮助他们培养了独立思考、团队协作和社会适应能力。中职学生未来将成为社会的职业劳动者，他们不仅需要具备专业技能，还需要具备良好的社会责任感和道德素质。“行走的思政课堂”通过引导学生参与社会实践，有助于提高学生的社会责任感。通过参与环保、助残、扶贫等社会公益活动，学生可以在实际行动中感受到自己作为社会一员的责任和使命感，进而更加深刻地理解思政理论中关于个人与社会、权利与义务的关系。这种实践教学方式，不仅有助于学生思想道德素质的提升，也为他们未来进入社会打下了坚实的基础。“行走的思政课堂”还可以通过组织学生参观爱国主义教育基地、参加纪念活动等方式，帮助学生树立正确的历史观、民族观、国家观。通过这些实践活动，学生不仅能够深入了解祖国的历史和文化，还能够情感上更加认同国家的发展成就，从而增强他们的民族自豪感和爱国情怀。这种情感上的共鸣，往往比单纯的理论讲解更能打动学生的内心，达到润物细无声的教育效果。

（三）实践项目设计

中职思政实践课设计实践项目的策略对于实现有效的教学目标至关重要，设计这些项目时需要考虑多个方面，以确保它们不仅能提升学生的实际操作能力，还能增强他们对思政课程内容的理解和应用。明确教学目标设计实践项目时，首先需要明确教学目标。这些目标应该与思政课程的总体教学目标相一致，包括增强学生的政治素养、社会责任感以及价值观念等。明确的目标能够指导项目的设计和实施，使其更加有针对性和有效性。目标的设定应从学生的实际需求出发，确保实践项目能够切实提升学生的能力和素养。

在项目设计过程中，需要进行详尽的需求分析。这包括对学生实际情况的调研、对课程内容的深入理解，以及对社会环境的把握。通过需求分析，可以确保设计的项目既符合学生的实际需求，又能够有效地实现教学目标。目标匹配不仅有助于提高项目的相关性，还能增强学生的参与感和学习动机。项目的选择应考虑到其与课程内容的契合度、实际操作的可行性以及资源的可获取性。在设计过

程中,应注重项目的多样性和创新性,使其能够涵盖不同的教学内容和方法。设计应包括项目的具体内容、实施步骤、预期成果等,使学生能够清晰地理解项目的要求和目标。在实践项目的实施过程中,教师的角色需要从传统的知识传授者转变为指导者和支持者。教师应提供必要的资源和支持,帮助学生理解项目内容,解决实施过程中遇到的问题。同时,教师还需要积极参与项目的设计与实施过程,确保项目的顺利进行。

通过团队合作,学生不仅能够提高实际操作能力,还能培养合作精神和团队意识。项目应设计成能够促进学生互动和合作的形式,鼓励学生共同解决问题、分享经验。有效的团队合作能够提高项目的实施效果,也能增强学生的学习体验。设计项目时需要考虑到的各种资源,包括物资资源、信息资源以及人力资源。学校应积极整合校内外资源,为实践项目提供必要的支持。资源的整合不仅能够提升项目的实施效果,还能保证项目的持续性和稳定性。项目设计中应包含明确的评估标准和反馈流程,以便及时了解项目的实施效果和学生的学习情况。评估不仅应关注学生的实际表现,还应考虑项目的整体效果和实施过程中遇到的问题。通过及时的反馈,可以对项目进行调整和改进,提升其教学效果。

(四) 整合校内外资源丰富实践课内容

通过有效的资源整合,可以使课程内容更加丰富多样,增强实践教学的实际效果。校内的教学资源包括教材、教具、实验设备等。这些资源可以通过优化配置、更新升级等方式进行整合。例如,通过对教材内容的系统整理和分类,使其更加适应实际教学需求;对教具和实验设备的合理安排,以支持实践活动的开展。校内的教师资源可以通过跨学科合作、专业团队建设等方式进行整合。教师可以分享各自的专业知识和教学经验,形成多角度、多层次的教师支持系统。此外,教师之间的合作还可以促进教学方法和策略的创新,提高教学质量。校内的组织资源如学生社团、科研机构等可以作为实践活动的支持平台。通过校内组织的资源整合,可以为实践活动提供丰富的背景支持和实际操作环境,提升学生的参与感和实践效果。

社会资源包括企业、社会组织、政府机构等。通过与这些机构的合作,可以引入实际案例、实践机会和专家讲座等,丰富课程内容。例如,企业的生产流程、社会组织的服务项目等都可以作为实践内容的补充,增强

课程的实际应用价值。通过与企业的深度合作,可以实现资源的双向流动。企业可以提供实际的操作环境和实践机会,而学校则可以为企业提供技术支持和人才培养。这种合作不仅能丰富课程内容,还能提高学生的就业能力和职业素养。通过组织学生参与社会服务项目,如公益活动、社区服务等,可以将社会实际问题引入课堂,使学生在真实环境中运用所学知识。这种融合不仅丰富了课程内容,还能够培养学生的社会责任感和实践能力。

(五) 建立思政实践课多元的评价

在中职教育中,建立多元的思政实践课评价策略具有重要意义。传统的评价方式通常侧重于理论知识的掌握,忽视了对实践能力、综合素质和学生思想变化的评估。多元评价策略的实施有助于全面衡量学生在思政实践课中的表现,更好地引导学生全面发展。多元评价策略应注重学生的过程性表现,而不仅仅是最终结果。学生在思政实践课中的态度、参与度、问题解决能力等都应纳入评价范围。通过关注学习的全过程,可以更加真实地反映学生的思想进步和能力提升,从而避免过度依赖单一的期末考试成绩作为唯一的评价标准。除了考察学生的理论知识掌握情况,还应评估他们在实际问题中的应用能力、团队合作精神以及社会责任感。思政课的实践性决定了其评价不能局限于纸面成绩,更多的要通过实际操作、反思总结等方式进行多层次的考核。

结语

根据不同的思政课程教学目标及特点,探索形成由“课内实践项目、校内课外项目和校外社会实践项目”三个层面组成的较为完整的实践教学体系,建立多种行之有效的思政课实践教学方法。促进中职院校思政课理论与实践的有机结合,提高思政课的教学质量。在实践活动中注重培养学生的思维能力和综合素质,充分激发学生的主动性、探索性和创造性,促进学生综合素质的全面提升,以实现思政课“实践育人”的总体目标。

参考文献

- [1] 马亚琴. 新时代高校思政课立体化校内实践教学模式探析[J]. 吉林教育, 2023. 3.
- [2] 常松. 卫生类院校思政实践课教学模式的构建与实证研究[J]. 卫生职业教育, 2021. 8.
- [3] 常文峰, 郭三隆. 新时代高职院校思政课实践教学模式探析[J]. 职业教育研究, 2021. 4.

作者简介: 彭丽辉, 女, 汉族, 高级讲师, 新疆巴州卫生学校。