

高中语文辩论式教学中如何培养学生的审辩性思维

章美娇

江西省余干中学

摘要：深化课程改革，打造高品质课堂，促进现代化教育高质量发展，这是近几年教育领域一直关注和贯彻的重点，这个目标的终极宗旨在于培养出具备各方面全能才能和创新能力的综合性精英人才。位居素质教育的基石之列的语文学科，自然在各类学校的学科教育中成为了不可或缺的地位。因此，我们应当强化高中阶段语文学科的教学改革深度，并切实实现语文核心素养的培育，以此来塑造优质高效的语文课堂环境。而辩论式教学模式便是一种能够培养学生审辩性思维的极具针对性的教学方式，本文对此予以简明扼要的介绍，深入剖析了辩论式教学在高中语文教学中的深远影响及其应用价值，并针对如何通过辩论式教学在高中语文教学中培养审辩性思维提出了具体的策略建议，以期达成上述的教学目标。

关键词：高中语文；辩论式教学；审辩性思维；培养策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.01.192

引言

众所周知，语文语言与思维之间存在着密不可分的关系。辩论式教学正是基于这种紧密联系，以语言的输入以及输出为平台，着重强调了正确运用语言进行观点表达的重要性。而审辩性思维则需要借助于辩论语言来进行表达和展示。因此，在高中语文教学中，培养学生审辩性思维的关键途径便在于采用辩论式教学模式，以此来推动学生语文思维品质的提升。接下来，我将对高中语文辩论式教学培养审辩性思维策略展开深思熟虑的研究和分析。

一、辩论式教学概述

辩论式教学是指教师在教学过程中引入辩论的元素和技巧，使学生在掌握知识的同时，培养自身的逻辑思维、辩证能力和语言表达能力。其精髓就是“将独立、协作两种学习方法有效结合”，重在提高学生学习、思考、表述等多种语言的综合能力，从而进一步培养学生的语文实践能力。辩论式教学中理论根据体现在以下四个方面。第一个方面是人本主义和自主学习观念，人本主义教育提倡以学生为中心，也就是说，在辩论式教学过程中，要让学生的学习积极性得到最大限度的发挥，使学生有强烈的学习愿望，形成良好的学习习惯。同时，在学习的过程中，根据自己的实际学习状况，自主调整学习目标，修改学习计划，掌握学习进度等。第二个方面是合作学习理论。一般来说，合作包括两个层次，一是在执行过程中进行有效协作；二是理念方法和信息资源共享相结合。辩论式教学是一种良性的竞争，要求参与人员在辩论前的准备和辩论执行的过程中密切配合，要想取得胜利，就必须齐心协力。第三个方面是多元智力理论，智力可以表现为多种形态，主要在于学生能否对实际生

活中的问题进行有效解决，搭建高层次的思维认知体系。教师要根据学生的多元智能特点，促使学生主动参与，开展讨论，实现深度协作。第四个方面是建构主义理论。建构主义学习理论指出，学习者不能被动地储存和接受外部信息，而应该将自己原有的认知系统有效结合，指导学生积极地进行自我构建。

二、辩论式教学在高中语文教学中的应用意义

（一）凸显学生主体地位

辩论以学生的主动参与为主，可以充分发挥学生的主体作用。在教师的指导与组织下，开展辩论赛可以促使学生思想发散，他们会针对所谈论的主题从正反两个角度进行深入思考，积极发表自己的观点，提出自己的见解，从而使课堂变成培养思考和探索能力的场所，让教学真正回归到学生本位，为创新思想教学提供更大的发展空间。

（二）培养学生口语能力

在语言表达方面，必须秉持严谨的态度，确保行动与思考先行，言出必行。而在口语能力培养与提升的过程中，最有效的方式就是辩论。在高中语文教学中组织开展辩论式教学，学生需要认真倾听，并针对对手的发言迅速做出反应，灵活调整策略。由此可见，“辩”是口语表达的高级形式，其将汉语中所有的“听”和“说”结合在一起，可以有效培养与锻炼学生的口语能力。

三、高中语文辩论式教学培养审辩性思维策略

（一）挖掘辩题

要使辩论进入高中语文教学，正确地选取辩题非常重要。辩题是开始辩论活动的前提，更是决定辩论观点走向的前提。对此，教师要高度重视并合理选取辩题，

确保所选择的辩题既与目前的教育内容紧密相连，又要符合语言的逻辑和客观实际，同时兼具知识性、思辨性和趣味性。

例如，《雷雨》是一部近代剧作，学生在阅读课文时能够轻松理解其情节，从而可能认为该作品没有太多值得深入探讨的问题。但实际上，剧本中的人物角色台词都蕴含丰富的内涵，需要仔细品味，深入揣摩这些台词，才能洞察人物内心的真实想法，进而全面理解人物性格。因此，教师在教学《雷雨》这一课时，为了使学生更深入地体会到人类社会的复杂性和作家独特的表达手法，可设计辩论题目“鲁侍萍在剧中的悲剧命运是否是她自己的选择”或“周朴园对繁漪的冷漠是否完全是出于封建礼教的束缚”，这样的题目能够促使学生从多个角度审视剧本，理解人物的性格和行为背后的复杂因素。

又如，在《项羽本纪》一课中，项羽勇猛无双，但最后的结果是“乌江自刎”，针对这一人物命运轨迹，教师可以设计辩论议题“项羽究竟是枭雄，还是英雄”或“项羽和刘邦相比较，你更认同哪一位是真英雄”，再如，在《孔雀东南飞》一课中，通过对焦仲卿角色的剖析，可以提出“谁杀害了刘兰芝”这一辩题，学生间或有不同见解，有的认为是焦仲卿和焦母，有的则认为是封建专制思想的压迫。对高中生来说，他们在语言学习中常难以把握或了解到教学的重点和难点，而巧妙地运用辩论，能促使学生在讨论中不断批判吸收，接受对方的观点和意见，有助于加深他们对作品的了解，深入理解角色的性格，从而有效解决教学重难点。辩论活动能够激发学生的学习兴趣，促使他们更加深入地学习，同时可以锻炼他们的听说、阅读、写作等各个方面语文技能，取得高质量的教学效果。

（二）做好辩论前期准备工作

教师要以“大任务”为载体进行教学设计，确保每一项学习任务满足如下条件。第一部分要实现语文课程核心素质培养。第二部分以读与欣赏、表现与沟通、梳理与探索三个典型的活动为主要内容。第三部分通过学科认知、个人体验、社会生活等真实具体的情景支撑学习活动。第四部分要遵循分层思考模式，将直觉、理解、梳理、评价、创造这一顺序组合构成学习任务，而“直觉”的作用必然位于整体任务首位，“理解”与“梳理”能够互换，“评价”与“创造”也能够互换。在高中语文辩论式教学中，教师要关注质量、评价等典型活动所需要考查的核心能力，确保各项能力之间能够相互衔接。例如，审辩性表达引导不能只限于“审辩式的阅读和表述”任务群。要正确认识每一个任务群的相互联系，做好同

一任务群在不同课程结构中的课程长度、难度、学习方法等方面划分。同时，还有很多类似的目的的任务群，都需针对审辩表述进行归纳和提炼。教师要对整个审辩性教学的全过程进行全面审视，包括课程目标、学段目标、年级目标、学期目标和单元目标，并进行有效联系，理解各个层面的要求。

以高一必修上册第六单元为例，教师要以“学习之道”为主题，指导学生梳理材料、探究实践和反思总结，使学生能够形成正确的学习观念。首先，教师可以设置如下三个基本问题。一是论述的角度、立场和观点之间有何关联？二是有关学习的观点、态度是什么？三是你认为的学习之道应该是怎样的？围绕这些问题举办辩论会，要求学生关注当代社会生活情境，考虑论述的思辨性，进行辩论。首先，教师可以结合本单元教材中的单元学习任务，引导学生理解课文中的“学习”主体，从而启发学生对该主题进行深入思考，并引导学生通读单元中的六篇课文，从多个角度梳理文章内容，把握文章主要观点。同时，指导学生设计表格，进行初步的分类梳理。其次，结合单元学习任务，分析课文如何阐释“学习之道”。教师可以鼓励学生主动体会文章的说理方式，理解论述的针对性和概括性。在活动中，每组课文可侧重探究一两种具体的论证方法，并在此基础上，引导学生探讨论证的逻辑以及方法之间的关系。最后，完成辩论任务与活动，围绕这一主题展开讨论，学以致用，将论述针对性、论证方法与技巧等迁移运用到学生的真实生活情境中，形成辩论稿并辩论。

（三）把握主题，适时引导

新课改突出“以生为本”的教育思想。将“辩”引入语文课堂，把“学与用”联系在一起，可以营造轻松和谐的学习氛围。教师在此过程中，要找到合适的切入点，及时进行点拨，指导学生进行讨论，促进他们深入探索。同时，教师需要重视学生的思想、情绪及话语权，注重他们的发展需要，促进他们的自主学习能力，凸显他们的主体地位。在教学过程中，教师不仅要指导学生从多个方面、全方位、深入地分析问题的本质，学习用现代的视角审视历史问题，还要积极传承其中的优秀品格和精神。

例如，在教学《苏武传》的过程中，课文讲述了苏武被虏十九年不畏诱惑、坚贞不屈、视死如归的故事。但是当学生读到这篇文时，却对苏武的行为产生了不同的看法，有的学生质疑他这样的忠诚是否过于盲从，是为了君主所做的无畏牺牲；也有学生高度赞扬他的忠诚。教师可抓住这个契机，利用文本欣赏，组织学生联系苏武的忠诚与爱国和忠孝、仁义等价值观念联系起来，以

文章的具体词句剖析其思想内涵。具体而言,教师可以先带领学生从网络上寻找与爱国、忠孝、仁义相关的文化知识资料,再提出问题:请同学们联系实际生活经历,从真实生活案例中谈一谈你自己对爱国忠孝、仁义的文化内涵理解?在阐述个人观点过程中,要先提出明确的论点,再通过具体案例进行论证,最后做总结。学生通过互动讨论并组织语言,在这一过程中逐渐加深对爱国、忠孝、仁义等优良文化传统的生活化理解。在此基础上,教师再带领学生分段阅读文本,模仿之前的论述框架,从文本中挖掘有效信息展开论述,用于支持自己的观点。在这一过程中,教师可以将持有同一观点的学生分成一组,先组内展开自由讨论,总结归纳论点论据,并不断完善相关内容,再组织开展正式辩论。经过系统指导,学生可以在脑海中构建系统、深刻的审辩性思维语言表达框架,并通过合理组织语言,有理有据地表达自己的观点,实现语言输入到输出,提高学生审辩性思维应用能力。

组织开展辩论赛,提供给學生自由辩论的机会,再配合教师辩论技巧指导,能够让学生对事物进行“抽丝剥茧”的分析,并逐渐养成使用审辩性思维学习理解不同知识、价值观的学习习惯。当然,在辩论结束后,教师也要及时组织学生进行复盘反思,总结辩论问题,并提出修正意见,以便更好地指导下一阶段的辩论活动。

(四) 注重教学评估

开展辩论式教学的过程中,要进行教学评估,为此,需要注意以下四个方面内容。

第一个方面是评估应具体化。教师在对學生进行评估时,不能一概而论,笼统的评价如“很好”“真棒”“表现不错”等,虽然可以表达一定程度的认可,但缺乏针对性和深度。教师要根据學生学习表现进行有针对性的评估,使他们既能获取知识,又能获得真实深刻的情感讨厌,进而对学习过程留下更深刻的印象。

第二个方面是必须适时地进行评估。课堂评估在教学中是非常重要的环节,为确保课堂评估更有成效,需充分发挥学生的主体作用,重视学生的非智力因素,推动他们全面发展。高中语文一节课通常为40分钟,有时一场辩论就会占据整节课的时间,部分教师在辩论结束后,常忽视即时评估,或是把评估推迟至下一节课,这样会影响整体的辩论效果。当学生刚结束辩论,此时的记忆力和理解力均处于最佳状态,因此,教师要适时地进行点评,帮助他们巩固和内化知识,这种点评才具意义。同时,通过点评,学生也能感受到教师不仅关注教学目标的达成,更关注他们在辩论中的表现与成长,这不仅

能够增强学生的成就感,还能帮助他们认识自身不足,为下一次的辩论做好充分准备。

第三个方面是综合评估。教师要以长远的眼光审视每一个学生,发现并改进评估中的不足。例如,在辩论准备阶段,评估学生的准备充分性、参与积极性和语言表达能力,观察其是否能主动提出观点,倾听他人意见,并展现出合作精神。辩论结束后,除了教师点评,还要学生自我评价和学生相互评价,让学生对自己在辩论中的不足之处有更多的了解。此外,要鼓励学生就辩论式教学方法提出意见,教师及时收集学生反馈意见,以便及时调整后续教学节奏。

第四个方面是以激励的方式进行评估。激励是最有效的教学方法,特别是在充满审辩性特性的辩论式教学中,学生的个人体验对其思维心态的转变具有直接影响。高中语文教学内容具有一定的深度教育意义,辩论主题多元化,教师可以从不同角度培养学生的审辩性思维。这就要求学生在辩论前做好充分的准备,因此,教师应对他们的表现给予恰当的激励,以提高他们的积极性。在辩论过程中,如果学生出现了一些明显的问题,教师应先对其努力给予肯定,随后以温和的态度指出其存在的问题,以此激励学生勇于质疑,独立思考。

结语

总之,在高中语文教学中进行辩论式教学,教师要充分尊重学生的主体地位,设置符合学生思维最近发展区的教学方案,并紧密结合教材内容展开辩论式教学,在循序渐进的过程中渗透并培养学生审辩性思维,充分凸显学生在主动思考、论证、批判等方面的表现,对其中存在的问题进行针对性指导,同步加强辩论式教学评价,巩固辩论式教学成果,切实提高高中语文课堂整体教学效果。

参考文献

- [1] 赵宇芳. 高中语文审辩式阅读教学的实施方法[J]. 甘肃教育, 2023(15): 120-123.
- [2] 任路通. 辩论式教学在高中论述类文本教学中的应用研究[D]. 太原: 山西师范大学, 2022.
- [3] 林泽强. 关于加强高中语文审辩式阅读教学实效的路径探索[J]. 学苑教育, 2021(25): 45-46.
- [4] 张建稳. 高中语文审辩式课堂教学的理解与实践[J]. 黑龙江教育, 2021(12): 26-27.
- [5] 徐兵强. 在高中语文作文教学中运用审辩式思维的策略研究[J]. 课外语文, 2022(06): 140-142.
- [6] 胡雅丽. 辩论在高中语文议论文写作教学中的运用初探[J]. 语数外学习(高中语文教学), 2014, (7): 24-24.