

高中历史选择性考试与命题技术研究

钟冬发

江西省赣州市安远县第二中学

摘要：在新高考的深刻变革下，高中历史教育面临着前所未有的挑战与机遇。本文旨在探讨新高考背景下高中历史选择性考试命题技术的创新与实践，深入分析命题理念、方法与技术手段的变化。本文不仅总结了当前命题实践中的成功经验，还针对存在的问题提出了改进建议，以期为未来的命题工作提供理论支持与实践指导。

关键词：高中历史；选择性考试；命题技术创新；实践案例

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.01.150

引言

高考，作为我国教育体系中的一座重要里程碑，其地位不仅在于它是衡量学生学术能力与综合素养的权威标尺，更在于它深刻影响着教育质量的监测、学生核心素养的培育，以及跨学科创新人才的发掘与培养路径。这一考试不仅是教育体系内的高利害节点，也是教育改革方向的风向标，映照出时代对人才培养的新要求与新期待。本文将从新高考的变化出发，探讨其对高中历史教育的影响，以及在此背景下命题技术的创新实践。

一、高中历史教育的挑战与机遇

高考命题，作为高考制度的核心组成部分，其演变与革新始终紧随时代步伐。自2014年起，《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》便为高考命题改革指明了方向，强调需根据高校人才选拔需求与国家课程标准，精心构建命题内容，强化基础性与综合性的更加注重考查学生独立思考、运用知识解决实际问题的能力。这一改革理念，旨在引导学生从被动接受知识转向主动探索与思考，为他们的终身学习与发展奠定坚实基础。^[1]

进入新时代，为了进一步推动素养导向的教育改革，国务院在《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》中，更是明确提出了创新课堂教学模式的任务，倡导采用情境化、问题导向的互动式、启发式、探究式、体验式教学方法，并鼓励提升探究性、开放性、综合性试题的比例。这一系列举措，不仅丰富了高考命题的内涵与形式，更为培养具有创新精神、实践能力和社会责任感的新时代人才提供了有力支撑。

面对新高考的变革，高中历史教育面临着诸多挑战。一方面，如何在新的评价体系下有效提升学生的历史素养和综合能力成为亟待解决的问题；另一方面，如何创新命题技术，使考试更加贴近学生实际，更加科学地评价学生的学习成果，也是高中历史教育面临的重要课题。然而，挑战往往伴随着机遇。新高考为高中历史教育提

供了更广阔的发展空间，促使教育者不断探索新的教学方法和命题技术，以适应时代发展的需要。

（一）能力导向的命题要求

新高考强调对学生核心素养和关键能力的考察，要求命题更加注重培养学生的历史思维能力、史料分析能力、批判性思维能力等。因此，高中历史选择性考试的命题应围绕这些能力进行设计，通过多样化的题型和情境化的命题方式，引导学生深入思考历史问题，形成自己的见解和判断。^[2]

1. 历史思维能力的培养

历史思维能力是历史学科的核心素养之一，包括历史意识、历史理解和历史解释等方面。在命题中，可以通过设置具有启发性的问题或任务，引导学生运用历史思维方法分析历史事件、人物和现象，从而培养其历史思维能力。例如，可以设计一些开放性问题，让学生结合所学知识对历史事件进行多角度解读和评价；或者提供一些不完整的历史材料，让学生通过分析推理补充完整等。

2. 史料分析能力的培养

史料分析是历史学习的重要方法，也是新高考下命题的重要考察点。在命题中，应注重选取真实可靠的史料作为素材，通过设计相关的问题或任务，引导学生学会分析史料、提取信息和得出结论。例如，可以选取一段历史文献或图片作为题干材料，要求学生分析其中的信息并回答相关问题；或者提供多个不同来源的史料让学生进行比较分析等。

3. 批判性思维能力的培养

批判性思维是现代社会对人才的重要要求之一，也是新高考下命题需要关注的重要方面。在命题中，可以通过设置一些具有争议性的话题或观点，引导学生运用批判性思维方法进行分析和评价。例如，可以选取一些历史事件或人物的不同评价观点作为题干材料，要求学

生结合所学知识进行批判性分析并阐述自己的观点；或者设计一些需要学生进行价值判断或道德选择的问题等。

（二）情境化命题的探索

情境化命题是新高考下命题技术的重要创新点之一。通过创设贴近学生生活、富有启发性的历史情境，使学生在解题过程中仿佛置身于历史现场，从而加深对历史知识的理解和记忆。情境化命题还有助于激发学生的学习兴趣 and 探究欲望，促进其主动学习和发展。

将生活情境融入历史命题中，可以使学生更加直观地感受到历史与现实的联系。例如，可以选取一些与学生生活密切相关的历史事件或现象作为命题素材，如传统节日、文化遗产保护等；或者通过模拟现实生活中的场景和情境来设计问题或任务等。

二、命题技术创新的具体实践案例与深入探索

在当前教育改革的浪潮中，命题技术的创新不仅是对传统教学模式的挑战，更是推动教育现代化、提升教学质量的重要手段。本章将通过具体实践案例的深入分析，探讨命题技术创新在多个维度上的应用与效果，并展望其未来的发展趋势。

（一）情境化命题的深度挖掘与拓展

历史学科命题情境，简而言之，是构建一种具体且真实的历史场景或现象，这里的“真实性”强调的是该现象在历史记录或认知中的存在性，而非其内在科学性的验证。即便某个历史现象是基于虚构或臆造，只要它在历史上被广泛接受或记录，那么它就构成了命题的真实情境。关键在于“臆造”这一行为本身在历史语境中的真实性，而非事件本身的真实性。

情境化命题作为一种有效的教学策略，其核心价值在于通过构建贴近学生生活实际或历史情境的题目，激发学生的学习兴趣，增强学习的真实感和代入感。在实践中，我们不仅要关注情境的构建，更要深入挖掘情境背后的教育价值，以及情境与学生认知发展之间的联系。

关于历史学科试题情境的分类，我们可以细致划分为学习情境、生活情境、社会情境和学术情境四大类：^[3]

1. 学习情境

在学习情境中，学生不再是被动接受历史知识的容器，而是主动地探索者。例如，“为什么丝绸之路会成为东西方贸易和文化交流的重要通道？”学生需要运用所学的地理知识、历史知识以及经济理论，分析丝绸之路的地理位置、沿途国家的资源分布、政治局势以及文化特色，从而理解这条古老商路的历史意义。这样的学

习情境不仅考察了学生的知识掌握程度，还培养了他们的综合分析和解决问题的能力。

2. 生活情境

生活情境让历史变得触手可及，让学生感受到历史就在身边。比如《大明王朝 1566》学生可以关注剧中人物的行为决策、社会背景以及历史事件的发展脉络，进而提出问题：“如果我是剧中人物，我会如何应对当时的局势？”这样的生活情境促使学生将历史知识与现实生活相联系，增强历史学习的实用性和趣味性。

3. 社会情境

社会情境涉及更广泛的社会群体和重大历史议题，要求学生具备较高的历史素养和分析能力。以当前社会关注的“中日关系”为例，学生可以深入研究中日两国历史上的交往与冲突，如甲午战争、抗日战争等事件，以及这些事件对当今中日关系的影响。通过对比历史与现实，学生可以更深刻地理解两国关系的复杂性，并思考如何通过历史智慧来指导未来的外交政策。此外，对于国际争端如领土争议、历史遗留问题等，学生也可以运用历史知识来分析其背后的历史根源和利益纠葛，从而培养全球视野和战略思维。

4. 学术情境

学术情境体现了历史学科的前沿性和研究性。例如，在学术界关于“宋朝经济繁荣的原因”的讨论中，不同学者提出了不同的观点：有的强调农业技术的进步，有的则认为商业贸易的繁荣是关键。学生可以通过阅读学术论文、参加学术讲座或研讨会等方式，了解这些不同的学术观点，并尝试运用批判性思维来评估其合理性和价值。在此基础上，学生还可以提出自己的见解或假设，并通过进一步的研究来验证其正确性。这样的学术情境不仅培养了学生的学术素养和研究能力，还激发了他们对历史问题的深入思考和探索精神。

（二）跨学科融合题型的创新与实践

跨学科命题的核心理念在于革新考试评价体系，由传统的知识导向迈向素养导向，其核心目标在于检验学生是否具备超越单一学科界限的能力，能否灵活整合多学科的知识、方法与思维方式，以全面而深刻的视角分析问题，并构思出既创新又切实可行的解决方案。

面对我国高考长期以来的分科制度，推行跨学科命题无疑是一项艰巨的任务，其间挑战重重。首要难题在于知识融合的壁垒。跨学科命题促使学生跨越学科间的鸿沟，将不同领域的知识融会贯通于问题解决之中，这对命题者的跨学科视野与知识整合能力提出了极高要求。

例如,近年来高考数学领域已初步尝试与生物、科学等学科的融合命题,这类尝试不仅考验着命题者的跨学科素养,也预示着未来命题方向的新趋势。

1. 跨学科融合题型的多样性

跨学科融合题型在形式上具有多样性。除了传统的选择题、填空题和论述题外,还可以设计案例分析、项目研究、实验探究等多种形式的题目。这些题型不仅能够考查学生的基础知识和基本技能,还能够考察其综合运用知识解决实际问题的能力。

强化交叉关联点的挖掘,深入探索文理学科间共通的逻辑基础与思维框架,构建跨学科的桥梁。在命题时,需精心选取那些能够体现多学科共通原理与方法的素材,确保试题既能满足高考选拔的严谨性,又能促进学生综合素养的提升。

深入挖掘文科材料中的理科元素也是一条创新之路。如以历史文献、文学作品为引子,巧妙融入化学、物理等理科知识,使学生在品味文化之美的也能感受到科学的魅力。这种跨学科的融合不仅能拓宽学生的知识视野,还能培养其综合运用多学科知识解决问题的能力。

2. 跨学科融合题型的实施策略

超学科融合作为学科整合的巅峰形态,旨在彻底打破学科间的界限,促进不同领域知识与素养的深度融合。当前高考命题实践中,尽管跨学科命题已有所尝试,但真正达到超学科融合层次的命题仍属凤毛麟角。要跨越这一障碍,关键在于精准选取并提炼跨学科大概念,以此作为命题的核心驱动力。^[4]

跨学科大概念,作为学科精髓的集中体现,不仅承载着学科的核心素养与思想理论,还具备高度的概括性、指导性和迁移性,能够凝聚学科精华,引领跨学科知识的有机融合。值得注意的是,并非所有大概念都适宜跨学科应用,其层次性显著,从课时内、单元内到单元间,直至跨学科层面,逐级提升抽象程度。跨学科大概念作为最高层次的抽象,能够跨越学科界限,成为连接不同学科知识的桥梁,直指学生综合能力的培养与发展。

提炼跨学科大概念,需采取多维度策略:一是深入剖析教材与政策文本,利用词频分析等科学方法,挖掘并提炼出具有普遍意义的跨学科大概念,如“多样性”在化学、地理等多学科中的共通性;二是从具体情境出发,构想学生可能面临的跨学科挑战,逆向推导出大概念,如温室效应情境下“人类活动对环境的影响”的跨学

科理解;三是以核心素养为导向,解构学科核心概念,发现其在不同学科中的共通价值,如“结构与功能统一观”在生物、化学、物理中的普遍适用性。^[5]

基于大概念进行超学科命题,还需细致分析学科间的潜在关联点,如历史与地理在社会发展因素探讨中的交汇,数学与生物在生物群落变换问题上的协同。通过探寻现实生活中的跨学科情境,构建富有现实意义的问题背景,使试题更具挑战性与启发性。鉴于超学科命题的新颖性与挑战性,为减轻考生负担,命题时可适当提供引导性材料,如关键词提示、问题分析框架、背景知识简介等,帮助考生快速把握题意,激发解题灵感。如,通过提炼“劳动者的社会作用与历史地理背景下的劳动者形象”这一跨学科大概念,巧妙融合了政治与历史知识,构建了以真实人物事迹为背景的试题情境,既考查了考生对政治理论的掌握,又引导其思考历史与现实中的劳动者价值,实现了超学科的深度融合。^[6]

结语

总之,命题技术创新是未来教育发展的重要趋势之一。通过不断探索和实践新的命题理念和技术手段,不断提升教育质量和效率,促进学生的全面发展和个性化成长。

参考文献

- [1] 胡军哲,朱永胜.对历史学科关键能力考查的有效路径研究——以湖南省2021年高中学业水平选择性考试历史试题为例[J].中小学教师培训,2021,000(011):65-70.
- [2] 王彩霞.“品”高考试题“析”命题艺术——评2021年辽宁省普通高等学校招生选择性考试历史试卷第18题[J].辽宁教育,2021,000(023):86-87.
- [3] 徐奉先.基于新课程标准的学业水平选择性考试命题框架探析[J].历史教学问题,2020(1):6.
- [4] 马玲婷.高考改革背景下高中历史课改应对策略研究[C]//教师教学能力发展研究科研成果集(第十二卷).2017.
- [5] 刘晖龙.基于学科核心素养测量评价目标达成的历史情境化试题设计——以2021年部分省市普通高中学业水平选择性考试历史试题为例[J].现代中小学教育,2022,38(8):7.
- [6] 胡军哲.指向学科核心素养的学业水平考试命题特征初探——基于对2019年高考全国文综卷历史试题的分析[J].历史教学:上半月,2019(12):8.