

高职院校医药卫生类专业校企合作人才培养模式研究

崔杨程

1. 玉溪职业技术学院; 2. 云南省玉溪卫生学校

摘要: 本文从多角度分析医药卫生类专业校企合作培养模式现状, 对当前模式存在的问题, 提出针对性策略。通过探究优化校企合作模式, 实现高职教育的改革与创新, 以期提升育才质量, 解决当前医药专业校企合作矛盾和多元化培养体系建立的问题, 更好地满足学生职业发展及企业用人需求。

关键词: 高职院校; 医药卫生类专业; 校企合作

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.02.147

引言

随着产业结构的转型升级, 校企合作人才培养模式面临新的机遇和挑战。研究高职院校校企合作多元化培养模式, 有利于满足不断变化的市场需求, 增强不同产业的人才需求匹配度, 促进高职院校教育的持续发展, 提高医药卫生类人才培养质量。

一、高职院校医药卫生类专业校企合作培养模式现状

校企合作已经成为当前高职教育体系中人才培养的重要方式。该模式突破了传统教育的局限性, 将学校的教育资源与企业的优势相结合, 培养符合市场需求的医药卫生行业高技能人才。学校与医院、企业通过联合制定合作计划, 共同参与学生培养全过程, 解决学生就读期间遇到的困难和问题, 并为人才培养提供强有力的保障, 实现教育内容与企业需求无缝对接^[1]。

(一) 实习实践基地合作

实习实践基地合作是医药专业校企合作的基础形式之一, 特别是与医院、药企、制药等相关领域生产企业及科研院所的合作, 能够给学生提供宝贵的实践机会, 帮助学生将所学的理论知识与实际操作相结合, 提升技能和职业素养。实习基地合作能实现学生和企业的双赢。学生在医院或企业导师教导培育下, 动手能力和职业素养得以提高, 为其今后职业发展打下坚实基础; 用人单位通过实习基地获得劳动力, 一定程度上减轻正式员工的工作负担, 提升企业工作效率, 并且利用此机会提前培养和选拔潜在员工, 发现和留住符合企业发展的人才。

(二) 课程与教材共同开发

学校和企业合作制定人才培养计划, 开发课程和教材。医药卫生类企业根据自身发展战略和市场变化, 将先进技术、管理经验、行业标准、操作规程及科技动态

等内容融入课程, 提升教材的实用性和前瞻性, 拓宽学生知识层面, 增强课程学习兴趣。通过联合开发课程教材, 使课程内容与实际工作需求相吻合, 培养方案更加切合工作岗位实际, 优化人才培养质量和效果, 帮助学生更好地理解理论知识在今后工作中的应用。

(三) 订单式定制培养

即学校在了解企业需求和行业发展趋势的情况下, 有针对性培养学生的合作模式。在订单式培养模式中, 用人单位提出具体人才需求标准, 并在课程设置、实践等方面给予一定的支持, 参与学校的人才培养全过程^[2]。学校根据合作企业要求, 结合自身情况, 精准培养在校学生, 使其与工作岗位相匹配。通过定向培养, 大大降低毕业生失业率及企业招聘、培训成本, 校企双方各取所需, 互惠互利, 一定程度上解决卫生类人才供需矛盾。

(四) 校企双导师模式

由学校教师与企业或医院导师分别担任学生的校内外教育工作。通过学校、企业双导师培养制度, 能够将学校的教育资源与企业、行业的实际经验相结合。学校导师主要负责传授理论知识和基本技能, 企业导师则侧重于实践指导和职业素养的培养^[3]。该模式保障了学生在各个阶段均有教师监督指导, 使其理论学习和实践能力双向提升。

二、学校企业联合培养成效与不足

随着新兴产业崛起及传统行业技术革新, 毕业生将面临愈加严峻复杂的就业形势, 这就要求求职学生具备更为专业化、复合化的职业技能。对于高职院校医药专业而言, 原有的校企合作模式在灵活性、适应性方面难以满足发展需求, 校企合作面临着前所未有的机遇与挑战。

（一）现有合作模式的成效

1. 人岗适配度提升。随着经济发展和产业升级，市场对卫生类人才的需求不断变化^[4]。企业通过与院校合作，参与学生培养教育各个环节，确保教育教学切合工作岗位实际，符合单位用人标准。合作过程中学校精准把握医院及企业需求，根据行业最新动态，对教学内容和教学方式及时做出调整，保证学生所学知识与医药市场需求相匹配，使其在学术探索 and 实际工作之间获得平衡，提升毕业生市场适应性及岗位适配度。

2. 学生综合素质强化。企业环境的不确定性和挑战性，是培养学生创新思维，解决问题、独当一面的重要途径，弥补了传统课堂教学中教师主导，照本宣科的弊端。面对不同的环境和突发情况，学生需要灵活运用所学知识，寻找处理问题的创新方案。经过企业实践，学生可以更直观地了解不同科室、车间的工作内容与要求，进一步明确自己的不足之处，倒逼他们在复杂环境中工作能力快速提升。

3. 催生新质生产力。通过合作，企业从教育过程的旁观者，转变为人才培养的主导人，促进学生技术应用能力的提高，加强学校与企业医药技术研发上的合作，提升创新成果的转化率。按照人才成长规律，改革原有办学方式，激发更多新兴模式、新兴业态，进而推动产业转型升级，开辟医药产业发展新形势。在合作中促进科教融合发展，为新质生产力提供有力支撑。

4. 产学研结合紧密，优势互补。学校利用自身的科研优势，在医药技术研发、科技创新等领域与企业紧密结合，为其提供产业变革技术支持，保障老旧产业转型升级。企业将研发过程中的经验和成果反馈给学校，促进学术深入研究突破技术瓶颈。在双向互动模式下，企业的技术创新能力及学校科研水平不断提升，产学研协同发力，带动医药卫生行业全局发展。

5. 形成双链结合培养模式。当前校企合作围绕我国医药市场发展战略和产业结构布局，改革原有人才培养模式。依托传统行业中新型产业的升级需求，以顶岗实习、岗位锻炼等方式，让学生参与实际工作，在亲身实践中提高技能操作水平。现有合作模式打破了传统教学形式，加深学生对知识理解，为培养技艺精湛、主动探究的医药专业高技能复合型人才打下基础。依据创新链与产业链发展趋势，积极搭建实践平台，开拓人才培养渠道，保障了毕业生能较快地适应企业岗位要求，加速成长成才。

6. 就业率大幅提升。校企共建，弥补了当前医药卫生类企业技能型人才紧缺的现状。企业与高校签订培养协议，制定人才培养目标，共建培养体系，承诺实习生可享优先入职。用人单位为学生搭建适合学习发展的舞台，建立多元化用人机制，为学生提供行业实习机会及人脉资源。学生与企业导师、同事的日常工作交流中能够学到专业知识以外的职业技巧，了解行业发展的动态信息，毕业后快速融入工作，承担企业重任。

（二）当前合作模式存在的问题

1. 合作模式单一化。当前医药类专业的校企合作模式较为简单，多数为实习合作，与产业需求适配度低。高职学校人才培养方案及课程体系和企业发展脱节，难以适应发展需求。此外，学校对医药行业现状及发展趋势的研究不深不透^[5]，致使企业紧缺专业与学校开设的学科课程兼容性差，教育科研成果转化率不足，合作难以深入。

2. 企业合作动力不足，人、财、力保障不到位。企业缺乏同时具备医药类教学经验和产业经验的高素质教师，以及学校无法提供企业所需的人才和技术支持，导致校企相互促进效果不佳。此外，政府在税收优惠、资金支持等政策方面激励不足，造成医药类企业参与校企合作意愿低，学校被动的局面^[6]。

3. 合作缺乏长期性和稳定性。部分校企合作项目为短期行为，签订合作协议的年限低，缺乏长效机制。企业通常在合作中抱着试试看的态度，或仅在用人紧张的情况下参与校企合作。而学校大多数情况下也仅为了完成教学实习计划任务开展合作工作。合作浮于表面，长期性、稳定性不足。

4. 学生权益保障不到位。在校学生社会经验少，权益意识薄弱，自我保护意识不强，学校和企业制定实习协议中，未明确双方权利和义务，学生权益难以保障。实习生在企业工作期间可能会面临侵权等问题。

5. 缺乏有效的评估和反馈机制。当前模式下，现有评估标准和响应机制还不够完备，对医院、企业反馈处理滞后。校企合作中缺少定期评估，学校无法及时了解课程是否符合企业的实时需求或最新治疗指南，导致教育内容与企业需求脱节，培育效果难以衡量。

三、校企合作人才培养模式优化探究

企业对于医药卫生类高素质技术型人才的需求日益增长。高职院校改革现有培养模式、探索培养方案新路径已迫在眉睫。建立多元化人才培养体系，优化合作培养模式是确保人才培养质量的关键^[7]。

（一）推动双向互动合作模式

扩展校企合作领域是高职院校医药专业教育改革的重要方向。通过技术攻关、文化交流、建立研发中心、举办创新创业大赛、医药技能大赛等合作方式，能够提升教育实用性，并为企业提供人才支持和技术创新。学校可利用企业提供的资源及平台进行科研课题的开发研究；企业通过学校转化最新科研成果，突破技术瓶颈。以产学研一体化结合的形式，组织科技文化交流活动，增进校企理念上的融合，达到资源共享，优势互补的目的。

（二）开展全方位培养合作

制定详细的培养方案，明确评价目的、内容和方法。在传统校企合作基础上，加大培养教育涵盖范围，综合培养学生各个方面能力素质。制定全方位教学质量框架，注重知识、技能、素质、创新等方面能力的培养，促进医药专业学生的全面发展，确保理论与实践有机结合。持续完善卫生类人才评价机制，根据学生的学业成绩、平时表现、企业反馈等信息，了解人才培养的成效和不足。及时调整教学和人才培养形式，为进一步优化人才培养提供方向。

（三）建立有效沟通机制

学校与企业之间因工作时间、距离、对接方式等因素影响，双方交流存在障碍，因此需建立有效的沟通机制。通过周例会，小组会，谈心谈话等方式，加强校企沟通联系，获得企业反馈。引入企业评价，了解企业对人才的各项要求，确保培养方向一致。在多样化的培养模式基础上，制定统一的教学质量标准和评估体系。以产业需求为导向，根据行业发展情况，动态调整课程内容。紧密围绕医药产业发展需求，确保培养的人才紧跟产业发展和市场需求的变化。

（四）设立科学评价体系

明确双边培养评价指标，结合定量与定性评价，综合评估学生的日常表现。评价数据应客观、真实，可获取且操作性强。评价内容应涵盖专业知识掌握程度、实践技能水平、实际操作能力、综合素质、创新能力、团队协作、沟通能力及职业道德履行情况等，评价结果动态更新，定期进行数据分析与处理。最后将结果反馈给学校和企业，帮助校企及时了解学生各项学习、工作情况。

（五）打造高素质导师团队

加大导师团队的培育和管理力度，努力提升双方导师的教学能力和素质，确保人才培养高品质发展。通过集中规范化培训，加强教师对医药专业领域的认知，提高导师团队教育教学技能。明确教师道德守则，周期性

地进行师德教育和警示教育。设立师德评估和考核机制，进一步强化教师对职业道德的重视。在学生学习期间，学校导师依据课程设置具体计划，引导他们参与典型学术项目或案例研究，为实习工作打好基础。在企业活动中，指导教师肩负实践指导的工作，以师领徒的方式引导学生深入体验工作环境并获得实践技能。学校与企业的导师共同制定教学目标，各司其职，确保双方工作顺利进行。

（六）签订规范合作协议

通过签订规范合作协议，建立长期稳定合作模式。明确合作期间双方的权利、责任和义务，保障实习生工作时长、作业环境、薪资待遇等方面的合法权益。同时，要求合作单位为学生购买保险，确保学生在医院、企业实践期间的安全得到保护。

结语

采取多元化校企合作的人才培养模式，能够促进现代高职院校医药卫生类专业高质量发展，增强学生的职业素养和实践能力，推动校企合作进一步优化，医药技艺连续性传承。在未来的工作中，应当持续深化合作模式研究，掌握医疗、制药、康养等各个行业的发展方向及人员需求，为院校医药专业与企业的双赢发展提供更加精确的方向性建议。

参考文献

- [1] 潘鹏. 医药卫生类校企合作制度创新[J]. 科技资讯, 2019, 17(26): 126-127.
- [2] 韦艳. 中职电子商务专业校企合作“订单式”人才培养模式的探讨[J]. 广西教育, 2023(14): 18-21.
- [3] 陈淑玲, 刘琳琳, 华滨. 高职院校现代学徒制“双导师”师资能力提升的思考[J]. 产业与科技论坛, 2020, 19(10): 278-279.
- [4] 宋一闻. 构建区域化、规模化、集群化高职医药专业体系——医药产业、医药专业、医药产教融合特征分析[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2023(06): 113-116.
- [5] 王茂莉. “双高计划”视域下高职院校人才培养理念与路径的新思维[J]. 深圳职业技术学报, 2021, 20(06): 68-73.
- [6] 邱明娟. 利益相关者参与下我国高职教育校企合作发展的研究[D]. 青岛大学, 2013.
- [7] 耀辉, 杨锦秀. 产教融合背景下职业教育优化校企合作人才培养模式探讨[J]. 职业技术, 2022, 21(03): 7-13.