

高中语文思辨性阅读与表达大单元学习任务群 教学研究

刘梓轩

靖西市第二中学

摘要：思辨性阅读与表达学习任务群是高中语文课程教学的核心板块之一，旨在培养学生理性思维，使之在思维品质、语言能力提升的前提下获得学科核心素养的发展。基于此，本文将聚焦于高中语文教学，从大单元教学理论出发，先对思辨性阅读与表达学习任务群的概念、价值进行分析，再结合课程教学实例，整理具体的教学改革策略，以期获得一套结构完整、教学要素细化的教育体系，使学生于课内学习中自主探索、综合实践，全方位提升语文核心素养，便于未来发展。

关键词：高中语文；思辨性阅读与表达；大单元；学习任务群；教学策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.02.071

引言

《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》明确将“思辨性阅读与表达”列为7个任务群之一，该板块旨在通过深入阅读与有效表达，促进学生批判性思维与创新能力的全面发展，为其终身学习与未来社会参与奠定坚实基础。因此，高中语文教师及时更新教育思想，明确语文学科的价值，并在深刻洞悉教学意义的前提下重视对学生思辨能力的培养，在日常教学中制定详细的思辨性阅读与表达教学计划，并聚焦于大单元教学理论，布置相应学习任务群，促使学生高效学习、综合发展。

一、思辨性阅读与表达大单元学习任务群教学概述

思辨性阅读与表达是指在阅读和理解文本的基础上，从多个角度出发，利用多种途径去对语言文字进行深度解析，并从中提高读、思、达能力的提升。语文学科教学的目的不仅是帮助学生学习语言文字知识，更是助其活跃思维，实现思维品质的发展，而思辨性阅读与表达任务群通过选取具有思辨价值的文本材料，如议论文、说明文、文学作品等，让学生在阅读过程中学会分析、比较、归纳、推理等思维方法，基于此增强逻辑思维和辩证思维能力，再以写作、讨论、演讲等表达形式，引导学生将自己的思考成果进行清晰化、条理性表达，使之得到语文素养的全面发展^[1]。思辨性阅读与表达大单元学习任务群教学与语文教学相辅相成，帮助学生更好地理解和掌握语文知识，并培养其独立思考、勇于探索与善于表达的良好学习习惯，为学生未来学习与成长奠定坚实基础。

二、高中语文思辨性阅读与表达大单元学习任务群教学策略

(一) 把握任务群特点，架构单元体系

确立单元教学目标是搭建文本与学习任务群的桥梁，在设计思辨性阅读与表达学习任务群的过程中，教师需要把握作者立场、分析论述过程、辩证思考文章说理方式与意义价值、挖掘多个文本异同，此过程中，教师深入理解并明确把握任务群的特点，从学生深入理解文本内容和对文本进行批判性思考、创新性解读和有效性表达的需求出发，完善整体教学计划^[2]。

教师需要基于学习任务群特点认知，进行大单元体系的架构，本单元为高中语文统编版必修上册教材中的第六单元，选文《劝学》《师说》《反对党八股(节选)》《拿来主义》《读书：目的和前提》以及《上图书馆》的主题都是“学习之道”，从不同角度论述有关学习的问题，或阐述学习的意义，或讨论学习的态度与方法，或描述读书的经历与感受，予以读者不同的启迪。确立单元目标时，教师引导学生深入理解作者的学习观以及教育观，并分析论述过程中的逻辑链条，辩证思考文章的说理方式及其个人成长的其实。教师以“学习之道”为主线，完成对各篇文章的串联，形成一个整体的学习框架，再针对每一篇课文，都设置思辨性阅读与表达的子任务，如在讲解《劝学》一课，先引导学生理解荀子关于学习的态度与方法，再分析文章如何通过比喻、排比等手法强化论述，进而讨论该文章对个人成长与社会发展的意义，最后将《劝学》与《师说》对比，或者展示《读书苦乐》(杨绛)等文章进行纵向比较，培养学生比较分析、综合归纳

能力，以及体验思辨性阅读与表达学习任务群的特点，又能促使学生全面深入解读大单元主题内涵。

（二）全方位感知教材，体会核心思想

统整单元教学内容是课程资源整合与开发的过程，教师对教材内容的整合，要以文章内容为依托，指向“学习之道”的核心思想，挖掘更多课程要素，便于后续各项综合实践活动的组织^[3]。教师需要引导学生准确把握每位作者关于“学习”的观点，荀子在《劝学》中强调持之以恒、积累渐进的学习态度；韩愈在《师说》中主张尊师重道、虚心求教的学习观念；《拿来主义》通过嬉笑怒骂、妙趣横生的语言形式，批驳了错误思潮，提倡“拿来主义”；

《读书：目的和前提》赞美读书的作用，并指明阅读的路径，劝说人们凭借自己的爱好展开阅读，在书中发现世界、认识社会；《上图书馆》则按照时间顺序将作者不同时期在图书馆读书的经历和感受进行全方位展示。在此基础上，教师再分析不同文章的论证结构，理解作者是如何围绕核心展开论证，如荀子在《劝学》的开篇提出中心论点，中间部分运用大量比喻与例证进行论证，结尾总结归纳，形成逻辑严密、结构完整的论证体系。不仅如此，教师还需要关注文章的论证方式，即作者如何运用语言技巧、修辞手法来增强论证说服力，完成对论证方式的细致分析后，学生可以深入体会作者思辨智慧与表达艺术，借此实现自身相关能力的提升。完成教材的全方位感知，教师按照需求设计教学方案，并依照逻辑顺利布置学习任务群，为学生提供思考、表达的机会，使之自然对课程主题形成全面、深入的认知体系。

（三）细致化阅读文本，倾听理性声音

教师在明确教学目标、清晰架构单元体系后，教师需要聚焦于“学习之道”这一核心主题，引导学生对单元内各篇文章进行细致化解析，在统一的人文情境下，带领学生倾听理性的声音，实现语文核心素养的发展。任务群构成要素如下：

1. 学习任务一：比较品读，总结学习之道

旨在引导学生通过细致化的文本阅读，对不同篇章、段落中关于学习的阐述进行比较，总结提炼出具有普遍意义的学习方法与策略。此任务鼓励学生跳出单一文本的局限，运用批判性思维，从多角度、多层次去分析学习过程中的智慧与经验，在此期间，学生将课程内容内化成自身的学习动力与能力，为后续的学习活动提供有力的理论支撑和实践指导^[4]。

教师在比较阅读期间，要求学生完成以下三项具体任务：

【任务一】阅读课文，完成对课文主要内容、主要观点、思考质疑的总结，并绘制一张清晰的表格，基于此完成对“学习之道”的初步探索。此任务中要求学生对各篇课文的核心思想精准把握，并能用凝练的语言对其总结，实现综合能力的提升。

【任务二】进一步对大单元内的文章进行梳理与探究，在深入体会课文观点现实针对性的前提下，结合每篇文章的创作时间、作者、创作所针对问题以及初动作者写作的社会现实进行全方位整理。教师此时为学生提供更多对照组的文章，如《荀子·儒效》《答韦中立论师道书》（柳宗元）、《谁在没落》（鲁迅）等，从多角度出发完成对课文的细致化解读，阐释大单元核心思想。

【任务三】要求学生结合自己的现实生活经历与经验，分享自己的“读书之道”。该任务包含语言表达与书面表达两部分，语言表达的内容为谈论如何选择书籍、如何安排阅读时间、如何克服阅读障碍、阅读为生活带来的积极影响，主要锻炼学生的即时思考与语言表达能力，使其在思辨中获得启发、综合成长。书面表达的内容则可以对“世界读书日”的宣传写作，要求其语言简明、生动，并且呈现自身的真实感受，旨在锻炼学生逻辑思考、深度分析与写作能力。

2. 学习任务二：问题清单，揣摩说理方法

本单元的文章多为说理议论的文章，语言文字中蕴含作者的哲思，教师在教学过程中，必须为学生提供自主思考与表达的机会，让他们去倾听理性的声音，从而实现大单元思想的深度解析。教师于实际教学中，可以将大单元内的文章综合解读，并整理问题清单，让学生在探索、思辨与表达中寻找问题答案，获得综合成长。

正式教学中，教师从三个视角出发有序为学生设置思考问题：（1）把握作者观点，明晰现实意义；（2）梳理论证思路，比较说理特色；（3）围绕现实问题，有理有据发声。具体的问题设计顺序则为：释义——应用——洞察——移情——自我认知。基于此，教师围绕“学习之道”核心思想，设计如下问题：

问题1：比较几篇文章中作者对学习目的的不同阐述，你认为哪种观点最能激励你？

问题2：以《劝学》为例，作者如何通过比喻等修辞手法去论证学习的重要性？

问题3：面对当前数字化时代的信息爆炸，你认为“学习之道”应如何调整以适应这一变化？

问题4：在学习过程中，你是否遇到过“学而不思则罔，思而不学则殆”的困境？

问题5：通过本单元的学习，你对自己的学习方法和态度有哪些新的认识？有哪些方面是你需要改进或坚持的？

问题6：假设你要写一篇关于“新时代学习之道”的议论文，你会如何构建你的论点？

问题循序渐进展示，学生可以逐步深入文本，全方位、多角度地探索“学习之道”的深刻内涵。而与此同时，学生也能对话题说理的方法进行总结，需要在提出针对性观点后进行有条不紊阐述，并且避免简单罗列与堆砌材料，将多种说理方式混合使用，保证说理内容生动且有说服力，最终于问题分析中夯实必备知识，即将议论性文章特点认知、议论文三要素、议论文常见方法灵活使用方法、议论文语言特色细致分析，从而实现思辨与表达能力的同时提升。

3. 学习任务三：读写迁移，促进思辨表达

教学过程中，教师应该鼓励学生跨越文本接线，将阅读中的分析、评价、综合等思辨能力迁移至写作、演讲中，使之通过撰写评论、议论文或参与辩论等形式，加深对主题的理解，得到独立思考能力的锻炼，还能在清晰表达和逻辑论证中提升语文综合能力。具体而言，教师可以选取单元内具有思辨性的文章作为范例，如探讨学习方法、学习态度或学习价值的篇章，引导学生分析作者的观点、论据及论证过程，随后要求学生结合个人学习经验或社会现象，基于深度推敲完成多元化表达与创作^[5]。

教师在实际布置任务的过程中，先引导学生找准角度质疑思辨，再使之从“学习”这一关键词出发，表达自己的所思所想，然后再于反思中轴向成长，通过自己在本单元学习后的收获与成长进行个性化表达。教师引导学生分析《师说》中韩愈尊重与学习态度的论述，或者分析鲁迅在《拿来主义》中对文化遗产继承与批判的独特见解，理解每个作者观点、论据以及严密的论证逻辑。再要求学生从师生关系新变化、知识获取途径多样化、文化自信建构等多个角度出发，对“学习”进行深度思考，并阐述个人观点，搭配辩论比赛，让学生进行语言表达，产生思维的碰撞，促使学生在反思中轴向成长，在读与书写、表达的迁移中，把握大单元精神内涵。

（四）教学评一致展开，助力学生发展

教学评一体化是高中语文思辨性阅读与表达大单元学习任务群教学中的主要思想之一，基于此方法使学生

时刻保持清醒的自我认知，并能及时发现、解决问题，从而在思辨与表达中建立完整知识体系，也提升自身的人文素养，实现全面发展。教师首先给予学生逆向评价，从学习结果出发，反向设计教学过程和评价标准，针对“学习之道”主题下的第六单元教学，教师明确学生思辨能力、阅读能力、表达能力发展的实际需求，基于此布置实践任务与评价任务，一般借助课内的问答互动，将学生回答与标准答案对应，围绕既定目标深化教学。同时，教师为实现对学生全面、客观的评价，捕捉更多评价主体，应用丰富评价手段，如鼓励学生自我评价，使之在反思中明确优势与不足，或引入同伴评价，使学生在交互中产生思维碰撞，进而实现共同进步，还可以利用信息技术手段，利用在线测试、学习平台数据分析等方式，提高教学评价的科学性与精准度。最后，教师针对学生之间的个体差异，以分层评价的方式激发学生积极性、创造性，并在真正关注学生情感需求变化的前提下，对评价策略进行针对性调整，确保全体学生都能于评价中得到发展。

结语

综上所述，“思辨性阅读与表达”大单元学习任务群在高中语文教学中的实施，不仅是对新课标精神的积极响应，更是提升学生综合素质的有效途径。教师在教学期间，对教材进行整体梳理，明确大单元主题、制定对应教学目标，设置系统性的学习任务群，使学生既能在课内呈现自主意识，并能在阅读与表达中深化对语言文字的理解，并且拓宽思维，持续性增强思辨能力，最终实现语文素养的全面提升，未来成长为兼具创新精神、实践能力的新时代人才。

参考文献

- [1] 王艳云. 境脉学习：高中语文“思辨性阅读与表达”任务群设计探索[J]. 读写算, 2024, (13): 20-22.
- [2] 董红芳. 高中语文“思辨性阅读与表达”教学的范式构建[J]. 读写算, 2024, (13): 44-46.
- [3] 覃霞峰. 基于核心素养的高中语文“思辨性阅读与表达”教学模式构建探索[J]. 中学教学参考, 2024, (01): 5-7.
- [4] 许豪. 高中语文“思辨性阅读与表达”任务群教学研究[J]. 中学语文, 2023, (35): 79-81.
- [5] 赵建明, 周颖. 统编教材“思辨性阅读与表达”单元学习任务评析及建议——以高中语文必修上册第六单元为例[J]. 教育科学论坛, 2023, (32): 8-13.

作者简介：刘梓轩（1987年1月-），女，广西靖西，本科学历，中学二级，研究方向：高中语文教学。