

# 混合教学模式在高校排球教学中的应用研究

周世宇

宜春职业技术学院

**摘要：**随着信息技术的迅猛发展，传统的体育教学模式正面临着重大的变革。特别是在排球教学中，混合教学模式的引入，不仅改变了教学的方式和手段，还极大地丰富了教学内容和形式。混合教学模式，即结合线上与线下教学的优势，通过灵活运用多种教学资源和技术手段，为学生提供更加个性化、互动性强的学习体验。在高校排球教学领域，这种模式的应用能够有效促进学生技能的提升，增强学习的主动性和趣味性。本文旨在探讨混合教学模式在高校排球教学中的具体应用及其带来的积极影响，通过对教学实践的深入分析，展现该模式在提高教学质量和效果方面的实际成效。

**关键词：**混合教学；排球；应用

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.02.014

## 引言

当前，高校排球教学面临诸多挑战，通过混合教学模式的引入，为解决这些难题提供了新的思路。这种教学模式不仅优化了教学资源配置，还增强了学生的学习动机，使他们能够根据自己的学习节奏和兴趣点进行个性化学习。

### 一、混合教学模式在高校排球教学概述

#### （一）混合教学模式的概念与特点

混合教学模式作为一种将传统面对面教学与现代技术辅助的远程学习相结合的复合教育策略，正逐渐成为教育创新的关键方向。该模式通过优化资源配置，实现了教学内容和方法的多元化，有效提升了学习效率和质量。在教育领域，混合教学模式的应用背景主要源于对传统教学方法局限性的反思以及信息技术的快速发展。随着互联网和数字技术的普及，教育者和学习者开始探索更加灵活和个性化的学习方式，以适应社会需求的快速变化。相较于传统的教学模式，混合教学展现出显著的优势。它不仅增强了学习的灵活性和可访问性，还通过丰富的在线资源和交互平台，提高了学生的参与度和动机。此外，混合教学允许教师根据学生的学习进度和反馈调整教学策略，实现真正的差异化教学。将混合教学模式应用于排球教学，其可行性不容忽视。排球作为一项技术和战术并重的运动，需要精确的技能训练与策略理解。混合教学可以通过视频分析、在线模拟训练以及实时反馈机制，帮助学生更深入地理解排球技巧和比赛策略，同时，面对面的实践课程确保了技能的正确执行和技术的熟练掌握。从学术角度来看，混合教学模式的引入不仅仅是技术的应用，更是教育哲学的一种体现，它强调学习的个性化和学习者的主动性。在排球教学中，这种模式能够为学生提供一个更加丰富和动态的学习环

境，使他们能够在理论与实践之间建立更紧密的联系，从而全面提升技能水平和战术理解能力。混合教学模式不仅为教育领域带来了新的发展机遇，也为特定学科如排球的教学提供了新的视角和方法。通过有效地结合传统教学与现代技术，混合教学正逐步成为推动教育创新和提高教学质量的重要力量。

#### （二）高校排球教学的现状与挑战

当前高校排球教学通常采用以技能训练和团队比赛为核心的传统模式，教学效果的评估往往依赖于教练的经验和主观判断，缺少科学、客观的量化评估手段。这种传统教学方法虽然在一定程度上能够提高学生的技能水平，但在全面提升学生的战术理解和比赛能力方面存在局限性。高校排球教学面临的主要问题与挑战包括教学资源的不均衡分配，这导致部分学生无法获得充足的训练机会和高质量的个性化指导。随着信息技术的发展和学生学习习惯的改变，传统的教学模式已难以满足学生对于更加灵活、个性化的学习方式的需求。此外，排球教学在实施过程中还面临着课程内容单一、教学方法过于传统等问题。这些因素共同作用，限制了排球教学效果的最大化，同时也影响了学生的学习积极性和教学的整体质量。面对这些挑战，高校排球教学必须寻求新的教学模式和方法，以适应教育发展的新趋势和学生需求的变化。通过引入更多元化的教学手段和先进的技术工具，以及探索更加科学合理的评估系统，可以有效提升教学质量，激发学生的学习热情，进而提高排球教学的整体效果。

#### （三）混合教学模式与排球教学结合的理论支撑

混合教学模式融合了传统面授教学与现代在线教育的优势。在教育学上，布鲁姆的教学目标分类理论支持混合式教学，强调知识、能力和态度三者的统一发展。

混合教学恰能为排球技能的演示、练习和反馈提供丰富环境。心理学上,卡尔·罗杰斯的人本主义学习理论推崇自主学习,混合教学允许学生自定进度,符合个体差异。国际上,斯坦福大学的排球课程就采用了混合模式,结合讲座录像和场地实训,提高了学生的技能和知识吸收率。国内有研究显示,采用混合教学的排球课程,学生的学习成绩和技能表现均优于传统教学法。预计混合教学将极大提升排球教学效果。它可为理论学习和动作训练创造灵活过渡,如先在线了解技术要领,再实地操作实践。此外,线上平台的即时反馈功能有助于及时纠正学生动作,提高技能精确度。教师也能通过在线数据来调整教学策略,实现更个性化的指导。混合教学模式在教育学和心理学领域均有坚实的理论支撑,并在国内外体育教学中展现出显著优势。此模式不仅能提升排球技能,还能激发学生的学习热情,是未来排球教学改革的有效方向。

## 二、混合教学模式在高校排球教学中的实践应用

### (一) 混合教学模式在排球技术教学中的应用

在当代排球技术教学实践中,综合教学模式通过整合线上理论学习与线下实践训练,显著提升了学生的学习成效。该模式借助多媒体教学工具,例如视频示范、模拟软件及在线互动平台,使学生能在非直接接触的环境中初步掌握技术动作的理论和视觉信息。线上学习让学生能够自主规划学习进度,反复观看技术动作的演示,从而深化对动作要领的理解。这种自我调节的学习方法有助于学生根据个人学习节奏进行学习,并培养了他们的自学能力和问题解决能力。当学生转入线下实践训练时,他们已经对技术动作有了初步的理解和认识,这使得教练能够更多地关注个别学生的技术细节调整和动作准确性的提升。在这一阶段,教练可以运用实时反馈机制,如即时视频回放和专业的动作捕捉系统,向学生展示其动作与标准动作之间的差异,实现即时的纠正和指导。实时反馈机制对于学生掌握正确技术动作至关重要。例如,在学生完成一次扣球动作后,通过即时回看视频,学生能够直接观察到自己动作与理想模型之间的差异,从而在后续训练中作出相应的调整。这种快速反馈循环加速了学习进程,帮助学生更快地巩固正确的技术动作。此外,综合教学模式还鼓励学生之间的合作学习。在线论坛和社交媒体群组为学生提供了交流的平台,他们可以在此分享学习经验、讨论技术难题,甚至相互挑战,形成积极向上的学习氛围。这种群体互动不仅增强了学生的社交能力,还提升了他们的学习动力和团队协作能力。综合教学模式通过融合线上理论与线下实践,以及运用多媒体资源和实时反馈机制,为排球技

术教学提供了一种高效、互动和个性化的新型教学范式。这不仅优化了教学资源的配置,还极大地激发了学生的学习热情,促进了他们排球技能的快速提升。

### (二) 混合教学模式在排球战术教学中的应用

在排球战术教学领域,混合教学模式的实施,通过将线上理论学习与线下实践训练相结合,显著提升了学生对战术的理解及团队协作的能力。在线上环节,教练员借助视频教程和网络研讨会,传授基础战术知识,包括但不限于进攻阵型(如边路进攻、中路进攻)、防守布局(例如方块防守或圆形防守)以及位置轮换策略。学生得以通过在线平台观看真实比赛片段,分析战术应用的实际效果,并在讨论区参与问题的提问与解答,与队友及教练共同探讨战术应用中的具体问题。这种互动式学习深化了学生对战术知识的理解,并加强了记忆。进入线下环节,教练组织模拟比赛和分组练习,使学生有机会在真实比赛中实践所学战术。例如,在实战模拟中,学生可以练习如何迅速从防守状态转换为进攻状态,或如何在对方强力发球时保持有效的接发球和转换。为了培养学生的战术意识,教练可以设计特定情境演练,如落后时的应急战术或关键分的攻防转换,要求学生在有限时间内作出决策并执行。此类模拟训练有助于学生学会在压力下运用战术,并提升应变能力。团队协作能力的提升则通过集体活动实现,如团队破冰游戏、合作完成任务和竞赛。这些活动鼓励学生之间的沟通与配合,增强了团队的整体战斗力。此外,利用战术板软件和视频分析工具等技术工具,有助于学生更清晰地理解和记忆战术布局,同时也便于教练根据学生实际表现提供针对性指导。混合教学模式通过线上理论与线下实践的结合,为排球战术教学提供了一种高效、互动和个性化的新范式。这不仅优化了教学过程,也极大地激发了学生的学习热情。

### (三) 混合教学模式在排球教学评价中的应用

在排球教学评价领域,混合教学模式的运用构建了一套综合性的评价体系,该体系融合了过程性评价与结果性评价。此体系不仅着眼于学生最终的技能掌握程度和成绩,而且重视学生在学习过程中的行为表现和能力提升。过程性评价主要记录学生在学习过程中的参与程度、技术动作的逐步完善、战术理解的深入以及团队协作能力的增强。例如,教师可定期记录学生在练习中的表现,评估他们对新战术的适应性以及在团队中的沟通能力。结果性评价则着重于评估学生在特定时间点的技能水平和比赛表现,这可以通过定期的技术测试和比赛成绩来衡量,如发球速度测试、一传准确率统计和模拟比赛中的应用能力。在多元评价方式方面,学生自评使

学员能够反思自身表现,有助于培养自我监控和自我提升的能力。互评则鼓励学生同伴进行评价,这不仅拓宽了评价的视角,也促进了学生间的交流与互助。教师评价则从专业角度对学生的表现进行全面分析,提供权威的反馈。利用数据分析技术,教师能够收集和分析学生在线上平台的学习数据和线下实践的表现记录。这些数据包括视频分析系统捕捉的技术动作、在线学习行为记录以及练习和比赛的统计数据。通过这些数据,教师可以发现学生的学习趋势,识别他们的优势和劣势,从而提供个性化的指导和反馈。混合教学模式在排球教学评价中的应用,通过结合过程性与结果性评价,以及实施多元评价方式,再辅以数据分析技术,极大地丰富了评价体系,提高了评价的效果和教学的质量。这种评价方式不仅促进了学生的全面发展,也为教练提供了深入洞察学生学习的途径,使得教学更加精准和有效。

### 三、混合教学模式在高校排球教学中的效果评估与改进建议

#### (一) 混合教学模式实施效果的数据分析与评估

在实施混合教学模式后,其效果的数据分析与评估需构建一套教学效果评价指标体系。这套体系应涵盖学生的技能掌握程度、理论考试成绩、参与度、学习态度等多个维度。通过收集这些数据,教师能够全面了解教学效果,并作出相应调整。数据收集可通过在线学习平台的内置分析工具、学生的反馈问卷,以及实践环节的表现记录等方式进行。整理与分析数据时,可以运用统计软件进行数据挖掘,识别学习模式,比较不同教学方法的效果。对比分析混合教学模式与传统教学模式的效果时,应重点考查学生在技术动作准确性、战术理解深度、团队协作能力等方面的差异。混合教学模式通常能够提供更为个性化的学习路径,加强学生对知识的内化过程,从而在这些方面展现出较传统模式更优的效果。通过客观数据分析,混合教学的优势如学习效率提升、技能水平提高等可以得到量化的展示,为进一步优化教学策略提供依据。同时,数据分析结果也可用于向相关利益方展示混合教学模式的價值,增加其在不同教育层次和领域的推广应用。

#### (二) 混合教学模式在高校排球教学中的学生反馈

通过问卷调查和访谈可以收集学生的反馈信息。学生们普遍对能够通过视频重温技术动作、在线与教练讨论战术感到满意,认为这增加了学习的灵活性和深度。在学习体验方面,学生反映,线上理论学习让他们在实践之前有了充分的准备,而线下实战模拟则使理论知识得以即时应用和检验。学生们还分享了在混合教学中的

收获,如自主学习能力的提升,及对排球技术和战术更深刻的理解。学生反馈也指出了混合教学模式的不足,比如线上学习时的交流互动不如面对面教学直接有效,以及线下练习时个别指导时间有限。这些宝贵的反馈为改进混合教学模式提供了启示,教师可据此调整线上资源的设计和互动方式,以及增加线下个别辅导的时间,以更好地满足学生的学习需求。

#### (三) 混合教学模式在高校排球教学中的改进建议与前景展望

实施混合教学模式可能会遭遇技术设施不完善、学生适应性问题以及教师技能提升等挑战。针对这些挑战,建议高等教育机构加大对教学技术的投入,例如更新服务器、扩充网络带宽以确保高清视频播放和在线互动的顺畅进行。同时,应开展针对学生和教师的技术培训,以提升他们对线上学习平台的熟练操作能力。随着教育技术的不断进步,诸如虚拟现实、人工智能等新兴技术的应用,有望使混合教学模式更加生动和个性化。例如,利用虚拟现实技术模拟真实比赛环境,提供沉浸式学习体验;运用人工智能进行数据分析,为每位学生提供个性化的训练建议。

#### 结语

混合教学模式在高校排球教学中的应用展现了教育创新的力量,它通过有效地整合线上与线下教学资源,不仅增强了教学的互动性和灵活性,还提升了学生的学习动力和技能掌握效率。这种模式为排球教学注入了新鲜血液,使得学生能够在更加丰富多样的学习环境中成长。未来,随着技术的不断进步和教育理念的更新,混合教学模式定将持续发展,不断优化,成为高校排球教学领域的重要发展方向。期待这种模式能够为高校体育教学带来更多的可能性,为培养出更为全面和专业的排球人才做出更大的贡献。

#### 参考文献

- [1] 杨奕. 互联网+背景下高校体育教学混合学习方法探析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(17): 165-167.
- [2] 黄兵, 陈远生. 线上线下混合教学模式在高校体育教学中的运用研究[J]. 大学: 教学与教育, 2021(3): 78-81.
- [3] 王晓桐, 马文政. 新时代高校体育教师信息素养评价指标体系构建研究[J]. 体育研究与教育, 2023, 38(6): 46-54.
- [4] 曹勇. 高校公共体育课线上线下混合教学实践与反思[J]. 荆楚理工学院学报, 2022(3): 85-90, 96.