

# “岗课赛证”融通背景下高职课程过程性评价探析

高涛

神木职业技术学院

**摘要：**岗是人才培养的基础，是高职课程建设的基石。课是培养人才主要抓手，是高职课程建设的核心。赛是培养人才的标杆，是高职课程建设的天梯。证是培养人才的检验效果，是衡量课程建设成功标准。岗课赛证融通背景下，令高职课程具有融合性和职业性特点，可提高学生的综合能力。文章对“岗课赛证”融通背景下高职课程过程性评价进行分析，采用文献研究法和实地调查法等方式，提取有用信息，将我院相关专业大学作为研究对象，观察和记录实践效果和应用情况，及时发现问题，做好调研优化工作，制定解决方案，完善评价体系，提高教学效果。

**关键词：**“岗课赛证”；高职课程；过程性评价；教育效果

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.02.163

## 引言

科技与产业结构持续优化，高职教育在转型的十字路口，为符合新时代的发展，培育高端人才，需不断探索科学的教学路径<sup>[1]</sup>。加快构建现代职业教育体系，深化“岗课赛证”是未来高校教育的重点。岗能反映工作岗位的需求；课承担着技能和知识培养的重担；赛能激发学生不断挑战自我，拓展思维能力；为学生的职业能力提供客观认证。“岗课赛证”融通教学模式下，有利于提高学生综合能力，最终以职业资格证书作为学习的

检验结果。希望文章分析能够为行业培养更多优秀的专业型人才。

## 一、“岗课赛证”融通背景下高职课程过程性评价结果分析

基于“岗课赛证”融通的教学模式的学习效果，通过考核方式，对学生学习结果进行考察，结果发现，学生的理论知识、岗位技能水平的成绩均高于教学改革前，如表1所示：

表1 “岗课赛证”融通背景下课程改革前后学生的成绩对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	理论成绩		岗位技能	
	改革前	改革后	改革前	改革后
观察组	74.19±8.39	92.51±7.32	72.19±6.39	90.51±2.32
对照组	74.22±8.40	81.09±7.31	72.22±6.40	80.09±2.31

课程教学实践完成之后，对“岗课赛证”融通教学效果进行评估，围绕教学效果、教学设计和组织、教学满意度等方面分析，采用调查问卷方式，共发放160份，

最后得到156份问卷，共包含10项，分数区间为0-5分，分数越高，说明满意度越好。

表2 “岗课赛证”融通背景下满意度调查结果

维度	序号	问题	均值
教学组织与设计	1	在教学期间，将学生作为中心，教师为辅助	4.75
	2	教学过程中融入证书考试和技能竞赛等内容	4.63
	3	教学目的明确，符合未来岗位要求	4.58
	4	采用多元化评价方式，促进学生学习	4.63
教学效果	5	解决问题的能力得到提升	4.81
	6	通过课程学习，提高学生对岗位的认识	4.59
	7	能够完成项目编写工作	4.73
教学满意度	8	实践能力得到提升	4.81
	9	与传统教学相比较，“岗课赛证”更有乐趣。	4.69
	10	对“岗课赛证”教学取得的教学效果令我很满意。	4.68

## 二、“岗课赛证”融合在高职课程建设中面临的困境

(一) “岗课赛证”指向不同，评价标准复杂

“岗课赛证”属于新型的职业教育模式，通过将技能竞赛、工作岗位与课程体系相结合，有利于实现人才

培养的对接。但是岗课赛证的指向存在差异，没有统一的评价标准<sup>[2]</sup>。评价中包含四项，从岗位评价分析，需评价学生对职业知识的掌握程度，包含实际操作和理论知识；评估学生是否适应岗位要求的能力；评估对学生的工作态度和职业道德。从课程评价标准分析，需评

估课程体系、课程内容、教师方法的准确性进行评价。从技能竞赛分析,需评估学生的技能水平,分析学生解决问题和思维创新能力,对学生合作精神和写作能力进行考核。从职业证书的评价标准进行分析,需评价学生是否获得岗位和行业的专业技能证书,了解学生是否对职业证书认可。从上述层面可分析出岗课赛证评价比较复杂,不仅需评估学生的基础知识,更需要从多个角度进行分析,是引起岗课赛证融合在高职课程建设中存在困境。

### (二) 资源跨界难度大,缺少利益共同体

“岗课赛证”的融入涉及学校、企业和认证机构等多方主体,需平衡各方需求。只有多方存在利益共同体,方能促进岗课赛证全面发展。首先学校属于公益组织,不能直接为其他方提供效益;其次,岗课赛证在融合阶段,划分配合方和主导方的角色,缺少政策指导,导致主动性降低。最后,岗课赛证融合为学生提供服务,培养学生综合能力,让其满足未来企业的要求。但是学校在培养人才期间,会受到设备和材料等因素影响,缺少话语权,增加岗课赛证难度。除上述外,在扩招背景下,包含的群体较多,但是不同群体对学习需求和能力存在较大差异性,因此需要秉持将学生作为核心,给予针对性的教学模式,让每位学生均能有所成就。

### (三) 课程体系中岗位性体现不明显

针对当下部分高职院校的课程标准建设观察,课程体系中岗位性体现不显著是主要问题<sup>[3]</sup>。在课程教学中,并未体现出职业资格证书中要求的能力。如果学生在学习后,考取相关证书的通过率低于50%,所以需要再次培训。学生迈出校园后,进入毕业就业阶段,但是大部分学生难以满足岗位要求。超过60%的学生需要岗前培训,方能进入到企业正常工作。上述情况,可以了解到学生在学校学习阶段,未学习到岗位相关知识。

## 三、“岗课赛证”融合的保障机制

### (一) 建设师资队伍

在岗课赛证融通背景下,建设师资队伍,是提高课程质量的重要环节,为提升教学品质,需从教师的专业培训和引入有经验的导师着手。首先为教师提供培训环境,邀请业内专家授课,提高教师教学能力和职业素养,此种培训方式,不断更新专业知识,跟随技术的脚步,传授教师最前沿的技能和知识。其次,引入优秀人才,这些人才不仅了解行业动态,更需给予学生工作和实践指导,为课程注入新的活力,将理论和实践相结合。通过引入企业导师,以及对教师进行培训,对提高教师整

体素质和教学质量有重要作用。可组织专题培训,研讨会等方式,让教师之间相互沟通交流,掌握最新的评价理念和方法,促使评价的准确性得以提升。设定考核指标,每位教师均需完成一定数量的企业工作任务,将考核结果与教师的薪资挂钩,让教师能够积极对待企业锻炼,提高教学质量。鼓励教师考取职业岗位资格证书,学校可为教师提供补助,对于提高教师专业水平有一定意义,实现理论与实践的相融合,为岗课赛证的教学模式奠定基础。叮嘱教师在课程设计阶段,应用企业真实案例素材,分析学生可能存在的问题,提供解决方案,对所学知识能更好地理解。

### (二) 探索利益共同体

首先,执行机制需要得到完善,确定学校、企业和各级政府之间的权责,形成赛事推动、企业参与的融合发展模式。学校需成为人才培养的主体,让自身的优势得到充分发挥,强化行业和企业之间的合作,探究“岗课赛证”融合的路径,为培养人才打下基础。认证机构与赛事均需要发挥其力量。创建多元化的融合渠道,包含职工培训、人才培养等,强化学校与行业和企业之间的对接,提升教学质量。采用信息化技术,实现资源调控,信息共享。

### (三) 优化资源配置

企业为学校提供操作设备、人才需求等支持,学校成为企业培养人才的场地,提供企业科研力量支持。学校与企业合作,创建实训场地。在上述背景下,将岗课赛证融入资源调配中,是保障课程资源建设实用性的重点。拓展延伸资源,让学生实现新旧知识点之间的过渡,加深对知识的掌握程度。通过各学科之间的辐射和互动,不仅避免知识的单一性和孤立化特点,同时也能构建广阔的知识脉络,让知识之间相互连接,为培养复合型学生奠定基础。

### (四) 构建教学环境

根据学生需求,创建教学环境。将课内为主,课外为辅,实现线上线下联合教育模式,为学生的学习提供有利条件。针对学生不同方向的需求,精细划分课程资源。除此之外,为让学生对升学考试和考证提升等目标得以实现,可整合多项特色资源,通过开展讲座或者微课,题库训练和案例讲解等方式进行教学。上述资源可以通过小班、个人等形式进行学习,学生可主动参与其中。受到教学场地不足的限制,无法还原真实场景,可通过采用信息技术,对课程资源进行升级。构建仿真实训室,减少实训成本,为学生提供良好的学习环境,有利于提高学生技能水平。

### （五）构建教学设计

在教学设计阶段，需借助学习通平台，结合技能竞赛的要求，将学习视频，任务书等送到班级中。指导学生完成预习任务，分析学习阶段存在的难点。教师全面分析学生学习情况，采集数据，分析诊断，调节学习进度，形成良性循环。职业岗位中的入场券为技能等级证书和职业资格证书，与课程相关证书包含多种，需根据学生的实际情况，以及未来岗位的要求，学生可以考取符合自身和职业发展的证书。除上述外，为避免资源的重复建设，可通过创建教学资源平台，实现资源共享。

### （六）完善教学评价

教学评价标准需根据《变频器与伺服驱动应用》教学标准和培养人才的要求进行设计，在教学活动实施期间，教师和学生均需对评价标准进行优化，重视解读评价指标和内容，促使评价结果顺利开展。在评价阶段，需打破重视竞赛和证书的思维模式，将“岗课赛证”作为标准，让课堂教学呈现多元化发展。学校可与企业深度合作，整合技能活动，将职业素养和实践技能融入课堂，有利于促进学生全面发展。根据“岗课赛证”的综合机制，教师在评价学生学习情况期间，需从四个方面进行分析，职业技能证书、岗位需求、技能竞赛和课程目标，上述四个层面具有层次递进特点，以岗位—课程—竞赛—证书的递进方式。

评价期间，教师要审视评价的结构，保障过程评价和结果评价保持平衡状态，禁止以考试成绩和技能水平为主要依据，导致评价结果局限。为让评价视野更加开阔，学校可采用过程性评价标准，重视关注学生的学习技能和学习经历，从静态向动态评估结果转变。评价期间，可将综合评价与增值评价作为重要组成，增值评价是观察评估学生的发展前景，这种评价更重视学生个体成长，详细了解学生发展情况。

在课堂上，可采用学生互评方式，高职院校的一些专业实训课程较多，可以通过小组成员之间相互评价，在小组评价中，融合了成员互评结果，让学生的参与度得到提升。除上述外，也可采用企业与教师联合评价方式，在评价期间，保证评价标准能反映学生的学习结果，包含评估知识和职业素养等，同时要结合学生的差异性，制定针对性的评价标准。在评价阶段，可采用观察记录、作品展示、小组讨论等。采用多样化的评价方法，对提升学生的学习成功有一定帮助。评价方法需细化，保证评价过程的公平公正。保证评价过程严格按照计划执行，避免发生遗漏和偏差。重视监督评价过程，如发生不足，

则需及时纠正。实施过程性评价，利用教学设备和教材等方面，充分利用资源，发挥出评价过程的优势。学校可与企业合作，将工程项目引入教学案例中，提高课程的评价的实用性。岗课赛证模式的评价标准比较复杂，涉及的维度较多。在实施期间，需要保证评价标准符合公正性和科学性特点，需要多个主体共同努力，促使人才的培养质量得到提升。

### （七）构建育人体系

互联网技术得到充分发展，大数据与人工智能得到广泛应用，需培养高素质技能型人才，所以需要结合岗位需求和企业信息，构建育人体系。从岗位需求分析，分析职业发展路径和人才培养定位，确定课程目标。分析岗位所需的技能和知识，将职业发展作为核心，对技能和知识进行分类。以“岗课赛证”理念为依据，将课程分为管理模块、能力模块、方法模块和素质模块。管理模块是指项目组织和管理；能力模块包含基本技能和素质；方法模块包含测试技术和软件开发；素质模块包含职业道德和人文素养等。将职业资格证书与课程体系相融合，实现专业培养目标是课程体系构建的主要目的，在“岗课赛证”融通理念下，构建课程体系，将岗位能力作为核心，将职业与学习进行整合，重新设计课程结构。

### 结语

综上所述，“岗课赛证”融通背景下的高职院校课堂改革，属于系统工程，涉及学生、教师和企业多个方面。为提升教学质量，需为学生提供良好的学习环境，提高教师核心素养，做好课堂设计，合理分配资源等方式，提高教学质量，为高职教育带来新的发展动力，培养优秀人才，让其能够更好地为社会服务，促进整个行业的发展。

### 参考文献

- [1] 郭一丁. “岗课赛证”综合育人背景下高职学前教育学融通课程开发研究[J]. 教书育人(高教论坛), 2024, (24): 87-90.
- [2] 赵珺, 张海芳, 徐海军, 等. “1+X”背景下高职食品检验检测技术专业“岗课赛证”融通课程改革的探索[J]. 中国食品, 2024, (16): 23-25.
- [3] 孟娜, 王胜, 顾雅祺, 等. “岗课赛证”融通背景下课程建设研究——以高职机电一体化专业电子技术课程为例[J]. 山西青年, 2024, (14): 178-180.

基金项目：“岗课赛证”融通背景下高职《变频器与伺服驱动应用》课程过程性评价的实践与研究，项目编号：YGH24044。