

论行为主义在民族中学高中语文教学中的影响

——以 S 民族中学为例

李玥仪

青海民族大学研究生 教师教育学院

摘要：汉语言教学在当今课程教学中占据重要位置，“教”与“学”的关系密不可分，同时“学”在整个体系中占据重要地位。行为主义理论在课堂教学理论中占据重要地位。本文探讨了行为主义学习理论在 S 民族中学高中语文教学中的应用及其影响。行为主义强调外部环境的刺激与反应机制，对提升学生学习效率和培养良好学习习惯具有显著作用。教师运用行为主义理论，能够通过创设积极的学习环境、设计合理的教学活动和及时的反馈机制，有效激发学生的学习兴趣。

关键词：行为主义；民族高中；语文教学；适应性；学习

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.02.073

引言

行为主义在 19 世纪末由美国心理学家华生创立，华生主张否定意识、主张研究行为，一切行为都可以用 S(刺激)——R(反应) 公式来论证，夸大环境和教育的作用，提出教育万能论。斯金纳和班杜拉在华生的理论上进一步发展。斯金纳发现了操作性条件反射现象并提出了强化理论。班杜拉则在前两者的基础上进一步提出了观察学习和三元交互理论等，班杜拉的社会学习理论进一步发展了传统的强化理论。S 民族中学绝大部分学生是藏族学生，母语是藏语而非汉语，大多数学生从小学或初中才开始系统地学习语文。S 民族高中的语文教学相对于其他普通中学具有一定的特殊性。笔者采用观察法和访谈法发现在 S 民族中学的语文教学中行为主义理论也发挥着巨大的作用，例如行为主义中对环境和教育的重视、强化理论、观察学习理论和三元交互理论等，都对民族高中语文教学产生影响。

一、行为主义在民族高中语文教学中的适应性

行为主义主要主张通过确立 S(刺激)-R(反应) 公式，就可以预测行为，并通过控制环境去塑造人的心理和行为。学习的过程就是不断发现新问题，不断尝试，发现错误，修正错误的过程，这一过程正是通过刺激形成反应的过程。在语文教学过程中正可以借鉴行为主义相关理论帮助教学。

(一) 对环境和教育的重视

华生提出著名的教育万能论：“请给我十几个健康而没有缺陷的婴儿，让我在我的特殊世界中教养，那么我可以担保，在这十几个婴儿之中，我随便拿出一个来，都可以训练他成为任何一种专家——无论他的能力、嗜好、趋向、才能、职业及种族是怎样的，我都能够训

练他成为一个医生，或一个律师，或一个艺术家，或一个商界首领，或者甚至也可以训练他成为一个乞丐或窃贼。”^[1]虽然华生的教育万能论忽视了遗传和主观能动性等因素的影响，但他对环境和教育的重视值得学习和肯定。他认为多么复杂的行为都可以通过可控制的外部刺激来形成。

S 民族中学高三年级根据学生学习能力和学习水平层次不同分出 1 班 2 班和其他班级。笔者在通过对 S 民族中学高三班级语文教学课堂的观察可以发现，在 S 民族中学高三 1 班和 2 班的课堂氛围略优于其他班级，相比于其他班级老师的要求也更高。其他班级在语文课堂出现的老师提出问题无人呼应、一部分学生在打瞌睡、一部分学生不听课窃窃私语等情况，1 班 2 班学生在语文课堂大多积极与老师互动、精神状态十分饱满、不听课也会自主学习其他知识。而通过对 1 班 2 班和其他班级学生的访谈发现导致这类课堂表现差异的原因大多是因为老师的严格程度不同、班级整体学习氛围不同这两大原因。

由于 1 班 2 班不是民族班，学生高考语文内容是全国统一考试试题，而其他班级都是民族班，学生高考成绩以 MHK 汉语水平等级考试的成绩替换，题目内容相对于高考语文全国统考的题目难度简单，所以语文老师对他们的要求相对于 1 班 2 班更低。由于老师要求的不同，不同班级的学生受到的外部刺激程度不同，这也导致了两种截然不同的课堂表现。1 班 2 班的整体学习氛围学习环境略优于其他班级，其他班级的学习氛围较为散漫，在两种不同的学习氛围刺激下，学生的学习行为产生差别，1 班 2 班的学生受环境的影响更容易投入学习中更容易自发开始学习行为，其他班级的学生缺少

这种紧张学习环境的刺激，自发投入学习的行为频率明显较小。通过1班2班与其他班级的对比观察可以发现，不同的外部刺激对学生学习行为产生重要影响。

教师能否给予学生适度的刺激、所处环境能否刺激学生学习行为，是影响学生学习行为产生和保持的重要因素。教师应引导学生建立良好的学习生活环境，给予学生适度的刺激，充分调动学生的情绪行为，使其主观能动性可以得到最大程度的发挥。行为主义对环境和教育的重视提示应重视教育和后天成长环境的重要性，尤其在对少数民族学生语文的教学中，更应当给予学生适当的外部刺激，使其产生并保持对非母语语言的学习行为，也应当创设合理的语言环境，进一步刺激学生对汉语语言的学习及应用。

（二）强化理论的提出及应用

斯金纳通过对人和动物学习进行长期实验研究，提出了强化理论，又叫操作条件反射理论。他主张强化作用是塑造行为的基础，强化在行为发展中起重要作用，行为不强化就会消退强化应当及时。强化分为正强化和负强化，如给予肯定和表扬就是正强化、给予批评和处分就是负强化。两者一个是为了增加行为发生的频率，一个是为了减少行为发生的频率。^[2]

通过观察学生在语文课堂表现可以发现，当教师提出问题后对学生的回答做出肯定等积极反馈后，学生面对下一次教师提问也会积极的响应；相反，如果教师对学生的回答无视或提出批评，那么学生面对教师下一次提问会变得沉默。

教学中，教师的肯定与表扬是最好的强化物，高中生正处于埃里克森心理社会发展理论中的自我同一性和角色混乱的冲突时期^[3]，青春期内的他们会更加渴望来自他人的认同，教师的肯定与赞扬会带给高中生一定的成就感。而在群体活动，例如考试、发表、竞赛、运动会等，如果能获得群体的认同感会促使个体树立和完成更高层次的目标。但是在教学中不止正强化会引导学生建立良好的行为习惯，负强化在教学中起到的作用同样重要。相同类型的强化物在经常性实用后对学生产生的刺激会大大减弱，教师普遍认为肯定和认同会帮助学生建立自信、给予学生正向刺激，批评和处分会打击学生学习热情、不利于学生自信心的建立，从而一味夸奖肯定学生。但教学实践表明，学生对批评这种刺激的反应同样强烈，尤其是对课堂批评的记忆度很高，犯同一类型错误的几率会大大降低。^[4]而对不同类型的学生应当采用不同类型的强化方式，如外向型的学生对批评等负强化的接受性更高、反应也更正面，内向型的学生则更

适合表扬等正强化的方式。在开展课堂教学活动时，不应单一的使用同样类型的强化物，应针对学生个体采取有效的奖惩模式。

需要注意的是，惩罚和刺激是两个概念。斯金纳主张用强化代替惩罚。由于高中生处于心理发展的特殊时期——青春期，惩罚有时不仅会伤害学生的自尊心等，更容易刺激他们的逆反心理，导致更多心理问题的产生，例如在惩罚后学生对教师的要求阳奉阴违、个别学生在受到惩罚后攻击性行为增加等。与其对学生灌输经验知识，不如从学生自身情况出发，调整教学方法，与时俱进。

教师每天都布置作业属于定时距式强化，不定时的抽背课文属于变时距式强化，学生每完成五篇作文得到一次夸奖属于定比率式强化，日常的夸奖和肯定属于变比率式强化。在日常教学中，依据斯金纳的强化程式理论对学生的行为进行及时强化，通过一定的时间比率帮助学生养成良好的学习行为理念。

（三）班杜拉社会学习理论的应用与影响

班杜拉的社会学习理论包括观察学习理论和三元交互理论两大理论，认为人的行为的变化既不是由个人的内在因素，也不是由外在的环境因素单独决定的，而是由两者的相互作用决定的。该理论认为人通过其行为创造环境条件并产生经验（个人的内在因素），被创造的环境条件和作为个人内在因素的经验又反过来影响以后的行为等。^[4]

孟母三迁的故事就体现出环境社会对人的影响之大。在教学活动中可以发现，在好学学生占多数的班级更容易建立好学的学风，学生和学生之间会互相影响，教师往往会在班级树立榜样形象，其他同学会有意/无意地进行模仿，这就是观察学习的体现。在观察中发现S民族中学高三2班的学生调到其他班级后会比调入班级的其他同学更积极与老师互动、更认真对待学习，虽然目前所处环境没有之前班级的学习氛围浓厚，但他依然保持之前良好的学习习惯。在之前他创造的良好学习环境条件和自身学习经验对他转班后的学习行为产生影响。并且该转班生转班后的同桌受他良好学习行为的带动，课堂表现也更加积极，学习的自主性变得更高。当学生处于良好的学习社会环境时，会不自觉的受氛围影响进行自我强化，更容易形成良好的学习行为。

同样，不能把语文教学看作单一的语法、单词、课文知识的讲解，语文课程知识本身就属于较为枯燥的知识，如果在教学中只维持单一的学习环境，会使学生陷入心理学上的“无强化”状态，这种“无强化”的状态不利于学生保持学习热情。比如，有时会发现学生学习

初期进步飞快,但随着学习时间的拉长学习效果越来越差,这不是因为遗忘或厌学情绪出现,而是因为学生长期处于“无强化”的状态,缺少新的条件刺激。教师在寻找学生自身主观原因问题的同时,也要注意是否创设了能对学生产生新的刺激的环境、是否对学生施加合理的新刺激。在教学过程中也应做到有教无类,根据不同学生不同的生长环境构成学生自身不同的个人经验来进行因材施教。

二、行为主义在民族高中语文教学中的不适性

行为主义重视实验、研究可以观察的行为,认为行为是由刺激产生形成的,但对刺激——反应公式的过分强调使行为主义忽视了认知因素对人的影响,忽视了主观能动性在个体成长发挥的巨大作用。虽然班杜拉在华生、斯金纳理论的基础上有所突破,但没对认知因素做出充分讨论,更缺乏一定的实验依据。行为主义本身的缺陷之一就是缺乏对认知因素的思考,而这一缺陷也使行为主义理论在民族高中语文教学实践中产生不适性。尤其高中生处于特殊的心理发展时期——青春期,更需要考虑认知因素对其的影响。

根据华生教育万能论的说法,在给予相同的条件刺激下,学生的反应应当相同,但实际并非如此。在相同条件刺激下导致不同行为反应说明认知因素在中间发挥作用。依据行为主义的理论推断,学生学习能力差、水平低,应当是因为缺少条件刺激导致的,但笔者通过访谈发现,缺少条件刺激只是其中一个原因,更多学生反应是因为主观上缺少学习动力、缺乏学习欲望,他们在面对强化刺激、环境影响、教师教育时并不会形成学习行为反应,而是选择“摆烂”维持原状。因为主观上认为语文不是将来生活的必备知识,所以面对种种条件刺激无动于衷。而1班2班学生即使没有及时的强化刺激也能保持较好的学习行为习惯,他们在刺激——反应的过程中充分发挥自身的主观能动性。

行为主义在课堂教学理论中一直占据重要地位,当学生产生问题时,教师往往没有鼓励学生自己寻找答案就把答案直接告诉学生,学生缺少自我探索答案的过程,循规蹈矩地学习,缺少创造力和解决新问题的能力。在面对母语非汉语的少数民族学生占绝大多数的课堂,忽略学生的主观能动性进行语文知识的填鸭式教学是不可取的。

教师可以采用创设情境也就是情境教学法的方式,在课堂中有目的地引入或创设以具体形象为主体、包含一定情绪色彩的、生动具体的情境,帮助学生沉浸体验、促进学生对所授知识的理解和心理机能的进一步发展。

通过情境教学法的方式唤醒学生的情感、充分调动学生的主观能动性、激发学生的语文学习动机。

同时帮助学生树立目标,通过建立目标的方式引导个体行为的方向,由外部诱因向内部驱动力发展,保持外部条件刺激的同时调动个体内部认知因素的发展从而形成良好学习行为习惯。

结语

行为主义作为传统课堂教学的一大理论基础,在现代课堂教学中依然发挥着巨大作用。但在语文教学过程中,尤其是民族高中的语文教学中,面对不同的教学对象、不同的教学目标、不同的教育内容,不能只使用某一种定性的教学方法和理论来指导教学。时代在发展,任何教学方法和理论都会因不同的时代背景显示出两面性,因此应正确的认识教学方法和理论的指导,根据时代背景具体情况具体分析,发挥其在教学过程中的优势,正确认识其在教学中表现出的缺陷。行为主义的强化理论、对环境和教育等重视等都有助于更好地开展教学工作,但它把学习过程机械化,导致对少数民族学生进行语文教学时过度重视语言结构框架的学习,对语文的内容和意义有所忽视,对语文中蕴含的文化内涵的忽视会导致少数民族学生对其的文化认同度低,仅仅把语文当作升学和交流的工具来进行学习,学习深度的不足会使学生经常出现“词不达意”的情况。对少数民族学生的语文教学不应局限于“听、说、读、写”,如何让学生理解语文中蕴含的文化内核是更值得思考的问题。

参考文献

- [1] 林崇德. 发展心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 39-45.
- [2] 付瑜. 斯金纳的强化理论及其在学校教育中的应用 [J]. 中国电力教育, 2008, (07): 5-6. DOI: 10.19429/j.cnki.cn11-3776/g4.2008.07.003
- [3] 张厚燊. 行为主义心理学 [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2003.
- [4] 梅梅. 论行为主义在日语教学中的影响 [J]. 时代教育, 2015, (07): 238.
- [5] 郭斯萍, 张晓冰. 班杜拉的社会学习理论再评价——从文化心理学角度 [J]. 心理研究, 2022, 15 (02): 99-104. DOI: 10.19988/j.cnki.issn.2095-1159.2022.02.001

作者简介: 李玥仪, 2000年5月, 女, 汉族, 河北邯郸人, 硕士研究生在读, 课程与教学论方向, 青海民族大学教师教育学院在读研究生。