

教学评一体化为高中语文教学赋能

殷南荣

云南省文山州丘北县第二中学校

摘要：教学评价紧紧依附于教学目标，是评判学生学习效果的依据，也是衡量教师教学质量的指标，缺失教学评价的教学过程是难以形成教育闭环的。在过去很长时间的高中语文教学中，教师将更多的精力投置于帮助学生备考、提高课堂容量等方面上，忽略了教学评价的有效性及时性，导致评价未能发挥其应有的纠正、激励与反馈作用，学生的自驱力也因此受到一定程度的压制。逐渐深入的教育改革推动高中语文教学进入了全新的时代，课程、教材、高考的新变化注定了教师的教学策略与评价方法也必须迈上新的台阶。基于此，本文对教学评一体化如何为高中语文赋能进行讨论，以期推动高中语文教学的进一步发展。

关键词：高中语文；教学评一体化；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.02.067

引言

新课改背景下，以人为本的教育理念深入人心，核心素养也成为高中教育的最终目标。对于语文这样一个兼具基础性、人文性与综合性的学科而言，学科价值早已超出了帮助学生积累基础语文知识与基本读写能力的范畴，其在学生的人文素养培养、世界观塑造以及批判性思维养成等方面的导向性作用才是当前高中语文改革所聚焦的重点。这打破了过去人们将高考视为高中教育最高目标的思维定式，也拉开了高中教学素质教育的篇章。不同于传统教育模式中从知识传授到考试检验那样呆板且枯燥循环，新课改所倡导的“教学评一体化”模式能够让学生真正成为学习的中心，使学生在及时且积极的反馈中不断调整学习策略，从而获得能力与素养的高维度发展。因此，高中语文教师应当在教学中将“教”“学”“评”三大课堂组成要素进行有机整合，精心设计契合教学目标的学习活动，使深度学习成为课堂的主旋律，让教学评价贯穿教学的始终，助推高中生语文核心素养的进一步落地。

一、教学评一体化在高中语文教学中的实施现状分析

（一）教学目标笼统，缺乏指导价值

教学目标在教学评一体化的教学中具有纲领性的指导意义，它既是教学活动组织的基础，也是教学评价实施的依据。因此，对于高中语文教师而言，教学目标设定这一任务是具有一定难度的，需要教师严格遵守课标精神、准确分析学生学情、灵活匹配教学活动。然而在具体实践中，教师在每课教学目标的设定上却略显随意。

有的教师套用三维目标设计模板，在教学目标设定时仅替换其中关键词即可，这样的目标设定十分笼统，对于每课的教学活动与评价设计而言也缺乏针对性与指导性。而有的教师则是将教学目标设定为教学参考书目中的内容，这样的目标设计在大多数情况下与不同班级学生的实际学情多少存在出入，使得后续教学评价的实施难以开展。此外，还有部分教师对新课标的理解不够深入，对教材的分析不够透彻，在目标设定时缺乏深度。即仍然将关注点放置在知识与解题技巧训练上，缺乏基于学生核心素养培养的目标设定，对于学生能力与素养的全面发展上指导性不强。

（二）评价缺乏有效性，难以实现教育目标

在教学评一体化模式中，教、学、评三个维度紧密连接并有序互动，形成一个推动学生能力全面发展的稳固闭环。在具体实践中，这需要教师将宏观目标进行分解，并将其融入针对具体思维或能力培养的活动中，在学生自主学习、主动参与任务探究后，教师依据学生的实际表现予以恰当、及时且具有指导性的评价。如此，学生便能根据教师的评价与建议调整接下来的学习步调与努力方向，从而实现自我超越。而反思当前的教学评价实施情况，过程性评价仍未得到应有的重视，教师还是习惯于基于学生的课堂任务、课后作业完成情况以及测验结果来给予学生终结性的评价。这样的评价存在着针对性不强、及时性不足、全面性不够等问题。与此同时，教师大多在评价后并未对学生学习情况予以持续性的追踪，对于学生学习情况缺乏动态性的把控。

二、教学评一体化为高中语文教学赋能的具体策略

（一）科学设计目标，筑牢教学根基

教学目标是教学活动设计的基点，也是教学评价给定的依据。在核心素养背景下的今天，高中语文教学目标也变得更加多元化。每课教学中，不仅包含着语言理解能力、分析能力等基本语文能力的教育目标，也包含着审美意识、人文精神、批判思维等更为高阶的思维与素养培养目标。在高中语文教学中运用教学评一体化策略展开教学时，教师首先应对授课内容进行深度解构，设置多维度的语言学习目标，并在目标的指引之下设计对应的教学活动与目标进行匹配，保证目标在实践中的可操作性。

例如在进行《我与地坛》教学时，教师可以从语言运用、思维发展、审美鉴赏与价值观塑造几个方面来进行教学目标的设计。就语言建构而言，学生应能够分析散文语言的诗意与深沉；从平铺直叙的文字中把握作者情感的起承转合；理解情景交融写作手法的妙处，学习景物描写的方法，并尝试将其运用于自己的写作中。就思维发展而言，其一，学生可以借助思维导图等形式对“我”对地坛与“我”对母亲的理解与顿悟展开梳理，在有逻辑性的框架之下总结作者的情感脉络；其二，结合现实思考作者在绝望处境下从地坛和母亲身上所获取的宝贵的生的力量，从而理解文中作者写下的那些关于生命的哲思。就审美鉴赏而言，借景抒情是这部作品最突出的特征，因而学生在阅读时一要欣赏文章的情境之美，要能够准确找出营造情境的具体意象，体会情境带给读者的氛围感；而要感悟文章的情感之美，分析地坛带给作者的生命启示、母亲带给作者的情感启迪，感受作者在经历人生困境的痛苦挣扎后蜕变的过程。就价值观塑造也是文化理解与传承维度而言，教学应当为学生注入更多关于生命与生活的正能量，使学生明白人生逆境的普遍性与常态性，让学生通过作者的故事获得向阳而生的力量。

教学目标并不是“一闪而过”的前言，在整个教学过程中，教师应该秉持以终为始的信念，牢牢把握教学目标的导向性，据此进行教学任务的设计与课堂活动的组织，这样才能够保证学生始终朝着教师所期盼的方向前进。

（二）细化教学目标，融入教学任务

通常情况下，教学目标是宏观的、笼统的，一个教

学目标可以匹配多个教学活动，而一个教学活动的设计中也往往体现着多个教育目标。在明确的教学目标指引下，教师需要将各个目标再次进行细化，并思考可与之匹配的具体任务，设计层次更为清晰、结构更加完整的学习任务群以保障教学目标的实现。

仍以《我与地坛》教学为例，如在“语言建构”目标的实现中，教师可以针对文章第一部分“我与地坛”设计以下几个任务——任务一：小组研读文本并完成以下问题：初入地坛时，我的精神状态是怎样的？地坛在我心中的印象是怎样的？地坛为什么吸引作者？作者在地坛中感悟到了怎样的人生哲理？任务二：认真品读文章第一部分3、5、7段中描写地坛景物的语句，分析各个景物的特点以及其带给作者的启示，填入对应的表格中。（教师需提前设计学习表格，横列分别为“景物”“特征”“启示”；纵列分别为几个段落。）任务三：微写作——教师为通过课件为学生展示四幅图片，学生可以任选其一进行200字左右的景物描写练笔。写作时可将任意情感融入其中，写作完毕后在小组内分享，同伴猜测描写对象。

在以上的任务设计中，从略读到精读，从文字表面到作者内心，从分析文本到创造运用。学生对于文本的理解能够在完成任务的过程中逐步地深入，其语言建构与创造运用能力也会得到相应的提升。

（三）丰富教学手段，强调学生主体

在基于教学评一体化的高中语文教学活动中，从教学目标的设定到课后作业的设计，从教学手段的选择到教学评价的实施，其目的都是满足学生的发展需求，其内核是一种以学生为主体的教育。传统教学模式中，学生主动性较差，思考深度也略显不足。因此在当前的高中语文教学中，教师一方面要更新教学理念，将“以人为本”作为教学实施的底层逻辑，另一方面要升级教学策略，将丰富的教学手段汇聚于课堂中，推动学生个性化、全面化的发展。

例如在进行《春江花月夜》教学时，教师便可使用多样化的教学方法推动学生深度学习。其一，教师在课程导入环节可以采用情境教学法以奠定课堂基调，渲染阅读氛围。一方面，教师可以为学生播放《春江花月夜》的朗诵音频以创设情境，让学生在音乐与朗诵的辉映下感受此诗隽永、优美的意境；另一方面，教师可以为生播放体现“春江花月夜”的画面的视频，让学生回忆

并吟诵他们记忆中与“月”相关的诗句，引导学生走入诗歌的主题中。其二，教师可以在授课阶段采用任务型教学法，用四个教学活动贯穿课内研学——活动一：作者寻迹，探究哲思。在这一任务中，学生需要根据教师给定的作者与时代背景资料进行自主学习，形成对作者的初印象。活动二：吟诵经典，品味诗意。任务中，教师设置问题作为引导：在诵读题目时，你会做怎样的停顿？为什么这样停顿？请在朗诵时标出这首诗的韵脚，尝试总结音韵规律？选出诗中你最喜欢的句子，代入感情去朗诵。在完成任务的过程中，学生既独立思考又相互协作，通过朗诵去感知全诗的韵律及语言之美，剖析诗句的文学特色。活动三：诗文鉴赏，感悟哲理。考虑到本诗哲理的深刻性，教师可以在这一任务中组织学生进行小组学习，探究问题“《春江花月夜》被誉为‘孤篇压全唐’，它究竟以何种魅力使得人们千百年来为他所倾倒？”。在问题探究中，教师主要引导学生通过合作讨论的方式去探究诗中的哲学思考，进一步加深学生对于诗歌魅力的感悟和理解。活动四：由景入情，抒发感怀。在这一教学任务中，教师可以将读写结合的教学方法融入教学环节，推动学生创造力与想象力的进一步延伸。学生需要回顾全诗，总结出诗中有关春江美景、江畔哲思、楼上相思、扁舟思归四幅图景，任选其一并结合自己的阅读感悟与生活体会写作一篇抒情散文。

在以上四个教学活动中，教师采取不同的教学方法，既可以赋予课堂足够的活力，又能够让学生充分且主动地参与到思考与学习中来，为教学评价的实施做好铺垫。

（四）设计多种评价，纠错激励并行

在高中语文“教学评一体化”实践中，评价是“教”与“学”方向调整的风向标。教师通过评价学生的学习过程，梳理教学过程中存在的疏漏，可以及时进行策略调整，从而弥补缺憾。而学生收获评价、反思评价，可以及时发现自己在学习过程中存在的问题或优势，从而扬长避短。在实际教学中，教师要打破过去单一的以成绩为评价标准的老旧模式，运用多元化的评价方式或即使纠正学生的错误或鼓励学生自信前行。

一方面，教师可以为教学活动设计具体的评价量表，结合学生的自我评价与相互评价，从过程到结果，使评价更加全面、科学。例如教师在布置学生进行合作探究任务时，评价维度可以分为解决情况、参与态度、活动能力、素养能力和总评。每一维度再进行细节的划分，

如针对“素养能力”，可以将其再划分为“能够流利准确地表述观点”“具有发现问题与解决问题的能力”“对探究主题有独到深刻的见解”等等。每一条细则后设置自评、组内互评、师评三栏，打分维度为1-5分。这样学生就可以很清楚地看到自己的优劣势，从而对自己的学习有更加清晰的认知。

另一方面，一些传统的评价方式亦不可舍去，诸如书面评价、口头评价等。只有将多维度的评价与教学过程融为一体，“教学评一体化”的价值才能够得到真正的凸显。

此外，教师还需特别关注评价后学生学习状态的持续跟踪，包括学生是否按照给出的建议进行调整，学生良好的学习状态是否维持等等。基于学生接受评价后的动态继续予以教学方案适度调整，以契合学生最新的学习需求。

结语

综上所述，“教学评一体化”在高中语文教学的实施是课程改革背景下的大势所趋，也是以人为本教育理念下的必经之路。这一模式打造了高中语文教学的闭环，既为教师专业发展赋能，也为学生学习提供支撑。在未来的教学中，教师要进一步挖掘“教学评一体化”的内在价值，结合多样化的教学方略，以学生综合素养的培养为出发点，使这一教学模式在高中语文教学领域绽放出更加耀眼的光彩。

参考文献

- [1] 李雅琴. 新课标背景下高中语文教学评一体化教学实践研究[J]. 试题与研究, 2023(32): 76-78.
- [2] 王海霞. 教学评一体化视域下基于单元“基本问题”的学历案规划与设计——以统编高中《语文》选择性必修下册第二单元学历案为例[J]. 中学语文, 2024(7): 9-15.
- [3] 徐平原. 核心素养视域下的高中语文“教·学·评一体化”课堂研究[J]. 教育(周刊), 2023(5): 3.
- [4] 谢宇红. “教学评一体化”理念下的高中文言文教学研究[D]. 苏州大学, 2023.
- [5] 刘洁梅. 高中语文大单元教学设计的操作逻辑[J]. 中学语文教学参考, 2022(9): 3.
- [6] 秦华婧. “教-学-评”一体化实施路径——以高中语文必修上册第七单元教学为例[J]. 湖北教育, 2022(35): 50-51.