

高职院校公共基础课课程思政建设问题及对策探讨

于娜

吉林通用航空职业技术学院

摘要:课程思政是教育领域的一种思维模式,对高职院校公共基础课程的高水平、高效率开展具有至关重要的作用。在公共基础课程教学的开展中,通过深入挖掘各学科中蕴含的思政元素,可以深化课程思政的价值引领,突出课程的育人优势,从而促进新时代大学生的成长与发展。但从目前情况来看,高职院校公共基础课的课程思政建设还有很多问题存在,比如,任课教师课程思政素养薄弱、课程思政开展形式单一等,严重制约了课程思政价值与作用的发挥。基于此,本文以课程思政的概念为切入点,分析了高职院校公共基础课课程思政建设的重要意义,探讨了课程思政建设遇到的问题,提出了课程思政建设问题的解决对策,旨在通过公共基础课的课程思政建设,实现高质量育人目标。

关键词:高职院校;公共基础课;课程思政;问题;对策

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.02.131

引言

随着《高等学校课程思政建设指导纲要》的发布,课程思政建设逐渐受到各大院校的高度重视。通过课程思政建设,发挥公共基础课的育人优势,着重培养专业能力强、综合素质高、职业素养好的复合型人才,是高职院校落实“立德树人”根本任务的重要举措。高职院校开展公共基础课程的目的是培养学生的综合能力与核心素养,满足现代社会发展需求。将课程思政所具有的价值导向作用和公共基础课教学有机结合,可以充分发挥公共基础课的全面育人功能,为当代大学生提供更好的服务,从而促进学生全面发展。所以,针对高职院校公共基础课课程思政建设问题及对策展开分析和研究具有重要意义。

一、课程思政概念

“课程思政”概念最早由上海市委、市政府于2014年所提出,主要指通过“全员、全程、全过程”育人模式的构建,同步推进各类课程和思政课程的融合,激发二者协同育人效应,实现立德树人根本任务的教育理念^[1]。简单来说,课程思政就是在各类学科教育的全过程,将思政课程相关的理论知识与实践内容等融入其中,实现高质量育人目标的一种教育途径。而课程思政在高校课程中的应用是为了发挥其德育功能,挖掘其蕴含的育人价值,以此发展成课程教学的有效载体,在潜移默化中将理想信念融入各学科教学中,为学生形成精神指引。

二、高职院校公共基础课课程思政建设的重要意义

(一) 落实立德树人根本任务的重要举措

随着素质教育改革的推进,高职院校思政教育遇到

了严峻的挑战,首先,高职院校更加侧重专业技能的教学,忽视职业素养、价值观的培养;其次,随着互联网的发展,大学生的思维方式、认知体系以及价值观念受到极大的冲击,在思政教育中既需要教师传授知识与技能,还需要他们做好价值与思想的引领^[2]。所以,想要发挥课程思政的育人价值,应该利用好高职院校全员、全过程的育人作用,将公共基础课程作为课程思政育人的有效载体,通过全过程把关,应对新时期高职院校所面临的挑战,从而实现“立德树人”根本任务。

(二) 落实高职教师教书育人职责的根本

从根本上来说,课程思政不仅是推动中国特色社会主义事业建设与发展的政治要求,同样是深化与落实高职教师教书育人职责的迫切需要。我国的高职院校是在党的领导下开展的,在高职院校教育中,所有教师教授的所有学科、所有课程,都是在推动党的治国理政,都在为中国特色社会主义现代化建设输送专业能力强、综合素质高、职业素养好的合格接班人。而课程思政是把思政教育原有渠道拓展成多种辅助渠道相结合的教学模式,可以将传统的单一教师队伍发展所有公共基础课教师参与的共同思政,实现高职院校教育载体延伸、教师队伍扩充的最终目的。

三、高职公共基础课课程思政建设遇到的问题

(一) 公共基础课教师思政素养薄弱

在高职院校教育中,公共基础课任课教师是推动思政教育的重要力量,想要课程思政与公共基础课有机融合,并最大程度发挥二者融合的育人效应,离不开教师队伍的支撑。公共基础课涉及的课程种类较多,所有的

任课教师都在不断教学中获得知识积累,但每个教师的教学经历、知识基础各不相同。同时,很多高职院校的公共基础课缺少专职教师,通常会外聘,或者安排内部其他教师来兼任。如此就导致教师队伍在教学经验以及人文素养上出现参差不齐的情况,从而使思想政治理论知识呈现碎片化的趋势,最终导致公共基础课的课程思政建设效果受到不同程度的影响。不仅如此,很多高职院校主要以培养学生的就业技能为主,更加重视相关课程教师的培养,导致很多公共基础课教师缺少职业技能提升与发展的机会,这也在一定程度上打击了任课教师推动课程思政建设的积极性。

(二) 公共基础课课程思政开展形式单一

从目前情况来看,高职院校普遍存在的问题就是重职业技能、轻职业素养,在开展公共基础课时,通常会选择大班教学的形式,课程的实操性与实践性都不够突出。高职院校不同于其他高等院校,很多学生完成学业后会直接进入生产、管理与服务等一线工作岗位,在学校获取的很多公共基础课知识都难以在工作岗位中体现出来^[3]。如此就导致学生对课程的学习缺少参与的动力,出现兴致缺缺的情况。另外,在公共基础课教学中,有些教师会按部就班地开展教学,只讲授教材中设置的内容,将思政内容生搬硬套地加入课堂教学知识中,分离了课程内容与思政内容,导致公共基础课中蕴含的思政元素无法被充分的挖掘出来,不仅影响了公共基础课与课程思政的有机融合,也影响了二者协同育人目标的实现。

(三) 公共基础课课程思政元素挖掘不到位

在高职院校公共基础课中,有些任课教师因为自身所具有的思政素养薄弱,会偏执地看待其中蕴含的思政元素,从而不愿意对其进行挖掘。具体表现如下,有些公共基础课教师并不理解“社会主义核心价值观”所具有的内涵,在课程中涉及相关内容时也只能简单地表达所讲的课程内容是“社会主义核心价值观”的表现,但就价值观内容对其进行阐述却无法做到,这是典型的课程思政建设空洞无物的表现。另外,在公共基础课开展中,很多课程并未涉及思政教育元素,但很多任课教师为了完成课程思政建设目标,会将课程思政涉的很多教学术语直接复刻到课程教学活动中,这是典型的课程思政建设生搬硬套的表现。但在课程教学中无论是其中的哪一种表现,都无法达到思政育人的预期效果,还会产生相反的作用。

(四) 公共基础课课程思政评价体系不完善

在高职院校学生综合素质的培养中,公共基础课是必备的途径,既要评价学生对所学知识的理解程度,还要评价他们在课程中形成的软实力,比如,综合素质、职业素养等,这样才能够对学生的学习情况有一个综合了解,从而调整后续的教学方案。在公共基础课开展中,尽管学校要求教师融入思政教育知识,但缺少对融入效果的评价,在考核评价中,任课教师多围绕分数对学生的课程学习成绩进行评定,并未涉及学生的思想道德、思政素质,缺少完善统一的课程思政评价体系。另外,在课程思政评价体系中,很多高职院校并没有引入与之相适应的激励机制,使很多任课教师认为课程思政建设效果与否并不会影响到自身教学,从而失去课程思政育人价值挖掘的积极性。在这种情况下,公共基础课课程思政建设中的知识传授、技能培养以及价值导向就不会达到有机统一。

四、高职院校公共基础课课程思政建设问题的解决对策

(一) 加强任课教师思政素养培养,提升以德育人能力

在高职院校公共基础课课程思政建设中,任课教师应该从多方面提升自身的思政素养与德育能力,切实做到以德施教。第一,针对公共基础课教师,高职院校要定期开展思政教育技能培训活动,比如,专题讲座、专业讨论与入职培训等。通过这些培训方式来丰富任课教师的思政知识与教学技能,使他们掌握更多课程思政元素挖掘的技巧。第二,突出高职院校党支部的引领作用,在课程思政建设中,学校党支部可以开展“5+X”活动,引导所有公共基础课教师学习“四史”,探索马克思主义理论知识,并以此来武装头脑,指导课程思政建设与职业道德建设实践,全面提升教师队伍德育意识与能力^[4]。第三,针对公共基础课教师,高职院校可以为他们提供外出观摩与进修的机会,以此来完善任课教师的思政教学体系,且通过观摩学习,教师还能够把获取的新技能与新模式分享给更多的教师,从而扩大课程思政建设队伍规模,最大程度发挥公共基础课的育人价值。

(二) 丰富公共基础课教学形式,调动学生学习兴趣

在公共基础课课程思政建设中,任课教师可以选择

多元化的教学方法,比如,小组合作学习、教学情境创设以及案例分析等,引导学生养成自主学习与合作学习的习惯。以国家通用语教学来说,任课教师可以选择相关话题作为教学引导,通过小组合作的方式开展探究式学习。在此过程中,话题的内容要符合学生的现实生活,同时要具有较强的开放性,使学生能够进行互动,并蕴含思政教育意义。在活动开展中,小组成员没有得到发言的机会,教师可以在“微课堂”继续引导话题讨论,使所有学生都能够得到参与的机会。在课堂教学中,通过交流与谈论,学生能够深刻认识到生在中国、长在中国的优越性,从而形成强烈的爱国情怀。

(三) 深入挖掘思政元素,发挥课程育人功能

在公共基础课课程思政建设中,任课教师应该深入了解所负责课程的知识架构,找准最终的教学目标,挖掘其隐藏的德育内涵,并结合学生的实际情况确定课程教学所需要额度思政元素。同样以国家通用语教学来说,其蕴含的思政元素极为丰富,不仅有爱国、民族文化元素,还有责任感、工匠精神元素,特别适合高职院校学生德育的需要。在确定思政元素过程中,任课教师必须牢牢把握课程所具有的属性,从中找出课程思政融合的主线,设计由易到难的教学内容。比如,“第一次打工”的教学内容,在课程思政融合中,任课教师可以围绕学生“遇难则退,无法产生学习兴趣”的问题展开,形成“积极”与“消极”两种态度,引导学生阐述“如果在工作过程中出现消极态度会产生什么样的影响?”接着指导他们对自己的学习态度进行反思,并说出“积极”与“消极”之处。最后总结出高职院校学生必备的敬业精神——工匠精神。在整个课堂教学中,通过深入挖掘思政元素与层层引导,学生可以在潜移默化中形成社会主义核心价值观,并将敬业精神根植在心中,为以后走出校门步入工作岗位奠定基础。

(四) 完善课程效果评价体系,形成教师激励机制

在公共基础课课程思政建设中,起到的教学效果如何是任课教师必须了解的、这样才能够调整后续教学方案。所以,任课教师应该结合国家对高职院校公共基础课课程思政建设的基本要求,以及课程评价体系标准,根据所授课程的具体内容,选择与之相适应的课程效果评价方式,比如,定量+定性等。并在评价内容中加入思政素养与思想道德的考察。例如,在高职院校国家通

用语言所涉及的写作教学过程中,针对学生作品的评价,任课教师除了要考虑学生对语言是否规范化运用,以及是否顺畅地表达,还要考虑学生在作品中呈现的思想道德观念与价值观意识。在此过程中,如果作品中充满消极悲观的情绪,那么哪怕辞藻再华丽、语言表达能力再强,都要在评价过程中给出不足,要求其在课程学习中不断进行调整。不仅如此,高职院校还应该建立公共基础课教师激励机制,如果任课教师积极主动开展课程思政融合研究,则给予荣誉表彰,并将其纳入考核评优中,作为职称评审所要考虑的内容之一。同时,高职院校还要鼓励与引导公共基础课教师借助学案设计、公开课等多样化方式呈现课程思政建设成果,发挥他们对其他教师的影响。

结语

综上所述,新时代高职院校教育中,公共基础课承担着“立德树人”的重任,而思政教育具有丰富的德育价值,所以推动高职院校公共基础课课程思政建设具有重要意义。在课程思政建设中,高职院校可以结合公共基础课的育人目标,通过加强任课教师思政素养培养,提升以德育人能力;丰富公共基础课教学形式,调动学生学习兴趣;深入挖掘思政元素,发挥课程育人功能;完善课程效果评价体系,形成教师激励机制等方面,促进课程思政的融入,实现以德育人、全面育人的目标。

参考文献

- [1] 王学俭,赵文瑞.课程思政,精准思政,微思政的概念,构成和运行机理探析[J].新疆师范大学学报:哲学社会科学版,2023,44(1):125-135.
- [2] 夏侯南希.大学语文课程思政建设的内涵,本质及举措研究[J].大学语文论丛,2022(2):27-34.
- [3] 刘慧.立德树人视域下高职院校“课程思政”的实践路径研究[J].成长,2022(2):70-72.
- [4] 阳琼芳,李小东,梁裕.高职院校公共基础课课程思政教学的问题与对策[J].广西职业师范学院学报,2023,35(2):102-106.
- [5] 谢清.抗疫精神有效融入高职公共基础课“课程思政”建设的路径研究[J].时代人物,2022(32):0219-0221.
- [6] 马成.立德树人视域下公共基础课课程思政教学研究与实践——以高职《大学语文》课程为例[J].前卫,2022(3):0224-0226.