

校企合作培养模式对促进职业院校毕业生 高质量就业的探究

白绪宝

济南工程职业技术学院

摘要：大学生就业问题一直是社会关注的焦点问题之一。随着我国高校毕业生人数的逐年增加，就业形势逐渐严峻。校企合作模式注重学生的培养质量，真正做到学生的理论学习和实践能力相统一，适应了社会的需求，与企业紧密结合，提升了学生的就业竞争力。能够真正实现培养适应企业所需人才的目的，对毕业生的就业起到了积极的促进作用。本文重点从目前职业院校校企合作培养模式现状、高职院校毕业生就业现状、校企合作培养模式对毕业生就业质量影响的必要性和可行性、校企合作培养模式对毕业生提升就业质量的路径及对策等方面进行探究，提出有效解决方案和路径，为推动职业教育的发展、毕业生的高质量就业提供参考。

关键词：校企合作；职业院校；就业质量

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.03.064

引言

校企合作培养模式实现了校、企的优势互补，资源共享，使学生能够与企业深入结合，节约了教育与企业的成本，提升了学生的就业竞争力，是一条多赢的路径。更有效促进了高职院校毕业生的就业，适应了学校、企业、学生的需求，是高职院校发展的必由之路。有利于学校打造良性的“招进来，走出去，走得远”的入学、就业闭环。

一、目前我国职业院校校企合作培养模式现状分析

在我国，校企合作培养模式在高职院校的应用非常广泛，国家、省市及各高校都出台了各项政策文件积极推动校企合作培养模式的深化发展。2014年国发《加快发展现代职业教育的决定》文件提出要深化产教融合。2019年《国家职业教育改革实施方案》提出要厚植企业承担职业教育责任的社会环境，推动职业院校和行业企业形成命运共同体；2019年教职成《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》文件明确提出校企要深度合作，形成校企命运共同体；2023年全国教育高职会议要求加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系；2024年全国教育工作会议提出要增强职业教育适应性和吸引力。职业教育与经济社会连接面广、开放度高，要加快构建现代职业教育体系，探索产教融合新范式，统筹推进职普融通、产教融合、科教融汇，源源不断培养高素质技术技能人才、大国工匠、能工巧匠；2024年山东省修订后的《山东省职业教育条例》提出构建多元办学格局。建立健全政府统筹、行业企业积极举办、社会力量深度参与的职业教育多元办学格局；党的二十大报告中提出，推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位。

我国经过多年的发展，已形成了多样化的校企合作模式，从具体形式上，可分为工学结合、订单式培养、

项目式培养、2+1结合模式、产学研结合模式、行业产教融合共同体等。众多的合作模式一方面能够充分显示出我国高职院校人才培养模式的多样化。另一方面也反映出缺乏理念的创新，基本都是对国外校企合作培养模式的借鉴与改造。并没有真正形成自己的校企合作培养模式，仍处于较浅层次、较低水平的合作关系，对提升高校毕业生高质量就业的促进作用并不突出。此外，“重学历，轻技能”的社会大环境下，积极消除社会对技工、技术等学院的歧视，改善舆论环境、社会歧视，职业院校才能成为真正培养技术人才的高地。

二、目前我国高职院校毕业生就业现状分析及其影响因素

（一）高职院校毕业生就业现状分析

截止到2023年全国高等学校共计3072所，高职（专科）院校1545所，招生数达1042万人，2024年高校毕业生人数高达1179万人，专科生达到545万人，占到高等教育的46.2%，从数据来看，我国的高职教育规模已接近高等教育规模的一半，高毕业人数背后带来的就是巨大的就业压力。根据相关数据显示，高职院校的就业率高达95%以上。但是，具体到每一位学生的就业质量，确值得我们每一位职业院校工作者的深思。高职院校毕业生具备理论知识与技能实践的统一，具有极强的就业竞争力。但是具体落实到每一位毕业生的就业质量却不尽如人意，光鲜亮丽的高就业率数据下是毕业生就业质量不高的关键问题，从客观因素分析如：薪资待遇低、对口就业率低、工作满意度低、工作稳定率低、工作发展前景低等问题。从主观因素分析如：存在“慢就业、缓就业”现象、初次就业选择上的盲目性等问题。

（二）影响高职院校毕业生高质量就业的因素分析

高职职业教育的培养目标是面向生产和服务一线的

高级技术应用型人才。属于具备职业特点的定向教育，是围绕职业岗位的需求开展的，目的在于赋予学生掌握特定的专业技能。以达到高职毕业生的职业适应性以及满足社会企业的招聘需求。具有职业性强、实用性强、复合性强的特点。根据上述因素，高职毕业生应具有较强的就业竞争力和较高的就业质量，但实际就业情况却与我们的预期不符。究其原因存在以下问题：

1. 校企合作培养模式作为高校普遍的人才培养模式，面临着学校和企业“一头热一头冷”的困境。校企合作浅表化、产教融合不深入是高职院校普遍面临的问题。这就导致职业院校的实际教学与企业的实际需求出现出差异化、高校毕业生对校企合作企业的认可度较低、校企合作企业地域分布不均、学生技能不能有效实践等问题。例如现代学徒制，现代学徒制是通过校企双方深度合作，校企联合招生，学校教师、企业技术人员共同承担教学任务，以学校课堂理论教学和企业一线技能实践相结合的方式培养。通过边理论学习边企业实践提升学生技能。而实际情况却是学生的积极性不高，课程衔接不紧密，导致“现代学徒制”的培养模式不能落地，达不到预期目标。

2. 高职院校教师招聘途径较少，缺乏企业实践经验。目前，高校教师招聘主要以高学历的研究生甚至博士生为主，家师们具有高学历和较丰富的理论知识，但是相应的实践技能相对薄弱，无法满足学生的实践教学所需。因此，教师的理论教学和实践教学脱节，导致学生实践技能得不到有效提升。难以支撑学生高质量就业。

3. 学生对于参加校企合作培养的实践模式意愿比例较低。根据相关调查显示：愿意参与企业实践学习的学生占36.3%，不确定的占46.5%，明确表示不愿意参加的占17.2%。说明高职院校学生对企业实践课程的认可度不足，对于就业的压力认识不充分，不能积极提升自身的技能水平。另一方面，高职院校的学生成绩相对较低、缺乏明确目标、缺乏个人职业生涯规划，在很大程度上不能满足企业的岗位需求，从而影响校企合作模式积极开展。

4. 学生缺乏明确的就业观。正确的就业观会对学生的就业起到积极推动作用，直接影响着学生在校的学习状态，从而影响学生后期的就业质量。目前，高职学生的就业观存在多方面的问题。一是，一些高职学生缺乏就业理念，缺乏对就业的追求精神，并且物质驱动性较强，认为工作平台和性质并不重要，而重点看重的是薪资待遇。二是，部分学生存在选择专业的盲目性，缺乏对专业的热爱，导致学生不能全身心地投入专业的学习中，从而降低了学生专业学习的内驱力，导致理论学习效果差，专业技能无法提升，一系列的问题导致学生的就业压力逐渐加大。

三、校企合作培养模式对高校毕业生就业质量影响的必要性和可行性分析

(一) 必要性分析

1. 高职院校毕业生所面临的刚性挑战。习近平总书记在二十大报告中指出：“强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量就业”。随着我国高等教育的扩招和大学毕业生的增加，企业经营情况不善导致大量裁员，高职院校毕业生的就业压力越来越大。恶劣的就业环境、越来越多的竞争者、更高工作能力的要求，都成为高职院校毕业生找工作的“拦路虎”，不想“毕业即失业”，还想在这样的大环境中找到一份高质量的工作，就变得愈发困难。面对庞大的高职院校毕业生的就业需求，亟须一个突破口加以改进提升。

2. 高职院校本身高质量发展的需要。高职院校教育高质量发展的核心基础是教育质量保障体系，不仅涉及课程设置与教学质量、教学资源应用、学生管理与服务等内容，还涵盖了职业人才就业发展、就业教育等要素。高职院校采取的校企合作培养模式，对于提升高职院校毕业生高质量就业有着积极的推动作用。只有着眼学生高质量就业的目标，才会实现对教育工作的稳步提升，才能确保人才培养目标的实现。

(二) 可行性分析

1. 校企合作培养模式具有强大的促就业功能。校企合作模式注重学生的培养质量，真正做到学生的理论学习和实践能力相统一，适应了社会的需求，与企业紧密结合，提升了学生的就业竞争力，能够真正实现培养适应企业需求的人才的目的，形成学校和企业的互补模式，资源共享，使学生能够与企业深入结合，达到了良好的教育效果，提升了学生的就业竞争力。

2. 校企合作培养模式与就业的特殊关系。校企合作培养模式与就业紧密联系，相互影响。校企合作培养模式影响着人才培养目标确立、教育内容的选择、教学实践的运用，直接影响着毕业生的就业问题。毕业生的高质量就业也验证了校企合作是否成功。是一种相互作用的关系。

四、校企合作培养模式对提升高校毕业生就业质量的路径探究

本文拟从教育学角度切入，从校企合作培养模式对教育者、教育影响、受教育者、教育评价的影响探索校企合作培养模式对提升高校毕业生就业质量的基本路径及对策。

(一) 教育者

1. 学校、企业双主体教育模式

学校、企业双方在教育过程中，应该挣脱学校单方的主体责任，打破学校负责教学，企业只管接收学生的偏差。让企业和学校共同承担起学生教学的责任，共同参与制定人才培养方案，共同参与教学、实践。真正形

成学校、企业共同育人的校企合作办学格局，共同培养出社会、企业所需要的人才。

2. 师资队伍

从目前高职院校师来源方面来看，大多数高职院校在招聘教师时主要从高学历的毕业生中进行录用，这些教师学历高、理论知识水平高，但是缺乏相关的专业实践经验，“只会说、不会做”，不能有效地将理论与实践相统一。在人才引进方面，高职院校应积极、开放的寻找企业技术型骨干人才，适当放宽在学历、学术成果方面的要求，向企业经验丰富，专业技能强的企业一线人才倾斜。学校教师、企业技术专家双向奔赴教学一线。建立稳定的高校教师和企业导师队伍。

(二) 教育影响

1. 教育内容

高职院校作为培养技术人才的高地，应以市场技术人才需求为导向，培养实践操作能力强和创新精神的创新型技术人才。然而，大部分高职院校仍然固守传统的教育观念，教学内容与市场需求相脱离，过于注重理论知识的传授，从而降低了实践课程的开课比例。在整个的教学过程中，弱化了实践教学环节，导致学生难以将理论知识转化为实践操作能力缺乏解决实际问题能力。

2. 教育手段

借助校企合作培养模式的优势，积极开展实践性教学，把实践考核放在专业建设、课程建设和教材建设的重点中，将企业、行业最先进的技术成果融入课堂教学中，从课堂理论教学出发，过渡到实践教学。引导学生将理论运用于实践操作中。形成理论与实践相互促进的特色教学。

(三) 受教育者

作为教育对象的学生，树立积极就业的目标，重视企业实践课程的学习；重视提升个人技能的提升；从知识本位向技能本位转变。充分认识在校学习与就业的关系，充分发挥个体主观能动性，将理论与实践、学习与就业相统一，积极提升自身就业竞争力。

(四) 教育评价

在立德树人为评价根本的基础上，建立以就业为目标的教學评价体系，开设大学生职业生涯规划、大学生创新创业、大学生就业指导等课程。积极开展各类专业实践型比赛，关注学生综合能力的提升，将学生就业融入到全员、全方位、全过程；打通“产业—行业—企业—专业—就业”链条。实现学生毕业即就业的无缝衔接。

五、校企合作培养模式对提升高校毕业生就业质量的对策建议

(1) 发挥教育者的主导作用、形成完备和规范的校企合作培养模式。高职院校应高度重视校企合作培养模式对就业的促进作用。认真识别选择合作企业，确立共同目标愿景，制定完善规范的培养模式。加强领导，统

一部署，为校企合作培养模式创设良性的发展空间；建立稳定的高校专业教师队伍和企业导师队伍，并做好价值引领和培训工作。

(2) 学校、企业双方共同制定人才培养方案，创新教学模式，丰富教学内容。学校和企业联合开发教育资源，完善学校教育教学体系，将企业文化、新技术、前沿信息、岗位制度、发展前景等融入课堂教学、实践教学、学生考试、日常管理环节中，突出实践教学的中心环节。

(3) 树立朋辈榜样，加强思想引领。高职院校深入发掘高职毕业生中的技术能手、行业领袖、产品专家等高职毕业生中的优秀群体，激发学生的学习动力，使学生逐步提升对职业发展的道德认识、道德情感、道德意志、道德信念，并自觉外化于自己的日常学习之中。

(4) 发挥受教育者的主观能动性。尊重大学生的身心发展规律，除课堂教学、企业实践教学外，给学生更多的主动探索的机会，例如：深入企业走访调研、企业实习、企业志愿服务等，在这个过程中逐渐达到认知、情感、意志、信念、行为的内在统一。

(5) 重视学生就业考评，不断反思总结。高职院校应建立科学系统的就业评价机制，不能只看学生的考试成绩和分数，应更多地关注学生综合能力的表现，建立档案，跟踪记录，同时重视社会、企业的反馈，不断总结反思、改进提升。

结语

校企合作培养模式体系复杂，政府、社会、企业、学校等应形成合力，共同推进高职院校校企联合培养模式的深度融合，构建职业教育校企合作培养人才方案，形成就业实践驱动的人才培养新模式，提升校企合作培养模式对毕业生高质量就业的促进作用，真正为毕业生的高质量就业提供内生力量。

参考文献

- [1] 祝军, 岳昌君, 王颖. 高职院校毕业生就业状况、质量及其影响因素研究 [J]. 中国青年社会科学, 2023, 42 (04): 101-114.
- [2] 成绍荣. 共同体视野下高职院校校企合作现状调查研究 [J]. 现代企业文化, 2023, (22): 61-64.
- [3] 祝军, 岳昌君, 王颖. 高职院校毕业生就业状况、质量及其影响因素研究 [J]. 中国青年社会科学, 2023, 42 (04): 101-114.
- [4] 成绍荣. 共同体视野下高职院校校企合作现状调查研究 [J]. 现代企业文化, 2023, (22): 61-64.

作者简介：白绪宝，1985-，男，讲师，研究方向：学生管理、就业、创新创业。

基金项目：本文系 2024 年度山东省人才服务行业协会课题《校企联合培养模式对高校毕业生就业质量影响机制研究——以高职院校为例》（编号：2024067）。