

基于 TTIPP 模型的商务英语专业人才培养机制研究

王若杉

黑龙江大学 水利电力学院

摘要: 为满足“新文科”人才培养要求和社会经济建设需求,我们积极探索商务英语专业人才培养机制的改革与创新。本文系统总结了商务英语专业人才培养机制构建的理论基础,重新明确了商务英语专业人才培养目标,并基于 TTIPP 模型重构专业教学流程,为专业教师提供了可行的教学策略建议。

关键词: TTIPP 模型; 人才培养; 商务英语专业

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.03.198

引言

教育部于 2018 年 1 月发布了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(外国语言文学类)》(以下简称“《国标》”)。为了贯彻落实《国标》各项原则和规定,教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会(以下简称“外指委”)。于 2020 年春出版《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南》(试行)(以下简称“《指南》”)。

在《指南》中,明确了商务英语专业人才培养目标及本专业学生应具备的素质、知识和能力。专家学者也对《指南》中相关论述进行了多方位多层次的解读和阐释,力图构建符合我国国情和国家要求的商务英语专业人才素质与能力理论体系。本文以“学生中心、成果导向、持续改进”认证理念为指导,探索符合国家和社会需求的商务英语人才培养机制。

一、商务英语人才培养机制构建的理论基础

现阶段,我们大力提倡以市场需求为导向,健全多元办学格局,协同推进产教深度融合。着力于创新教学模式与方法,改进教学内容与教材并建立完善质量保证体系。在此过程中,我们遵循社会建构理论^[1],即目标的实现是在一定环境下,通过小组间的交流互动,进行方案的设计与实施,设计能够引导学生主动建构知识与技能的项目和任务,实现学习与实践相结合。同时,注重教学环境设计。环境是教学活动的物质载体,有效的而适合教学的环境可以提升教学效果。另外,团队间头脑风暴式的探究和讨论也对学习效果提升起着重要的作用。

我们也重视学生主动学习意识的培养。实用主义理论认为学生在学习中,主动参与到学习活动中去,通过情景中角色的扮演,亲身体验过程来获得经验,激发学习兴趣,掌握专业技能。所以,我们在人才培养过程中

设定真实的企业环境,让学生体验真实的实践场景,掌握相应岗位所要求的能力。充分发挥学生自主学习的主动性,在实践中获得自己需要的经验。

人才培养需要通过具体课程来实现,改造主义认为课程目标是培养学生的批判精神和改造社会的技能。教育设计者应以广泛的社会问题为中心,充分利用校内外环境、课程弹性安排等多种组织方式和让学生尽可能地参与到社会生活中去,增强适应社会生活能力的学习方式等。基于改造主义理论我们要实现教学组织方式设计多样性并以培养学生所需要的社会技能和职业素养为出发点来设计我们的课程内容。

基于上述理论,我们认为商务英语人才培养机制应基于学生个体发展与社会需求相适应,既要关注学生自身的能力和兴趣,还要为其未来的社会关系架构做准备。

二、商务英语专业人才培养目标定位与教学策略

我们现在面对丰富多变的教育环境和日新月异的教育手段,人工智能和大数据技术的发展与普及势必对本专业人才培养目标起到重要影响。我们也将遵循全新的教育理念和技術为学习者提供反映其情境认知的学习环境,并推进以学习者真实体验为基础的教学^[2]。在此前提下,我们也重新审视商务英语专业人才培养的目标和评价角度。我们强调将商务英语专业学习者定位为有能力的学习者、数字公民、知识构建者、创新设计者、计算思考者、创造性沟通者和全球合作者。

商务英语专业学生能够自主决定如何以及何时实现学习目标,并考虑使用数字技术进行学习。例如,教师可以提供一系列与课程相关的目标或项目,让学生选择关注重点,同时也考虑他们在该主题领域已经掌握的知识 and 技能。在这些活动中,教师可以引入同伴教学机会,让学生能够分享自己的知识,帮助他人发展。在课程结束时,学生还可以反思自己学到的东西。教师可以引入

一系列技术来支持这些过程，例如用于任务管理的组织清单或电子表格；用于小组或项目领域材料的协作在线空间；提供复杂概念、系统或流程的即时反馈的交互式模拟；以及使用在线评分标准或视频反馈进行形成性评估的数字档案评估流程。最重要的是，教师和学生可以不断寻求最佳的数字资源来支持学习过程、知识表达和传递以及对学学生授权工作的评估。

商务英语专业学生必须掌握如何发展知识和技能，以尊重、合法和合乎道德的方式使用数字工具和资源。我们强调数字身份管理、使用网络技术和在线空间的安全和道德行为、在线资料的合法权利和知识产权以及数字隐私的重要性。商务英语专业学生应该掌握如何使用自己手中的数字资源来创建和表达他们的意义内涵并进行多模态沟通。学生必须开发实质性的研究方法来区分观点和事实，以推进他们的智力目标。为此，学生需要发展信息评估技能，以确定信息的准确性、相关性和可信度。教师可以指导学生获取更有效的信息和研究资源和数据库。数字工具对于帮助学生以反映他们对某个主题、项目或学科领域不断增长的知识的方式整理、组织和连接信息至关重要。另外，学生可以在探索自己社区的真实问题以识别问题并生成和测试可能的解决方案时构建知识。

商务英语专业学生应该能够参与设计思维过程，发现问题并提出、测试和重新制定解决方案。他们可以选择适当的数字工具来协助循环设计过程，并最终通过收集和分析的数据进行学习。教师通过引入需要探究和创造性解决方案的开放式问题，引导学生设计思维融入相关学科领域。学生可以使用数据收集技术，数据分析和演示工具，以及原型技术，来完成教学项目任务并实现自身培养目标。为应对未来挑战，商务英语专业学生有必要培养计算思维，即把复杂问题分解为一系列解决问题的步骤，通常使用数据和分析、编码或建模等技术工具来支持寻找解决方案。教师可以通过共享课程和数智平台模拟未来职场任务和数据信息，让学生了解简单的数据处理方案和数据系统模型，应适应人工智能发展和大数据应用需要。

商务英语专业学生应具备较高的沟通传播能力，可以通过选择合适的数字媒体来向特定受众表达或传达想法。例如，老师可以让学生通过选择创意表达方式探索他们所读案例中的商业元素，通过创建模因、数字图书、基于视频的电影或定格动画等方式展示自我表达。另外，

学生应认识到尊重分析和认可他人的艺术表达方式如何激发自己创作的重要性。身处全球一体化环境中，商务英语专业学生应能够使用数字工具支持本地和全球团队进行协作学习和交流的机会。通过使用实时同步技术（例如音频或视频会议）进行团队合作研究，并进行经验分享和集体协作研究。

三、TTIPP 模型与教师教学实践

基于社会建构主义，商务英语专业人才培养应侧重于让学生使用数据收集工具（例如移动技术）来研究当前社会问题，利用多模态手段和流媒体信息平台来建构他们的新知识和表达新见解，让学生沉浸在基于探究学习的模拟职场环境中，并加强跨文化商务沟通能力。作为教学活动的设计者和参与者，教师可以利用 TTIPP（Turn-Around Technology Integration Pedagogy and Planning Model）模型，重塑教学过程，提升教学效果。该模型源于 Roblyer (2004)^[3] 开发的技术整合模型（TIP, Technology Integration Planning Model），该模型是一种用于指导教师在教学中有计划、有步骤地整合技术的框架，旨在帮助教育者系统地设计和实施技术整合的教学活动，以提升教学效果。其包括五个主要阶段：（1）确定技术整合的相对优势：明确技术整合的必要性和优势。分析当前教学中的问题或挑战，评估技术是否能够解决这些问题或提升教学效果，确定技术整合的潜在优势；（2）确定教学目标和技术整合策略：明确教学目标，并设计技术整合的具体策略。确定具体的教学目标，设计技术整合的教学活动并制定评估方法；（3）设计技术整合的教学活动：设计具体的教学活动，确保技术整合的有效性。选择合适的技术工具和资源，设计教学活动的流程和时间安排，确保技术整合与教学目标一致；（4）准备技术整合的环境：为技术整合创造支持性的教学环境。确保硬件和软件资源的可用性，培训教师和学生使用相关技术工具，制定技术故障的应急预案；（5）评估和反思：评估技术整合的效果，并进行改进。收集学生和教师的反馈，分析教学效果并根据评估结果调整技术整合策略。

在此基础上，Roblyer 和 Hughes (2018)^[4] 提出了 TTIPP 模型。该模型一个面向实践问题的模型，是一种能够系统地确定教师在技术整合实践教学中进行计划、实施和评估的分析结构。该模型有三个阶段，九个步骤。第一阶段：教学资源和需求分析。第一步：分析实践中的问题，确定一个需要改变的有意义的实践问题。第二

步：评估学生、家庭、教师和学校的技术资源。确定学生、他们的家庭和学校的技术经验；确定教师 TPACK 知识的深度；确定学校和教室中可用的技术资源。第三步：确定解决实践问题的技术可能性。第二阶段：设计整合框架。第四步：确定学习目标和评价方法。第五步：设计整合策略，确定相对优势。第六步：准备教学环境和实施课程。第三阶段：教学后的分析和修改。第七步：分析课程结果和影响因素。确定学习目标是否达到；思考：基于技术的方法解决了实践问题了吗？可以改进哪些方面？第八步：根据结果进行修改。第九步：与其他同行教师分享课程、修改的内容以及最终的成果。该模型在专业实践教学中具有很强的适用性，同时对教师的教学实践活动提供了指导。

专业教师所设置的课程目标应使相关概念更具吸引力或更容易掌握并使任务更高效地完成关注学科特定的知识、技能或倾向。评估学科学学习活动的性质和频率，以确定其与现实世界的相关性和深度学习，这通常通过探究、批判性思维、复杂问题、协作和创造性解决方案来实现。检查学生在学习中的角色，确定学生是否具有一定程度的主动性、自主性和参与学习活动的的能力。确定内容和学习活动的职场真实性，寻找课堂或学习中可观察到的不平等现象，揭示应解决的系统性不公正现象。

专业教师需要评估自己的技术知识、技能和态度，以确定优势和劣势，在确定存在弱点的情况下，评估可以引导进一步的专业学习领域或与其他可能拥有更多专业知识的教师、职业导师和行业专家合作学习的机会。需要评估学校和课堂上可用的技术支持和工具。并了解学生的数字能力以及在校内和校外使用技术设备、软件和互联网的情况。教师需要确定解决实践问题的技术可能性。教师可以从基于技术的策略中寻找教学解决方案。能够在课堂环境中识别这些问题的具体实例并知道如何将它们与适当的技术解决方案相匹配，需要了解课堂问题、解决这些问题的实践以及对每种技术特征的深入了解^[5]。

专业教师在制定学习目标时，应侧重可观察类结果，避免使用无法衡量的模糊陈述，重视成果导向型的教学设计。使用测试来评估技能成就结果，如认知测试（例如简答、多项选择、判断对错、匹配）和论文考试。也可以使用评估标准清单来评估复杂的项目任务或学习成果。预测学生学习成效并制定策略预防非有效行为的出

现。最后，专业教师应重视教学活动的反馈，并进行教学反思和交流，以期提高教学有效性。

结语

商务英语专业人才培养是一项持续的系统工程。我们将结合商务英语专业特性，优化调整教学内容和教学方式，促进专业知识、实践操作技能和职业素养的有机结合，坚持实践能力为导向，结合课程标准鼓励学生在实践中学习和巩固专业知识，强化专业技能水平。制订合理的人才培养方案，契合岗位特性和人才需求动态调整教学内容。构建新型师生，发挥榜样作用，帮助学生夯实理论知识储备，丰富学生的商务实践经验，使商务英语专业人才培养机制符合国家和社会要求以及人的全面科学发展规律。

参考文献

- [1]Bandura, A. (2001). Self-efficacy and health. In N. J. Smelser & B. Baltes (Eds.), *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, 20, 138-215.
- [2]Bates, C. C., Huber, R., & McClure, E. (2016). Stay connected: Using technology to enhance professional learning communities. *The Reading Teacher*, 70 (1), 99-102.
- [3]Roblyer, M. D., & Wiencke, W. (2004). Exploring the interaction equation: Validating a rubric to assess and encourage interaction in distance courses. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 8 (4), 24-37.
- [4]Roblyer, M. D., & Wiencke, H. (2015). Exploring the interaction equation: Validating a rubric to assess and encourage interaction in distance courses. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 8 (4), 24-37.
- [5]Segal, C. (2008). Classroom behavior. *Journal of Human Resources*, 43 (4), 783-814.

作者简介：王若杉（1987—）男，哈尔滨人，讲师，硕士，主要从事高教研究。

基金项目：黑龙江省高等教育教学改革研究项目：基于专业认证理念的商务英语专业课赛一体化人才培养模式的研究，（项目编号：SJGY20210704）。